



Aan: Voorzitter van de Raad op grond van art. 42 van het reglement van orde.
Betreft: aanvraag actualiteitendebat over de aanpak rondom de voetbalrellen van 17 september 2015

Groningen 18 september 2015,

Afgelopen donderdag 17 september 2015 vond in Groningen de eerste wedstrijd van een reeks Europa League wedstrijden plaats, waar FC Groningen ze moesten spelen tegen Olympique Marseille. Bekend is dat de harde kern 'supporters' van Olympique geregeld met de politie in aanraking komen. Ook gister was dat het geval. Op verschillende amateurbeelden is te zien dat Franse hooligans de openbare orde verstoorden. Beangstigende beelden waarbij mensen die op het terras zaten moesten weggrennen/kruipen voor een bedreigende groep hooligans die het terras vernielden en met stoelen smeten. In het begin van de avond zijn de supporters naar het stadion gevoerd, waarbij ze ook in de bussen vernielingen hebben gepleegd. In eerste instantie werden geen arrestaties verricht.

Over bovenstaande hebben de fracties van het CDA en Student & Stad de volgende vragen:

- 1) Bekend was dat de voetbalwedstrijd een risicogroep van Franse supporters naar onze stad zou brengen.
 - i-Hoe heeft de burgemeester in samenwerking met de politie op deze kennis in gespeeld?
 - ii-Hoe is de samenwerking met de Franse autoriteiten geweest?
 - iii-Hoe zijn de betrokken ondernemers in de binnenstad hierover geïnformeerd?
 - iv- Waarom is er voor gekozen een 'fanzone' in de poelestraat in te richten en niet buiten het centrum?

- 2) Op een bepaald moment in de middag gooiden de Franse hooligans met terrasstoelen, glaswerk en vuurwerk.
 - i-Waarom zijn er op het moment dat er een dreigende sfeer ontstond en hooligans de openbare orde bedreigden geen arrestaties verricht?
 - ii- Is er een noodverordening van kracht geweest? Zo ja, heeft de burgemeester alle handvatten die de wet biedt om op te treden tegen hooligans gebruikt? Zo nee, waarom niet?

- 3)

i-Waarom is er voor gekozen dat deze groep mensen ondanks hun criminele gedrag toch de wedstrijd konden bijwonen?

ii-Waren er geen maatregelen mogelijk?

iii-Is de burgemeester het met de fracties van het CDA en Student & Stad eens dat mensen/groepen die zich misdragen en de openbare orde verstoring niet aanwezig horen te zijn bij de wedstrijd?

4) Op Rtv-noord staat het volgende bericht waarin de burgemeester wordt gequote: *'Dat er meubilair is gesloopt vind ik erg. Tegelijkertijd het is ook een beetje 'all in the game'. We weten dat we voorzichtig moeten zijn met supporters van Olympique Marseille', zegt de burgemeester.'*

Deze uitspraken doen de indruk wekken dat de burgemeester zegt dat vernielingen zoals die gister hebben plaatsgevonden, er 'gewoon' bij horen. Dit is wat de fractie van het CDA en Student & Stad een normvervaging die wij niet willen accepteren. Naast dat wij vinden dat strak moet worden opgetreden tegen deze misstanden, vinden wij dat dit geen zaken zijn die stadjes en ondernemers zouden moeten incasseren.

i- De aanvragers van het debat willen opheldering van de burgemeester wie zou moeten opdraaien voor de schade die zowel in de openbare ruimte als bij ondernemers zijn gepleegd?

Namens de fracties van:

CDA
Anne Kuik

Student en Stad
Suzanne Klein Schaarsberg