



Bespreekpunten Participatiewet

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Deze wet stelt de gemeente voor een grote opgave om meer mensen met een arbeidsbeperking bij werkgevers (bedrijfsleven en overheid) aan de slag te helpen in garantiebannen. Tegelijkertijd blijft voor de huidige groep medewerkers bij iederz onder de Wet sociale werkvoorziening beschut werk bestaan. Naast de groep mensen met een arbeidsbeperking zijn er nog 6000 mensen in de stad Groningen die langdurig werkloos zijn met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Er is dus werk aan de winkel. Daarom wil de PvdA graag in gesprek met de raad over de volgende punten.

GARANTIEBANEN EN DE ROL VAN DE GEMEENTE

1. Realisatie van het aantal garantiebannen. Volgens arbeidsmarktdeskundigen moeten alleen al binnen de grenzen van de gemeente Groningen per week drie banen worden gerealiseerd door overheden en bedrijven. Vraag aan het college: wat is de stand van zaken per sector (peildatum 1 maart)?
2. Delen de andere fracties het idee van de PvdA dat de gemeente (ook binnen de arbeidsmarktregio) een makelaarsrol zou moeten vervullen voor garantiebannen? Zo nee, wat is die rol dan? Zo ja, welke gevolgen zou dit moeten hebben voor het functioneren van de gemeente (voorheen sociale dienst en economische zaken)?
3. Volgens onderzoekers van de RUG (Jouke van Dijk) zijn alleen de gemeente Groningen, Leeuwarden en Vlieland in staat het aantal garantiebannen te realiseren, omdat het kleine gemeenten ontbreekt aan grote werkgevers met 25 werknemers of meer. Wat vinden de andere fracties van het idee dat Groningen als grote gemeente en tevens groeigemeente extra inspanningen zou moeten verrichten om naar verhouding meer garantiebannen te realiseren?
4. De gemeente is zelf ook een grote werkgever. Wat vinden andere fracties van het instrument jobcarving als middel om meer mensen met een arbeidsbeperking bij de gemeente Groningen aan de slag te helpen?
5. Het college zou voor 1 november een plan van aanpak voor jobcarving presenteren. Hoe staat het met de uitvoering? Wanneer kunnen wij een plan ontvangen?

DE TOEKOMST VAN IEDERZ

6. Voorheen was bij Iederz wel sprake van een trilemma: enerzijds beschut werk bieden, anderzijds arbeidsontwikkeling en tegelijkertijd als bedrijf functioneren. Waar leggen we vanaf 1 januari 2015 de nadruk?
7. Welke rol krijgt Iederz bij de uitvoering van de Participatiewet, zoals voor nieuwe doelgroepen en nieuw beschut werken? En welke consequenties heeft dit voor de overhead (ambtenaren en gebouwen)?
8. Wat vinden de andere fracties van het afstoten van het pand aan de Peizerweg en het beschut werk in de wijken kleinschaliger met dagbesteding te organiseren?
9. Aan het college: welke stappen zijn inmiddels ondernomen? Welke consequenties zijn er voor de SW-medewerkers? Hoe reageren zij op de ontwikkelingen?

JONGEREN MET EEN ARBEIDSBEPERKING

10. Een nieuwe doelgroep voor de gemeente zijn jongeren met een arbeidsbeperking (die voorheen onder Wajong vielen). Jongeren die voor 1 januari 2015 geen Wajong ontvingen en niet volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zijn, kunnen geen Wajong-uitkering meer krijgen. Zij vallen dus terug op de bijstand. Echter, jongeren die thuis wonen met werkende ouders hebben geen recht op bijstand. Zij kunnen tussen wal en schip belanden, omdat zij niet in beeld zijn en/of niet in aanmerking komen voor een garantiebaan/beschut werk/werkleerplaatsen. Wat vinden de andere fracties hiervan? Delen de andere fracties de opvatting van de PvdA dat de gemeente hier een taak heeft, bijvoorbeeld samen met scholen in kaart te brengen welke jongeren het betreft en te kijken wat nog wel mogelijk is, zoals werkleerplaatsen?

RELATIE TOT OVERIGE MENSEN MET GROTE AFSTAND TOT DE ARBEIDSMARKT

11. Naast mensen met een arbeidsbeperking die in aanmerking komen voor een garantiebaan, is er in Groningen een grote groep van 6000 bijstandsgerechtigden die muurvast zit in een uitkering. Mensen die ook beperkt zijn door hun situatie, maar niet officieel een arbeidsbeperking hebben. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat alle inspanningen voor mensen met een 'officiële' arbeidsbeperking er niet voor zorgen dat andere mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt nog verder tot stilstand komen. Delen de andere fracties de opvatting dat we ook voor deze mensen perspectief (ontwikkeling en financieel) moeten blijven bieden?