

## Zienswijzenverslag ontwerpbestemmingsplan Kardinge

Het ontwerpbestemmingsplan Kardinge heeft ter inzage gelegen van 19 september tot en met 30 oktober 2014. Er zijn naar aanleiding van deze terinzagelegging 7 zienswijzen (1 mondeling, 2 online, 4 schriftelijk) ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de inzagetermijn ingediend, en zijn daarom ontvankelijk.

In de analoge versie van dit verslag is een lijst met namen en adressen van de indieners van de zienswijzen opgenomen. Deze lijst komt in verband met bescherming van persoonsgegevens niet voor in het verslag dat op internet wordt gepubliceerd.

Hieronder worden de zienswijzen samengevat en voorzien van commentaar van gemeentezijde.

	<b>reactie</b>	<b>standpunt burgemeester en wethouders</b>
<b>1.</b>	<b>Bewonersorganisatie Beijum (BOB)</b>	
a.	De BOB is zeer verheugd dat het scenario dat er toch woningen aan de zuidrand van Beijum zouden kunnen verrijzen, is geschrapt.	Deze positieve reactie wordt gewaardeerd.
b.	Sporthotel: Weliswaar is de plek waar zo'n hotel zou kunnen verrijzen verruimd, maar de in eerste instantie genoemde plek aan de voet van de heuvel is gebleven. U laat een definitieve plek afhangen van onderhandelingen met een mogelijke initiatiefnemer. Daarmee blijft de voet van de heuvel in beeld. We blijven van mening dat dit een slechte plek is vanwege het huidige gebruik. Op deze plek is nog maar enkele jaren geleden een skatevoorziening voor het gehele stadsdeel neergezet en ook alle downhill-routes vanaf de Kardingebult komen juist op deze plek uit. We pleiten dan ook (weer) voor het definitief schrappen van een eventueel sporthotel op deze plek. De zone van Apekooi tot Bjoeks lijkt ons een veel betere plek.	In de visie Kardinge Kerngebied wordt ingegaan op de betekenis van het kerngebied en hoe dit als sportknooppunt is te versterken. In de analyse wordt aangegeven dat het ontbreekt aan helderheid en structuur in deze kern, ook wel het intensieve deel genoemd. Benadrukt wordt dat de ordening van gebouwen en functies meer geconcentreerd en op elkaar afgestemd moeten worden. In het ontwikkelingsmodel is het hart van het kerngebied aangewezen als plek waar de aandacht op gericht wordt om deze versterking te bereiken. Concreet betekent dat juist functies en voorzieningen hierop gericht worden met adressen en nieuwe functies aan deze nieuw te vormen pleinvormige ruimte. Deze plek heeft dwarsverbindingen in noordelijke en zuidelijke richting en wordt uitgebouwd tot een plek met een bijzondere kwaliteit. Het sporthotel, heroriëntatie van het sportcentrum Kardinge en de horecavoorziening aan het strand richten zich op deze pleinruimte. Het nieuwe hart van Kardinge. In het ontwerpbestemmingsplan is het zoekgebied voor deze hotelfunctie om pragmatische redenen groot. Wij zijn nog steeds van mening dat de mogelijkheid voor het sporthotel aan deze dwarsverbinding, c.q. de voet van de heuvel, van groot belang is in de ruimtelijke opbouw. Daarom handhaven wij de mogelijkheid om via een wijzigingsplan hier een sporthotel mogelijk te maken. Mocht het daar ook daadwerkelijk van komen, dan zal een goede alternatieve locatie voor de skatevoorziening worden gezocht.
c.	We constateren met instemming dat een geplande uitbreiding van de	De waterkwaliteit in de plas blijft een constant punt van aandacht, en verbeteringen worden waar

	<p>parkeervoorzieningen in Kardingge (momenteel) niet aan de orde is en dat daardoor een verkleining van het helofytenfilter van de baan is, ook in geval van een eventuele uitbreiding van de Pitch &amp; Puttbaan. Overigens blijven we ons inzetten voor het blauwalgvrij maken van de plas waarvoor - naast andere maatregelen - een filter van deze omvang een minimale vereiste lijkt te zijn.</p>	<p>mogelijk aangebracht.</p>
d.	<p>Horecavoorziening op het strand van de plas op de hoek van de Parkallee met de Kardingemaar: We zijn verheugd dat u het bestaande servicegebouw midden op het strand geen horecavoorziening noemt; die functie heeft het inderdaad niet tot nauwelijks - maar de zuidhoek van het strand lijkt ons juist geen goede plek voor een horecavoorziening. De plek is dicht bij zowel het sportcentrum als de Apekooi en de Skihal, die allemaal ook een gedeeltelijke horecafunctie hebben. De Apekooi heeft zelfs een extra ingang aan de strandkant voor klandizie. Veel Beijumers en anderen denken met weemoed terug aan het zogenaamde pannenkoekenrestaurant dat jarenlang heeft gezeten aan juist de noordkant van het strand, pal naast het Koerspad, een prachtige plek voor een pleisterplaats voor wandelend en fietsend publiek. Ook met het oog op de sociale veiligheid van het gebied lijkt ons een voorziening aan juist die kant van het strand een veel betere plek dan de door u voorgestelde plek aan de zuidkant. Overigens zijn we van mening dat de uitstraling van het zogenaamde servicegebouw niet bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van het Kardingegebied.</p>	<p>In de Visie Kardingge kerngebied is gesteld dat bij het centrale plein en/of de waterrand een zelfstandige horecafunctie mogelijk is. Wij hebben voor de locatie bij het plein gekozen om het centrale plein een echte pleinfunctie te kunnen geven. De nieuwe entree van het sportcentrum is de eerste stap geweest in de pleinvorming, en een horecagelegenheid aan het plein is een volgende. Wij hechten groot belang aan versterking van de pleinfunctie en hebben daarom sterke voorkeur voor de gekozen horecalocatie. Daarbij komt dat de locatie van het vml. pannenkoekenrestaurant een lastig bereikbare is voor autoverkeer en leveranciers.</p>
<b>2.</b>	<p><b>Bewonersorganisatie De Hunze / Van Starckenborgh</b></p>	
a.	<p>Sporthotel: er is geen begripsomschrijving voor sporthotel in de regels opgenomen. Volgens de toelichting bij het plan past een sporthotel alleen als het overnachten direct verband houdt met de sportief recreatieve functies in het hotel en het recreatiegebied Kardingge. Men vindt dat te zwak omschreven en is van mening dat er een duidelijk criterium moet worden opgenomen dat een sporthotel onderscheidt van andere hotels, zodat de gewenste sportieve profilering beter</p>	<p>Het bestemmingsplan biedt een wijzigingsbevoegdheid naar een sporthotel. De gemeente kan daarbij dus de afweging maken of zij een initiatief voor een sporthotel al dan niet mogelijk wil maken. Dit doet zij enkel indien zij meent dat het initiatief past binnen de randvoorwaarden die zij in de toelichting gesteld heeft. Een initiatief dat daar niet aan voldoet kan zij daarmee weigeren. In de toelichting staat namelijk omschreven wat de gemeente onder een sporthotel verstaat: een hotel waarbij overnachten direct verband houdt met de sportieve recreatieve</p>

	<p>uit de verf komt.</p>	<p>functies in het hotel en in Karding, en dat een groot aantal sportieve recreatieve functies aanbiedt. De gemeente zal een initiatief dus beoordelen op de mate van sportieve recreatieve functies die zij aanbiedt en de relatie die het hotel zal hebben met het recreatiegebied. Daarbij is het niet de bedoeling dat de functie beperkt blijft tot een kleine fitnessruimte of dat de relatie bestaat uit het drinken van een kop koffie in een horecagelegenheid, dat is naar mening van de gemeente geen 'groot aantal recreatieve functies' of een 'directe relatie'. Het aanbod en de relatie dienen naar mening van de gemeente wezenlijk en duidelijk te zijn.</p>
<p>b.</p>	<p>Het toelaten van een sporthotel moet worden verantwoord wat betreft de Ladder voor duurzame verstedelijking. Zonder nadere toelichting is een sporthotel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.</p>	<p>Het sportcentrum Karding voorziet in een regionale behoefte. Een sporthotel daarbij ondersteunt de voorziening in die regionale behoefte. Het hotel kan worden gebouwd in bestaand stedelijk gebied waarbij Karding de beste locatie is, gezien de nabijheid van de sportvoorzieningen. Daarmee wordt voldaan aan de criteria in de Ladder voor duurzame verstedelijking.</p>
<p>c.</p>	<p>Evenementen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het monotone karakter van dancemuziek is een belasting voor de woonfuncties. Daarom wordt voorgesteld om het aantal dance-evenementen per jaar te verlagen van 4 naar 1.</li> <li>2. De geluidsbelasting tot 85dB(A) en 100 dB(C) is onevenredig zwaar voor de omliggende woonwijken De Hunze, Van Starckenborgh, Lewenborg, Beijum Ulgersmaborg, de Korrewegwijk en de Oosterparkwijk. Verzocht wordt deze terug te brengen tot 75 dB(A) en 90 dB(C).</li> <li>3. Het is onterecht dat andere muziekevenementen dan dance-evenementen dezelfde geluidsbelasting mogen meebrengen. Men heeft geen bezwaar tegen muziekevenementen met een aanvaardbare geluidsproductie. Maar 12 muziekevenementen met deze geluidsbelasting brengen een onevenredige belasting mee voor de</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Om mogelijke geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken wordt er gewerkt met een spreiding over de stad van evenementen. De gemeenteraad heeft daarom voor Karding het maximum aantal dance-evenementen vastgesteld op 4.</li> <li>2. De geluidsnormen zijn vastgesteld door de gemeenteraad. In beginsel geldt in de hele stad een geluidsnorm van 85 dB(A) en 100 dB(C), gemeten op de dichtstbijzijnde of meest geluidsgevoelige gevel. Met deze geluidsnorm zijn muziekevenementen mogelijk. De geluidsnorm wordt actief gehandhaafd. Met organisatoren van evenementen wordt gekeken hoe met behulp van geluidstechniek de mogelijke overlast verder kan worden beperkt.</li> <li>3. Zie het antwoord onder 2.</li> </ol>

	<p>omliggende woonwijken.</p> <p>4. Er ontbreekt een sluitingstijd voor de muziek evenementen. Een eindtijd van bij voorkeur 24.00 uur is een onmisbaar onderdeel van de regeling.</p> <p>5. De toegestane geluidsbelasting heeft gevolgen voor de dieren in de bestemming Natuur. Hier is het verstoringsverbod uit de Flora- en Faunawet relevant. Gevraagd wordt om een onderbouwing die aannemelijk maakt dat er geen beschermde diersoorten worden verstoord (vogels, kikkers, vleermuizen, vogelpopulatie Kardingerplas.</p> <p>6. Als de maxima niet worden teruggebracht dan is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.</p>	<p>4. De nota Beleidsregel Vergunningen Evenementen legt exact de eindtijden vast van muziek evenementen.</p> <p>5. Artikel 11 van de Flora- en faunawet luidt: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Er is tot op heden geen indicatie dat het geluid van evenementen een verstorend effect heeft op, in dit geval, watervogels in het aangrenzende natuurgebied. Ook kan geen schade aangetoond worden voor het voortbestaan van deze dieren. Jaarrond beschermde vogelnesten bevinden zich op minimaal 300 meter van de evenementenlocatie. Door die afstand zal geen onomkeerbare verstoring plaatsvinden door de geluidsproductie, de aanwezigheid van verkeer en personen op tot dan toe rustige plekken of verlichting van de evenementen</p> <p>6. Door de frequentie en soort van evenementen te reguleren is een helder kader vastgesteld waarbinnen evenementen kunnen plaatsvinden. Daarbij is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving.</p>
d.	<p>De bestemming van het weiland / perceel naast Ulgersmaweg 52 is in het ontwerpplan gewijzigd van Groen in Bedrijventerrein. Het weiland vormt één geheel met het naastgelegen paardenweide en het tegenoverliggende groengebied. De bestemmingswijziging is onlogisch, omdat de locatie interessant is voor de te ontwikkelen Hunzezone, en voor de te verwachten functiewijziging van de Gerrit Krolbrug (afsluiting voor autoverkeer; een verwijzing naar deze ontwikkeling ontbreekt in het bestemmingsplan). Deze bestemmingswijziging moet getoetst worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, en is daarom financieel niet uitvoerbaar en in strijd met artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro. Verzocht wordt de locatie uit het bestemmingsplan te halen.</p>	<p>Het gaat hier om particulier terrein in eigendom bij dezelfde eigenaar als de percelen Ulgersmaweg 46 tot en met 52. Het perceel is nooit bebouwd met bedrijfspanden. Wellicht is hieruit de verwarring ontstaan. In het oude en vervallen bestemmingsplan Van Starckenborghkanaal uit 1954 had het perceel reeds de bestemming Handels- en industrieterrein. Bij het maken van het bestemmingsplan Oosterhogebrug en Ulgersmaborg is abusievelijk op het perceel de groenbestemming gelegd. De eigenaar heeft de gemeente hierop gewezen, en hem is toegezegd dat bij de eerstvolgende mogelijkheid deze fout zou worden hersteld. Dat is nu in dit bestemmingsplan gedaan. Het terrein is niet van belang voor de ontwikkeling van ecologisch groen op de Stedelijke Ecologische Structuurkaart. Daarvoor is het aangrenzende weiland (eigendom gemeente) richting Gerrit Krolbrug afdoende. Dat geldt ook voor een eventuele functiewijziging van de Gerrit Krolbrug. Hierover loopt momenteel een onderzoek in samenhang met het Oosterhamriktracé. Ook wordt vervanging van de brug bestudeerd (circa 2020). De eerste studies</p>

		<p>wijzen erop dat ook bij de bouw van een hogere brug het bestaande tracé van de Ulgersmaweg kan worden benut. Het betreffende perceel is daarom niet nodig. Mocht dit uiteindelijk toch het geval zijn, dan zal het eerst verworven moeten worden. In het kader van dit bestemmingsplan is het te vroeg om de planontwikkeling rond de brug te vermelden; de eerst besluitvorming hierover zal pas medio 2015 plaatsvinden. Het gaat hier om een bestaand bedrijventerrein en daarom is toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde.</p>
e.	<p>Wijkpark de Hunze</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wijkindeling: gevraagd wordt om in de toelichting het Wijkpark De Hunze te hernoemen naar Hunzeboord, conform de gemeentelijke wijkindeling per 1-1-2014.</li> <li>2. Mountainboardbaan in de Hunzeboord: verzocht wordt deze in de toelichting te omschrijven en met een aanduiding op te nemen</li> <li>3. Andere voorzieningen; gevraagd wordt om niet genoemde voorzieningen (half pipe en voetbalkooi) in de toelichtingstekst op te nemen en op de kaart aan te duiden.</li> <li>4. Cartografie: verzocht wordt om de meest actuele ondergrond in het plan op te nemen, met de nieuwe situatie van de Oostelijke ringweg en de veranderde wandelpadenstructuur.</li> <li>5. Ontwikkeling Hunzezone: gevraagd wordt om in de toelichting in te gaan op het voorstel van de Stichting het Groninger Landschap voor herstel en ontwikkeling van de oude Hunzeloop.</li> <li>6. Aansluiting ecologie en landschap Hunzeboord op Kardingebied en Hunzedijkje: verzocht wordt hierover een visie in de toelichting op te nemen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit is aangepast.</li> <li>2. Deze nieuwe voorziening bestaat sinds 2013, en was dus nog niet in de toelichting opgenomen. Dit is nu aangepast. Een aanduiding op de verbeelding is niet nodig omdat de voorziening binnen de bestemming Groen past.</li> <li>3. Deze voorzieningen zijn toegevoegd in de tekst. Een aanduiding op de verbeelding is niet nodig omdat de voorziening binnen de bestemming Groen past.</li> <li>4. Het plan is voorzien van de meest recente ondergrond. De nieuwe situatie van de oostelijke ringweg kan pas worden opgenomen na oplevering en inmeting daarvan. Deze is op het moment van vaststellen van dit bestemmingsplan nog niet beschikbaar.</li> <li>5. Zie hiervoor ons commentaar op de zienswijze van Het Groninger Landschap.</li> <li>6. Aan de aansluiting op het Kardingebied is in het plan reeds aandacht besteed: in de ecologieparagraaf is gemeld dat er een ecoduct zal worden gerealiseerd over de Oostelijke ringweg. Wat betreft de aansluiting op het Hunzedijkje is tekst toegevoegd over een fysieke</li> </ol>

	<p>7. Voormalige brugwachterswoning: gevraagd wordt om een visie op de brugwachterlocatie op te nemen, waarbij aandacht voor de ecologische waarde van de watergang achter de brugwachterswoning, de monumentale waarde van de woning zelf en de planvorming rond de Gerrit Krolbrug.</p>	<p>waterkoppeling tussen Hunzeboord en Hunzedijk en een groene landverbinding.</p> <p>7. In de toelichting is beschreven dat er momenteel geen plannen zijn voor ontwikkeling van de locatie, maar dat die in de toekomst mogelijk zijn. Daarom is nu de bestaande situatie vastgelegd. In de ecologieparagraaf is onze visie op de ecologische verbindingen rondom de locatie beschreven (zie onze reactie onder e.6 hierboven). Onder d. is het verkeersaspect besproken. De voormalige brugwachterswoning tegenover de Gerrit Krolbrug is tijdens het landelijke Monumenten Inventarisatie Project (MIP) uit 1988-1994 bekeken bij de inventarisatie van de zogenaamde Jongere bouwkunst en Stedenbouw uit de periode 1850-1940. Ook de andere in de gemeente Groningen bewaard gebleven brugwachterswoning langs het Van Starckenborghkanaal - Paddepoelstersweg 14 - is bekeken; beide zijn geïnventariseerd als beeldbepalend. Deze kwalificatie heeft echter geen juridische status. Ze zijn wel van belang voor de cultuurhistorie van het Van Starckenborghkanaal maar hun architectonische kwaliteit is aan de magere kant. Bij een eventuele aanwijzing tot gemeentelijk monument zijn bij beide brugwachterswoningen aspecten aanwezig die een aanwijzing bemoeilijken: hoewel meer karakteristiek gelegen in een landelijke omgeving heeft het exemplaar bij de Paddepoelsterbrug een forse aanbouw gekregen, terwijl de directe omgeving van het exemplaar bij de Gerrit Krolbrug gewijzigd is door de later aangebrachte bebouwing.</p>
<b>3.</b>	<b>Bewonersvereniging Zilvermeer</b>	
a.	<p>Evenementenbeleid</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Als er overlegd wordt met betrokkenen over het nieuwe evenementenbeleid, moet er ook daadwerkelijk invloed zijn op de voorstellen. Ervaring heeft geleerd dat zulks vrijwel niet plaats vindt.</li> <li>2. De Kardingerplas met strand en water is <b>geen</b> voorziening voor evenementen als bedoeld in het ontwerpbestemmingsplan Kardinge.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tijdens de inspraak over het locatieprofiel van de evenementenlocatie Kardinge zijn afspraken gemaakt over het meten van het daadwerkelijke geluidsniveau ten tijde van de eerste evenementen die worden gehouden.</li> <li>2. Evenementen vormen altijd een gebruik dat incidenteel plaatsvindt op grond die in hoofdzaak een andere functie heeft. Door beperkingen te stellen aan het soort en de</li> </ol>

	<p>De bestemming zwemplas met voorzieningen wordt hierdoor onttrokken aan het oorspronkelijk doel, nl. zwemvoorzieningen voor de stadsbevolking. Evenementen kunnen roet in het zwemplezier gooien. Zonder evenementen is er minder afval en zwerfvuil alsook parkeeroverlast in het gebied Zilvermeer zelf.</p> <p>3. Zadel de aanwezige gemeenschap niet op met met evenementen die de bewoners dwingen om ten tijde van een evenement de Kardingerplas te verlaten vanwege de geluidsoverlast. Er is niet onderzocht wat de gevolgen zijn van het feit dat water heel ver draagt. Niet in lijn staande gebouwen langs de Parkalleezorgen voor dubbel irriterende geluidsoverdracht, helemaal als de wind uit de verkeerde hoek komt. De woningen staan met de achterkant in de richting waar het geluid vandaan komt. Men vraagt zich af of al bij 100 tot 125 meter van een evenement wonen de geluidsnorm niet wordt overschreden? De gemeente moet zorgen voor een ongestoord woongenot. Als er onderzoek plaats vindt dan moet de buurt wel in de uitslag van het onderzoek worden gekend en beter met de buurt worden overlegd.</p> <p>4. De basdreun van evenementen in het gebouw van sportcentrum Kardinges houdt bewoners uit de slaap. Na 23.00 uur zou het geluidsniveau terug moeten tot niet-hinderlijke proporties.</p> <p>b. De overlast van jongeren in het jeugdgebouw (scouting) aan het Koerspad moet fors worden tegengegaan. Het houdt bewoners uit de slaap.</p> <p>c. De berichtgeving van de gemeente richting bewoners Zilvermeer laat veelal te wensen over. Dit kan beter.</p>	<p>frequentie van evenementen wordt dit aanvullende gebruik gereguleerd. De zwemvoorziening wordt niet in wezenlijke mate aangetast door het gebruik voor evenementen.</p> <p>3. De geluidsnormen zijn vastgesteld door de gemeenteraad. In beginsel geldt in de hele stad een geluidsnorm van 85 dB(A) en 100 dB(C). De geluidsbelasting wordt gemeten op de dichtstbijzijnde of meest geluidsgevoelige gevel. De geluidsnorm wordt actief gehandhaafd. Met organisatoren van evenementen wordt gekeken hoe met behulp van geluidstechniek de mogelijke overlast verder kan worden beperkt. Zoals afgesproken op de inspraakavond worden buurtbewoners in de gelegenheid gesteld om met de handhavers mee te lopen bij de uitoefening van hun taak. De resultaten van een onafhankelijk akoestisch onderzoek zijn voor bewoners beschikbaar.</p> <p>4. Ook voor evenementen binnen het sportcentrum Kardinges geldt een normering m.b.t. geluidsisolatie. Hier zal nog eens worden gemeten. Evenementen in het sportcentrum vallen niet onder het evenementenbeleid. Maar er zal wel afstemming worden gezocht met openluchtevenementen.</p> <p>b. Indien hier overlast wordt ervaren kan men dit melden bij de betreffende instantie. De locatie ligt overigens buiten het plangebied van dit bestemmingsplan.</p> <p>c. Het informeren van de bewoners is inmiddels verbeterd.</p>
<b>4.</b>	<b>Stichting Het Groninger Landschap</b>	
	De stichting wijst op haar recente Hunzevisie 2030, 'De Hunze: wereldnatuur binnen handbereik'. Een speerpunt in de visie is het herstel van het oorspronkelijke riviertje de	De visie van Het Groninger Landschap is bekend bij de gemeente en heeft haar sympathie. Op de kaart van de Stedelijke Ecologische Structuur 2014 is de wenselijke loop van de Hunze

	<p>Hunze. Het water hiervan wordt nu nog boven en onder de grond gescheiden; de stichting wil deze twee systemen weer samenbrengen, waarbij Hunzewater weer door de stad Groningen stroomt. ‘Groningen moet weer een stad aan de Hunze worden’. In het kader van dit bestemmingsplan is van belang het herstellen en verbinden van de watergang langs de Hunzeboord en de watergang langs de Hunzedijk. Ecologisch gezien biedt deze verbinding een meerwaarde voor de waterkwaliteit. Het zuidwestelijk deel van wijkpark de Hunze (Hunzeboord) kan deze verbinding wellicht huisvesten. De in het plan gelegde bestemmingen Groen en water ter plekke alsmede de functie ‘stedelijk natuurwater’ sluiten het leggen van de gewenste verbinding niet uit. Verzocht wordt daarom om deze verbinding in het bestemmingsplan te noemen als toekomstige ontwikkeling. Hetzelfde geldt voor de bestemming Wonen ter plaatse van de locatie De Brugwachter: ook hier zou een waterverbinding als toekomstige ontwikkeling moeten worden genoemd.</p>	<p>aangegeven: door de Hunzeboord en vervolgens achter het Wessel Gansfortcollege langs. Achter de brugwachterswoning voorzien wij een ecologische verbinding.</p> <p>Binnen de kaders van het bestemmingsplan bestaan mogelijkheden om de realisatie van de oude Hunzeloop te ondersteunen. De bestemmingen Groen en Water laten inderdaad een dergelijke ingreep toe. Verdere uitwerking van de plannen zal in overleg moeten geschieden. In paragraaf 3.7.2. Waterstructuur en 4.3 Ecologie van de toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij aanvullende tekst opgenomen over dit initiatief.</p>
<b>5.</b>	<b>Een horeca-exploitant</b>	
	<p>De exploitant van het servicegebouw op het strand van de Kardingerpas ziet de komst van een horecavoorziening in de hoek van de Parkallee en de Kardingermaar als een bedreiging voor een rendabele exploitatie van dit paviljoen. Deze exploitatie is toch al een moeizame zaak en wordt onmogelijk indien op genoemde locatie een 2e horecagelegenheid, op 50 meter afstand, gesitueerd wordt. Toen met de exploitatie van het paviljoen begonnen werd, is door de gemeente toegezegd dat in de onmiddellijke omgeving ervan geen horeca zou plaatsvinden. Exploitant is van mening dat hij destijds het alleenrecht gekregen heeft op de horeca op het grasland. Het toegezegde alleenrecht wil hij gehandhaafd zien.</p>	<p>Wij vinden handhaving van de bouwmogelijkheid op de hoek Parkallee-Kardingermaar van belang voor een goede verdere ontwikkeling van het centrumgebied van Karding. Het gaat hier om de wens voor een volwaardige, permanente horecavoorziening die niet alleen – zoals met het servicegebouw het geval is – tijdens dagen dat er kan worden gezwommen open is, maar het hele jaar door. Wij zijn er ons van bewust dat, mocht hier daadwerkelijk een ontwikkeling gaan plaatsvinden, dit gevolgen kan hebben voor de exploitatie van het servicegebouw. Op dat moment zal met de exploitant in overleg worden gegaan om een voor alle partijen bevredigende oplossing te vinden. Over het eventuele alleenrecht op de horeca – dat wij niet onderschrijven - op het grasland zijn wij momenteel met hem in gesprek. In het kader van dit bestemmingsplan is dat evenwel geen ruimtelijk relevant onderwerp.</p>
<b>6.</b>	<b>Een bewoner van Drielanden</b>	
	<p>Er wordt met de wijziging ruimte gemaakt voor lawaaimakende evenementen. De decibelgrens is te hoog. En het aantal toegestane dancefeesten is ook te hoog. Naast de dancefeesten zouden er dan ook nog</p>	<p>Zie voor de gemeentelijke reactie de beantwoording van de reacties van de bewonersverenigingen Zilvermeer en De Hunze – Van Starckenborgh.</p>



	<p>mogelijkheden over blijven voor ander lawaai, zoals monstertruckshows. Weinig weekenden meer rust voor de tienduizenden bewoners van Lewenborg, Beijum, Zilvermeer en Drielanden. Zoals dus gebleken is in 2013. Zeer veel bezwaren zijn er richting gemeente gegaan. In 2014 was het gelukkig veel rustiger, de gemeente had door dat ze fout zat. Gaat de gemeente nu de regels aanpassen en "legaal" overlast veroorzaken?</p>	
7.	TenneT TSO b.v.	
	<p>TenneT beheert de in het plangebied opgenomen bovengrondse hoogspanningsverbinding Groningen Hunze – Vierverlaten. Ze verzoekt haar standaardregels voor deze als dubbelbestemming opgenomen leiding in het plan op te nemen. Als de gemeente hiertoe niet bereid is, dan worden enkele aanpassingen in artikel 16.1 van de regels gevraagd: in de bestemmingsomschrijving toevoegen ‘beheer en onderhoud’ na ‘aanleg, de instandhouding’ en ‘met bijbehorende bouwwerken’ na ‘bovengrondse hoogspanningslijnen’.</p> <p>Verder wordt gevraagd een nieuw lid in te voegen met een omgevingsvergunningstelsel voor werken en werkzaamheden; dit vanwege veiligheid en leveringszekerheid.</p> <p>Tenslotte wordt gewezen op boekjes “veiligheidsvoorschriften”, die echter niet zijn toegevoegd aan de brief met de zienswijze.</p>	<p>De gemeente Groningen heeft haar eigen standaardregels voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Deze regels zijn compleet en richten zich ook op bijbehorende bouwwerken. Aanpassing is daarom niet noodzakelijk.</p> <p>Al meermalen is TenneT te kennen gegeven dat de gemeente Groningen geen aanlegvergunningstelsel voor bovengrondse hoogspanningslijnen wenst te gebruiken. Werken en werkzaamheden zijn een zaak tussen TenneT en de betreffende grondeigenaar; een gemeentelijke handhavende rol hierin zien wij niet als van enige toegevoegde waarde.</p>