

Onderwerp Beantwoording vragen ex art.38 RvO PvdA en SP
over brandbrief Elker – Het Poortje

Steller A.M. Pruim

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(050) 3675486	Bij- lage(n)	2	Ons ken- merk	
Datum	26-04-2019	Uw brief van		Uw ken- merk	-

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw K. Boogaard van de PvdA en de heer W. Koks van de SP gestelde vragen ex art. 38 RvO over de brandbrief van Elker – Het Poortje aan minister De Jonge. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

1. *Is het college bekend met bovenstaande brief namens de Raad van Toezicht van Elker – het Poortje aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport?*

Ja, het college is bekend met de brief.

2. *Baart het het college net als de PvdA- en SP-fractie zorgen dat de Raad van Toezicht, een grote jeugdzorginstelling in onze regio, aangeeft dat instellingen niet meer in staat zijn goede en passende zorg te bieden aan kwetsbare jongeren?*

Ja, dit baart ons zorgen.

3. *Was het college op de hoogte van de zorgen zoals de Raad van Toezicht deze uit richting de minister? Zo ja, welke stappen heeft het college hierop ondernomen?*

Wij waren ervan op de hoogte dat de tarieven bij Elker – Het Poortje onder druk staan. In heel Nederland speelt het debat over de financiële tekorten op de jeugdhulp. Als gevolg hiervan zien wij ook landelijk discussies oplaaien.

De signalen zoals aangegeven door de RvT spelen dus niet alleen in Groningen en Drenthe. Landelijk wordt onderzoek verricht naar de tariefstelling en onderbouwing van kostprijzen bij onder andere de GGZ-aanbieders, de pleegzorgaanbieders, de Jeugdbescherming en jeugdhulp.

Tevens is deze week een landelijk onderzoek naar de oorzaken van de tekorten op het jeugdhulpbudget gepubliceerd. Wij hebben hier als gemeente Groningen aan mee gedaan. De uitkomsten van dit onderzoek worden gebruikt voor de onderhandelingen tussen VNG en het ministerie over de mogelijke ophoging van het jeugdhulpbudget. In de reeds toegezegde collegebrief (mei 2019) zullen wij hier nader op ingaan. Wij voeren een actieve lobby om tot kwalitatieve zorg en reële budgetten in de jeugdhulp te komen.

In de brief van de RvT van Elker – Het Poortje wordt gesproken over lage en niet kostendekkende tarieven. Elker – Het Poortje heeft op de aanbesteding 2019 – 2020 ingeschreven en deze gegund gekregen. Op initiatief van Elker – Het Poortje is daarna een mediationtraject gestart om te komen tot afspraken die voor beide partijen perspectief bieden voor de toekomst. Op deze manier waren wij ervan op de hoogte dat de tarieven bij Elker – Het Poortje onder druk staan. Wij hebben echter als college geen apart signaal ontvangen van Elker – Het Poortje in relatie tot de brandbrief en de daarin omschreven situatie.

In dit licht heeft op 4 april jl. op verzoek van wethouder Gijsbertsen en wethouder Hamster (portefeuillehouder Jeugdhulp van het DB PG&Z) een gesprek plaatsgevonden met de directeur-bestuurder en vicevoorzitter van de Raad van Toezicht (RvT) van Elker – Het Poortje. Tijdens dit gesprek is de zorgelijke situatie waarin Elker – Het Poortje verkeert nogmaals door de directeur-bestuurder van het Poortje naar voren gebracht. Vervolgens hebben verschillende overleggen plaatsgevonden, op directieniveau en met wethouders in Groningen en Drenthe. In verband daarmee is het mediationtraject tijdelijk on hold gezet.

Elker – Het Poortje heeft aangegeven dat zij verantwoorde hulp kan leveren voor haar cliënten. Wij begrijpen niettemin de zorgen die worden geuit over de continuïteit van de bedrijfsvoering. Elker – Het Poortje heeft geheel in lijn met de beoogde transformatie sinds 2015 een forse daling van het aantal bedden en een verkorting van de verblijfsduur gerealiseerd. Anderzijds zijn naar onze opvatting de kosten nog onvoldoende afgenomen.

Hierover zal op korte termijn weer overleg met Elker – Het Poortje plaatsvinden. Doel van dit overleg is het bereiken van overeenstemming, waarbij we er gezamenlijk voor zorgen dat de juiste zorg geleverd kan blijven worden en tegelijkertijd de noodzakelijke transformatie in de Jeugdhulp Plus tot stand komt.

4. *Bent u bekend met vergelijkbare noodsituaties bij andere jeugdzorgorganisaties waarmee u een contract heeft? Zo ja, welke acties onderneemt u om de veiligheid en kwaliteit te garanderen? Zo nee, bent u daarmee zeker dat het Poortje een uitzondering is?*

Wij zijn op de hoogte van de zorgen van een aantal jeugdhulpaanbieders over werkdruk, tarieven, krapte op de arbeidsmarkt en toenemende zwaarte van de problematiek van jeugdigen. Hierover zijn wij in gesprek. Er is een gedeeld belang van gemeenten en jeugdhulpaanbieders voor het leveren van de juiste zorg aan onze jeugd. Tegelijkertijd staan de financiën onder grote druk en is het van belang dat de transformatie bij zorgaanbieders op gang komt. Al deze elementen zijn continu onderwerp van gesprek tussen gemeenten en jeugdhulpaanbieders. Het is daarbij van belang dat ambtelijk en bestuurlijk onverhoopte noodsituaties op tijd worden gesignaleerd en geagendeerd.

5. *Erkent en herkent het college de signalen dat zowel financiële tekorten als ook gebrek aan regie in de jeugdzorgtransitie en andere oorzaken genoemd in de brief van Elker-Het Poortje zoals concurrentie in de zorg en zwaarder wordende problematiek bij jeugdigen leiden tot een uiterst penibele situatie waardoor jongeren “tussen wal en schip belanden” met ernstige beschadiging tot gevolg?*

Aangezien wij geen budgetplafonds hanteren, zijn er vanuit financieel perspectief geen redenen om aan te nemen dat er jeugdigen tussen wal en schip belanden. Wij zien wel dat de vormgeving en transformatie van het jeugdstelsel onder druk staan. Met de transformatie van het jeugdstelsel staan wij in Nederland nog aan het begin. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle partijen. Door een vernieuwde transformatie-agenda voor onze jeugdhulpregio geven wij, samen met de jeugdhulpaanbieders en het onderwijs, hieraan een impuls, aansluitend op de doelen en uitgangspunten van de Jeugdwet. De Jeugdhulp Plus, een instelling voor intensieve gesloten behandeling aan kinderen en jongeren, maakt hier onderdeel van uit. Eén van onze doelstellingen is dat jeugdigen zo thuis mogelijk opgroeien, en dat wanneer plaatsing toch noodzakelijk is, deze plaatsing zo kort mogelijk is. In de reeds toegezegde collegebrief (mei 2019) zullen wij nader ingaan op onder andere de transformatieagenda.

6. *Zo ja, welke toekomstrichting ziet u voor de jeugdzorg om deze oorzaken weg te nemen? Zo nee, hoe verklaart u de knelsituatie waarin het Poortje verkeert?*

Bij vraag 5 is deze vraag beantwoord. Wij onderschrijven met de RvT dat het nu van het allergrootste belang is dat alle partijen gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen voor de meest kwetsbare jeugd en een goed werkend jeugdhulpstelsel. Dit vereist inzet van alle partijen. Een kritische houding ten opzichte van de exploitatie hoort daarbij.

Wij werken op meerdere gebieden lokaal, regionaal en landelijk aan het terugdringen van de knelpunten in het stelsel waarbij de veiligheid van jeugdigen voorop staat. In de reeds toegezegde collegebrief (mei 2019) zullen wij ook hier nader op ingaan.

7. *Is het college bereid om expliciet bij de minister aan te dringen op het verbeteren van de condities waaronder alle betrokken partijen in gezamenlijke verantwoordelijkheid kunnen gaan werken aan het verbeteren van de jeugdzorg? Zo nee, waarom niet?*

Ja, dat zullen wij blijven doen, via onze positie in de VNG-commissies en -onderhandelingsdelegaties, de G40, directe contacten met bewindspersonen en op directieniveau van het Ministerie. Daarnaast doen wij vanuit onze regio mee aan landelijke onderzoeken; de resultaten hiervan dienen als onderbouwing van deze zorgen en signalen richting de minister.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Diana Starmans

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.