

Bespreekpunten PvdD en VVD

Gedeeltelijke schorsing besluit opvanglocatie VNN Barkmolenstraat 242-258

Het college van burgemeester en wethouders heeft bij besluit van 14 maart 2019 een omgevingsvergunning verleend aan Stichting Verslavingszorg Noord-Nederland (VNN) voor de verbouw van een bestaand woningcomplex aan de Barkmolenstraat 242-258 ten behoeve van beschermd wonen.

Naar aanleiding van de collegebrief van 13 maart 2019 over voornoemde omgevingsvergunning is uitgebreid gesproken over deze omgevingsvergunning in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn van 10 april 2019 en de Gemeenteraadsvergadering van 17 april 2019. Tijdens deze behandeling van de omgevingsvergunning van het beschermd wonen aan de Barkmolenstraat 242-258 door insprekers en raadsleden c.q. woordvoerders is betoogd dat iedereen een plek moet hebben om te kunnen wonen in onze stad. Dit nam toen niet weg dat er zorgen waren over de gevolgde procedure, het correct naleven van de Leidraad tbv beschermd wonen, de doelgroep, de inrichting van het gebouw en het aantal bewoners aan de Barkmolenstraat 242-258.

Naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning is door Stichting Wijkbelangen Barkmolenstraat en 31 omwonenden van de Barkmolenstraat een beroep ingediend bij de rechtbank en tegelijkertijd een voorlopige voorziening tot schorsing van de bestreden omgevingsvergunning. Bij uitspraak van de rechtbank Overijssel (zie bijgevoegde stukken) van 17 december 2019 heeft de rechtbank de bestreden omgevingsvergunning geschorst voor zover het de bewoning van meer dan 14 bewoners (tot maximaal vergunde 26 bewoners) aan de Barkmolenstraat 242-258 betreft.

1. In rechtsoverweging 10 van de uitspraak van de voorzieningrechter staat dat verweerder (college van burgemeester en wethouders) in het kader van de ruimtelijke inpassing en de (voor de verleende omgevingsvergunning) noodzakelijke belangenafweging onvoldoende in beeld heeft gebracht welke risico's de verleende vergunning meebrengt en waarom daarvan geen overlast voor de buurt wordt verwacht. Graag vernemen we van de andere fracties hoe zij tegen dit oordeel van de voorzieningenrechter aankijken. Mede in het licht van de gevoerde discussie in april 2019 in de raadscommissie en de gemeenteraad.
2. Volgens de voorzieningenrechter heeft het opvangen van 26 ex-verslaafden met een psychische stoornis of persoonlijkheidsstoornis een grotere impact op de omgeving dan het bieden van begeleid wonen. Hoe kijken de andere fracties in het licht van dit oordeel aan tegen de opvang van 26 bewoners aan de Barkmolenstraat aan?
3. De politie heeft in het advies van 3 maart 2019 over de besproken bewoning van 26 ex verslaafden uitgesproken dat er incidenten kunnen plaatsvinden. Zonder duiding van de incidenten is de vergunning verleend. Wat is het oordeel van uw raadscommissie over het niet duiding van deze incidenten in de afweging van de verleende omgevingsvergunning.

4. De voorzieningenrechter merkt tevens op dat als er onduidelijkheid is over de aard van de incidenten dat ook de beheermaatregelen niet helder zijn. Wat vinden de andere fracties over de getroffen beheermaatregelen?
5. In algemene zin blijft ook de vraag wat de andere fracties vinden in algemene zin van het voortzetten van de omgevingsvergunning voor beschermd wonen aan de Barkmolenstraat 242-258 voor meer dan 14 bewoners tot het maximum van 26 bewoners.