



Groningen, 24 april 2024

Betreft: Schriftelijke vragen cameratoezicht en wapenbezit

Schriftelijke vragen art. 36 van RvO

Geacht college,

De afgelopen maanden hebben er verschillende schiet- en geweldsincidenten in Groningen plaatsgevonden. Daarnaast en in samenhang daarmee groeit de criminaliteit in onze gemeente. De meest recente schietpartij vond afgelopen woensdag plaats. Helaas lijkt het erop dat het niet meer gaat om zeldzame geweldsincidenten en wordt de ernst van incidenten steeds groter. Enkele voorbeelden van de afgelopen maanden zijn de schietpartij bij het Gedempte Kattendiep op klaarlichte dag, een schietpartij tijdens een stapnacht in de Poelestraat, en de sluiting van een coffeeshop door meerdere geweldsincidenten. Op de bekende 'Gele Loper' werden afgelopen week twee dealers aangehouden en werden meerdere bekeuringen uitgedeeld voor verschillende overtredingen. Inmiddels is bekend dat het 'Gele Loper' gebied een brandhaard van criminaliteit is. Bewoners en politie lopen dagelijks aan tegen overlast in de vorm van mensen die hun behoefte doen, schreeuwen, portiekhangen, fietsendiefstal, drugsgebruik, (minderjarige, kwetsbare) dealers en ondermijning.

Het CDA Groningen, de Stadspartij, de VVD en de PVV maken zich ernstige zorgen over deze ontwikkelingen. Steeds vaker lijkt de criminele onderwereld zich aan de oppervlakte te tonen. Hoewel de criminele wereld al een zorg op zichzelf is, maken wij ons extra zorgen om onschuldige voorbijgangers en omwonenden. Het laatste incident vond plaats op een drukbezochte plek midden in het centrum. En dat komt vaker voor. Deze zorgen leven ook onder de samenleving. Het risico dat onschuldige omstanders slachtoffer worden is wat ons betreft onacceptabel. Criminaliteit vindt steeds vaker, zwaarder en door steeds jongere daders plaats. Het heeft een negatief effect op onze samenleving, waarin we steeds verdere verharding en intolerantie zien. Wat onze fracties betreft is het daarom zaak dat er stevige maatregelen worden genomen. Wij hebben daarom de volgende vragen.

1. Klopt ons beeld dat (drugs)criminaliteit in onze gemeente steeds vaker plaatsvindt en de aard steeds ernstiger is?

De discussie over cameratoezicht heeft binnen onze raad al vaak plaatsgevonden. Omdat er nog geen zicht is op uitbreiding zal deze discussie voorlopig nog niet ten einde zijn. Wat ons betreft is cameratoezicht geen doel op zich, maar wel een zeer belangrijk middel om de veiligheid van onze inwoners en bezoekers - met name in en rondom de binnenstad - beter te waarborgen. Onze fracties vinden dat het belang van privacy niet onderschat moet worden. Daarom vinden wij ook dat camera's niet lichtzinnig moeten worden geplaatst. Het hebben van een voldoende dekkend cameranetwerk is essentieel voor de burgemeester en de politie om de openbare orde te handhaven. Sterker, daders kunnen nu ontkomen vanwege het ontbreken van voldoende cameratoezicht. Dat kunnen en mogen we niet accepteren. Het heeft een preventieve werking bij niet-impulsieve misdrijven en helpt bij de opsporing en vervolging.

2. Is het college het met onze fracties eens dat een dekkend netwerk van camera's in onze drukke binnenstad van groot belang is?
 - a. Zo ja, is het college het met onze fracties eens dat er in het huidige cameranetwerk nog te veel "blinde vlekken" zijn, wat het voor handhavers moeilijk maakt om bijvoorbeeld daders op heterdaad te ontdekken?
 - b. En zo ja, kan het college uiteenzetten hoe deze blinde vlekken de handhaving bemoeilijken?
3. Is het college van mening dat de urgentie hieromtrent duidelijk genoeg wordt ervaren door bijvoorbeeld de gemeenteraad, die uiteindelijk het besluit voor het uitbreiden van het toepassingsbereik zal moeten nemen?

Het criminele netwerk in Groningen is groot en actief. Dealers en andere drugscriminelen bevinden zich in een wereld waarin het meer de norm dan een uitzondering is om zich te bewapenen. Maar ook onder jongeren is een stijgende trend van wapenbezit te zien, ondanks dat dit grote risico's met zich meebrengt, voor de samenleving, voor henzelf en hun eigen toekomst. Onze fracties maken zich zorgen om de veranderende norm onder jongeren omtrent het bezit van slag- en steekwapens. De gemeente besteedt al veel aandacht aan het voorkomen van wapenbezit. Daarnaast zijn er acties om wapens anoniem te kunnen inleveren.

De nadruk van Preventie met Gezag ligt op de noordelijke wijken. Inmiddels weten we dat ook in andere wijken en dorpen veel kwetsbare jongeren wonen die risico lopen in het criminele circuit te belanden.

4. Ziet het college noodzaak en mogelijkheden de interventies uit het programma Preventie met Gezag consequent uit te breiden naar en in te zetten in andere wijken en dorpen?

Onlangs heeft het CCV het "barrièremodel" over het bezitten, dragen en gebruiken van wapens door jongeren gepubliceerd.¹ Hierin worden verschillende barrières voorgesteld om het bezitten, dragen en gebruiken van wapens te voorkomen. Het model gaat uit van 8 stappen, die het proces van de jongere bij langs gaat hoe hij of zij ontvankelijk wordt voor wapens, een wapen

¹ https://hetccv.nl/app/uploads/2024/04/BM_Wapens-en-jongeren-def.pdf

aanschafft en uiteindelijk draagt en gebruikt. Per stap worden verschillende gewenste barrières beschreven, die de bestaande barrières kunnen aanvullen.

5. Is het college bekend met dit model en herkent zij zich in de gewenste barrières? Zo ja, welke zouden volgens het college in het bijzonder kunnen helpen om verdere stappen tegen wapenbezit bij jongeren te zetten?
6. Naast het barrièremodel heeft het CCV ook een “checklist controle op wapenbezit in en rond scholen”.² Is het college van mening dat scholen voldoende op de hoogte zijn van deze handreiking voor voorlichting over wapens en het invoeren van preventieve controles op wapenbezit?
7. Ziet het college mogelijkheden om preventieve controles op wapenbezit op scholen te intensiveren in samenspraak met de scholen?

Hoogachtend,

Etkin Armut
CDA

Amrut Sijbolts
Stadspartij 100% voor Groningen

Ietje Jacobs-Setz
VVD

Kelly Blauw
PVV

² https://hetccv.nl/app/uploads/2023/08/Checklist_Wapencontrole_scholen_2021.pdf