

Bestuursdienst

Dnst/Afd. RO/EZ PRO/PM/Dijkstra

Onderwerp Aanvullende informatie Station Europapark



Bezoekadres  
Waaistraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar  
vervoer bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u via  
0900-92 92

In uw antwoord graag datum  
en kenmerk vermelden.

E-mailadres  
bestuursdienst@bsd.  
groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

Telefoon 050 367 81 11

Bijlage(n) 3

Ons kenmerk RO 09.1920530

Datum **27 MEI 2009** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

In de vergadering van 13 mei 2009 van de raadscommissie Beheer & Verkeer is het raadsvoorstel Station Europapark en Herziene Grondexploitatie Europapark besproken. Conform afspraak geven we met deze brief antwoord op uw vragen. We geven tevens een reactie op door leden van het inspraakcomité Helperzoom ingebrachte punten. Dit betreft bijdragen van mevrouw Schrijver en mevrouw Ohoioeloen.

Deze brief is als volgt opgebouwd:

- 1) Proces.
- 2) Concrete vragen over het raadsvoorstel.
- 3) Aanvullingen op in het raadsvoorstel genoemde uitwerkpunten.
- 4) Vervolgplanning uitwerkpunten.

#### **1) Proces.**

Mevrouw Ohoioeloen heeft in haar bijdrage voorafgaand aan de raadscommissie van 13 mei 2009 beschreven hoe het proces vanuit het Inspraakcomité Helperzoom is beleefd. Daarbij geeft ze een beeld hoe bewonersparticipatie vanuit het gezichtspunt van bewoners wordt ervaren. Ook geeft ze aan welke leerpunten er voor de gemeente in kunnen zitten. Door de inzet van het inspraakcomité Helperzoom hebben we tijdens het proces met een aantal tot nu toe unieke inspraakactiviteiten te maken gehad, zoals de elektronische petitie en de inhuur van een extern bureau voor een nadere analyse van een door omwonenden opgestelde variant. U heeft het inspraakcomité en ons college gecompimenteerd met de wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden. Uit de bijdrage van mevrouw Ohoioeloen blijkt dat het participatieproces vanuit het bewonersperspectief moeizaam tot stand is gekomen, maar uiteindelijk wel tot het gewenste proces heeft geleid. Haar tips over betere informatievoorziening (via bijvoorbeeld websites) en aandacht voor het faciliteren van insprekers nemen we ons ter harte. Daarnaast hebben we - in reactie op haar verzoek



om eerder betrokken te worden - u ook al in de raadscommissie aangegeven dat we omwonenden beter op de hoogte willen houden van voortgang bij dit soort langjarige processen. Dan kan ook het feit dat er niets te melden is (bijvoorbeeld als er op dat moment geen geld is voor uitvoering), meldenswaardig zijn.

## **2) Concrete vragen over het raadsvoorstel.**

U heeft op 13 mei een aantal specifieke vragen gesteld. Hieronder herhalen we de vraag kort en geven we vervolgens antwoord:

### ***Is er een rechtstreekse fietsvoorziening vanaf tunnel naar Boumaboulevard mogelijk?***

We hebben eerder de mogelijkheid onderzocht om een fietshellingbaan rechtstreeks vanaf de tunnel naar de Boumaboulevard aan te leggen. Door de korte afstand tussen tunnel en Boumaboulevard is dit echter onmogelijk; dan zou de helling te steil worden. De enige oplossing is een geschakelde hellingbaan in een zigzagvorm, dwars over het stationsplein. Vanwege het vele oversteken zou dat het stationsplein onveilig maken voor voetgangers; daarnaast kost het veel ruimte. En gezien het feit dat de fietsers onder het station vooral noord-zuid gerelateerd zijn, is gekozen dit niet op te nemen in het ontwerp. Om de fietser toch de mogelijkheid te geven om rechtstreeks vanaf de tunnel naar de Boumaboulevard te komen, stellen we voor in het ontwerp rekening te houden met een fietsgoot naast de trap richting Boumaboulevard. Op deze wijze kan de fietser kiezen tussen enerzijds rechtstreeks naar de Boumaboulevard via de trap, inclusief fietsgoot, en anderzijds via een omweg, namelijk via de noordelijke hellingbaan richting de Verlengde Lodewijkstraat. Zie ook de plaatjes in de bijlage. Tot slot hebben fietsers nog de mogelijkheid om met de lift vanuit de tunnel omhoog te komen op het niveau van het plein en daarmee de Boumaboulevard.

### ***Fietsenstalling: is er genoeg capaciteit?***

Uit onze berekeningen blijkt van wel. Daarnaast reserveren we ruimte om te kunnen uitbreiden.

### ***Hoe wordt sociale veiligheid versus groen tegen elkaar afgewogen? Zijn daar normen voor?***

In het eisenpakket voor de fietsroute zijn we uitgegaan van comfort, sociale veiligheid, behoud/herstel ecologische structuur etc. Daarbij hebben we geprobeerd een ontwerp te maken dat zoveel mogelijk recht doet aan alle geformuleerde uitgangspunten.

### ***Hoe is de sociale veiligheid in de tunnel ten opzichte van het ontwerp van Buegel Hajema?***

De tunnel van Buegel Hajema is twee keer zo breed. Daardoor moet er een extra kolommenrij aan de tunnel worden toegevoegd. Kolommenrijen werken zichtbelemmerend. Ook de lift in het midden van de tunnel versterkt dit effect. Per saldo denken we dat beide tunnels op een sociaal veilige manier kunnen worden ontworpen.



Wel is het zicht op de tunnel in het ontwerp van Buegel Hajema minder, maar dit komt niet door de tunnel, maar doordat het plateau richting tunnel vanaf de Helperzoom niet afloopt. Daardoor is er in dat ontwerp slechts op twee punten zicht vanaf de Helperzoom op de tunnelmond. Zie ook de plaatjes in de bijlage.

***Graag een nadere analyse van het kostenverschil tussen een tunnel van 11 meter en 23 meter?***

De tunnel is twee keer zo breed als in ons ontwerp. We hebben in eerdere fasen van ontwerp deze bredere tunnel uitgewerkt. Uiteindelijk hebben we, gelet op kosten en sociale veiligheid, gekozen voor de huidige breedte. Onze adviseurs schatten op basis van de eerdere uitwerkingen in dat een twee keer zo brede tunnel 2,5 á 3 keer zo duur wordt. Een precieze analyse vraagt meer tijd.

***Wanneer wordt het vierde spoor aangelegd?***

De provincie Groningen is vanuit het Zuiderzeelijnpakket verantwoordelijk voor de aanleg van het vierde spoor. Ze hebben ons de volgende jaartallen gegeven: 2009-2010 verkenning, 2011-2013 planuitwerking, 2014-2016 aanleg.

***Wanneer is meer bekend over de subsidie van € 12,5 miljoen?***

Het ministerie van Verkeer & Waterstaat heeft ons laten weten in juni 2009 bekend te maken welke projecten in aanmerking komen voor een bijdrage uit de subsidie Spoorse Doorsnijding (II). De EFRO-aanvraag voor het station moet nog worden ingediend. We verwachten hier in het najaar van 2009 uitsluitsel over.

**3) Aanvullingen op in ons raadsvoorstel genoemde uitwerkpunten.**

In het raadsvoorstel hebben we een aantal punten genoemd uit het Buegel Hajema-onderzoek dat we zouden willen uitwerken. Mevrouw Schrijven heeft u gevraagd nog een aantal andere punten mee te nemen bij de uitwerking. In reactie op die punten stellen we voor het geluidsscherm (speciale eisen, ook vanuit ecologisch oogpunt) en de fietsenstalling (passend bij het ecologische karakter) toe te voegen aan de uitwerkpunten.

**4) Vervolgplanning uitwerkpunten.**

U heeft ons gevraagd u een voorstel te doen hoe u betrokken kunt worden bij de uitwerkpunten. We stellen u het volgende voor:

***Verkeersveiligheid Helperzoom.***

Conform ons raadsvoorstel zullen we via een apart inspraaktraject een voorstel doen hoe de fietsverbinding op een verkeersveilige wijze aansluit op de Helperzoom. Daarbij zullen we nadrukkelijk het voorstel van het inspraakcomité betrekken. We verwachten dit najaar de gesprekken met het inspraakcomité te voeren en u na het formele inspraaktraject in juni 2010 een voorstel te kunnen voorleggen. We zullen u tijdens het proces ook informeren over de stappen.



***Overige uitwerkingen naar aanleiding van rapport Buegel Hajema.***

We stellen voor deze uitwerkingen samen met het inspraakcomité op te pakken en deze vervolgens dit najaar aan u voor te leggen.

***Esperantokruising.***

U heeft tevens gevraagd betrokken te willen zijn bij de alternatieven voor de oost-westverbinding die nu nog via de Esperantokruising loopt. Met deze brief zeggen we u dit toe, maar dat zal buiten de uitwerking van Station Europapark plaatsvinden.

***Voortgangsrapportages***

In de raadscommissie hebben we u aangeboden u door middel van aparte voortgangsrapportages te informeren over genoemde zaken als het verdere verloop van de bewonersparticipatie, de uitwerkingen van het Buegel Hajemaraapport en de kostenverschillen tussen tunnelontwerpen en de fietsaansluiting op de Helperzoom.

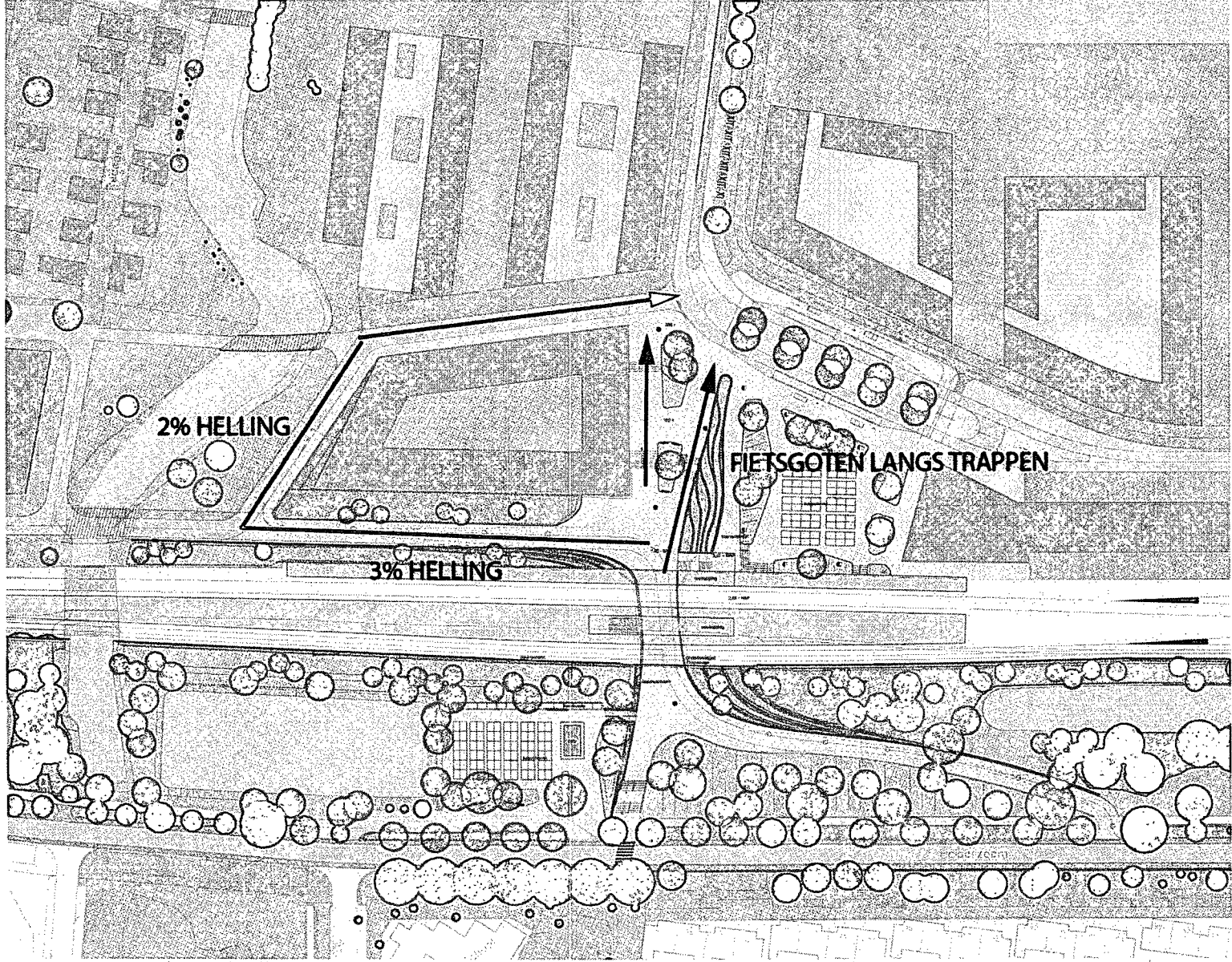
We stellen voor het bestaande instrumentarium van sleutelrapportages hiervoor in te zetten. Daarnaast zullen we u vanzelfsprekend de aangekondigde besluiten voorleggen.

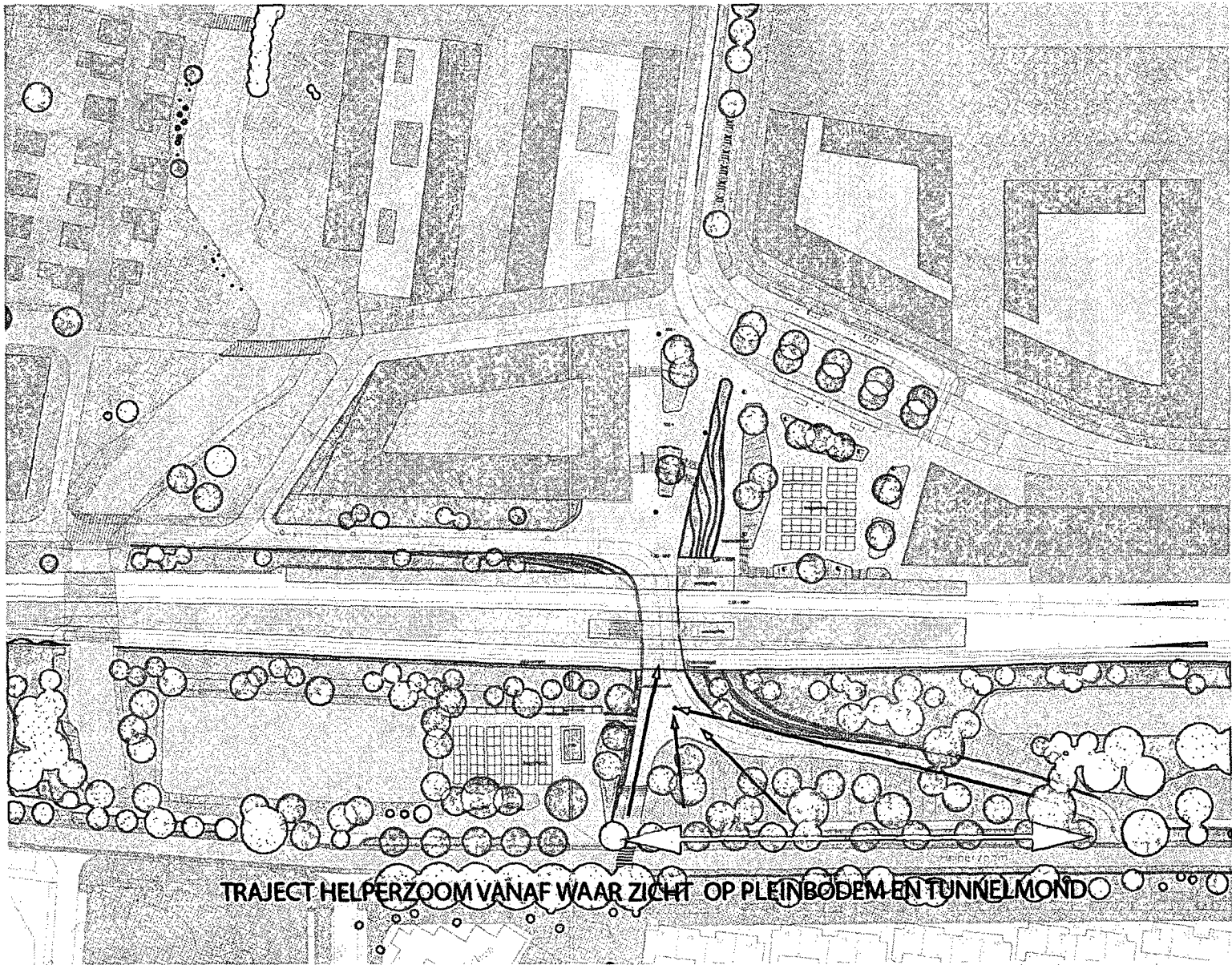
We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders  
van Groningen,

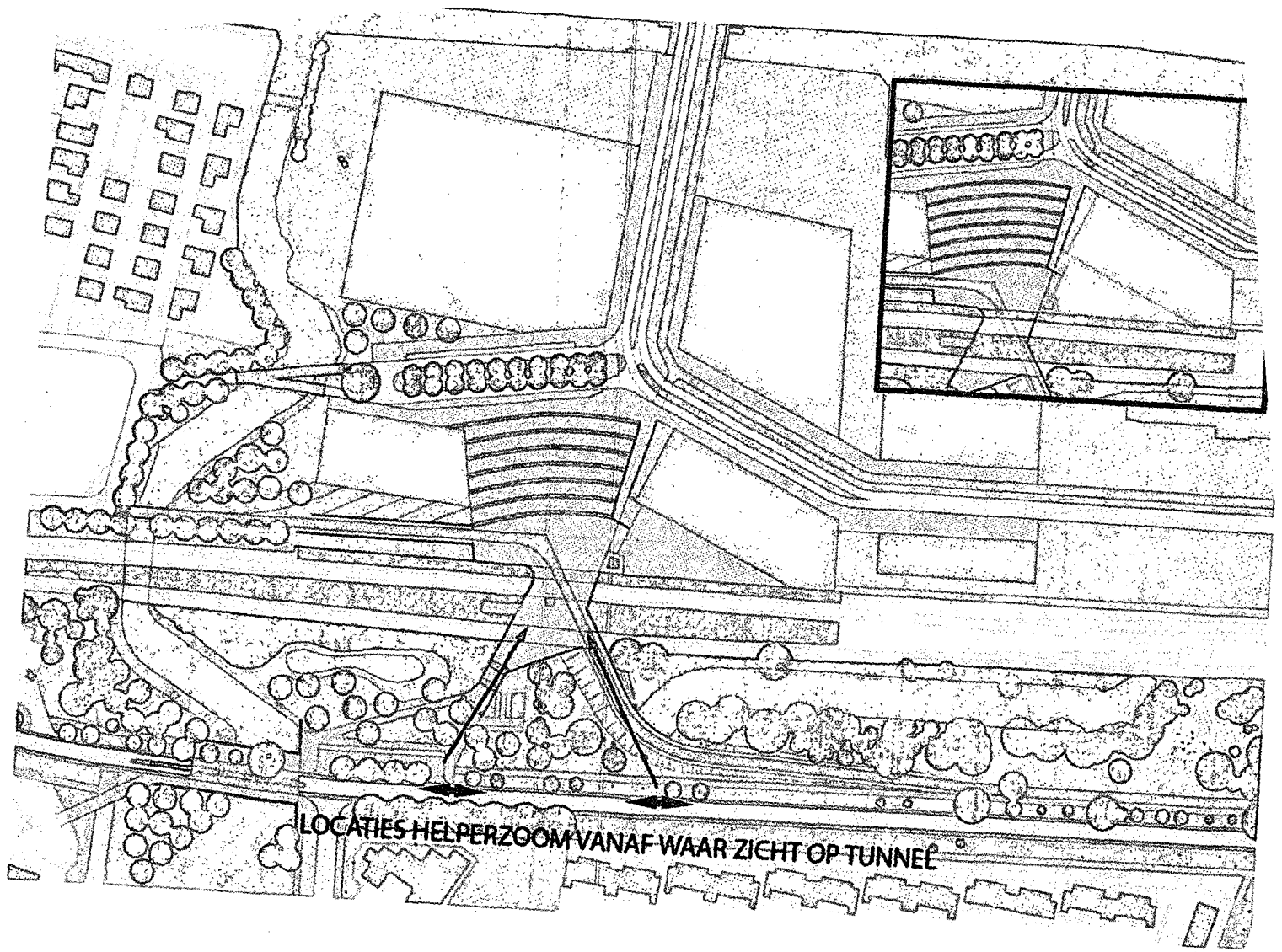
de burgemeester,

de secretaris,





TRAJECT HELPERZOOM VANAF WAAR ZICHT OP PLEINBODEM EN TUNNELMOND



LOCATIES HELPERZOOM VANAF WAAR ZICHT OP TUNNEE