



Onderwerp Aanvullende informatie VZN: gebouwenbeveiliging

Steller I. van Ierssel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 5266049

Datum 23-09-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 1 en 9 september 2015 hebben wij met u gesproken over ons voorgenomen besluit om onze samenwerking met Veiligheidszorg Noord (VZN) na 1 maart 2016 te beëindigen.

In onze brief van 4 september jl. (ons kenmerk 5233891) hebben wij de geschetste scenario's onderbouwd met cijfers en zijn wij nader ingegaan op de mogelijke gevolgen voor het personeel van VZN. In de vergadering van uw raadscommissie gaf een meerderheid van u aan zich te kunnen vinden in ons voornemen om per 1 maart 2016 de samenwerking met VZN te beëindigen en een aantal medewerkers, die op vaste basis vanuit VZN voor de gemeente Groningen werkzaam is, in geval van bedrijfsbeëindiging, over te nemen in gemeentelijke dienst. Wel kwam vanuit uw raad nadrukkelijk het verzoek om te onderzoeken of de gebouwenbeveiliging in de toekomst door de gemeente zelf kan worden uitgevoerd, in plaats van bij de aanbesteding als eis op te nemen dat het personeel van VZN wordt overgenomen. Wij hebben u toegezegd (in het overleg met fractievoorzitters) de consequenties van de overname van het personeel voor gebouwenbeveiliging te inventariseren en u hierover te informeren zodat u daarover eventueel in de raad van 30 september a.s. de discussie met ons kunt voeren.

Onderstaand vindt u de resultaten van onze inventarisatie. Voor de volledigheid schetsen wij u onderstaand eerst kort het doorlopen proces.

Proces

VZN is in 1996 gestart als reïntegratiebedrijf. Sinds 2014 is de reïntegratietaak volledig vervallen en is de dienstverlening door VZN vergelijkbaar met die van een regulier bedrijf. Zoals u bekend, zijn er al geruime tijd zorgen over de financiële levensvatbaarheid van VZN op langere termijn. Vorig jaar heeft VZN dringend verzocht een tariefsverhoging van 20% te mogen doorvoeren, om zo tot een sluitende begroting te kunnen komen. Daarmee was het uurtarief niet meer marktconform.

De gemeente Groningen is, tijdelijk, akkoord gegaan met de tariefsverhoging van 20% en heeft daarbij aangegeven onderzoek te willen doen naar alternatieven voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit heeft geleid tot een drietal scenario's: 1. doorgaan met VZN, 2. deels werkzaamheden overnemen als gemeente, deels aanbesteden, 3. werkzaamheden aanbesteden. Deze scenario's zijn besproken met VZN. VZN is daarbij in de gelegenheid gesteld een businessplan op te stellen om inzage te geven in de toekomstbestendigheid van VZN. Het businessplan is moeizaam tot stand gekomen en heeft de zorgen van de gemeente over VZN ten aanzien van bestaanszekerheid, continuïteit en kwaliteit, niet weg kunnen nemen.

Bij het doorrekenen van de scenario's hebben wij ons gebaseerd op de cijfers zoals wij deze in onze brief van 4 september jl. aan u hebben verstrekt. Uiteindelijk zijn wij gekomen tot ons voorgenomen besluit om per 1 maart 2016 de samenwerking met VZN te beëindigen en een aantal medewerkers, die op vaste basis vanuit VZN voor de gemeente Groningen werkzaam is, in geval van bedrijfsbeëindiging, over te nemen in gemeentelijke dienst.

Consequenties overname personeel gebouwenbeveiliging

We hebben de consequenties verkend van twee opties: het overnemen van de gebouwenbeveiligers in gemeentelijke dienst en het aanbesteden onder de voorwaarde dat het nieuwe bedrijf de medewerkers overneemt. Onderstaand schetsen wij u onze overwegingen.

Relevante ontwikkelingen

Bij diverse gebouwen van de gemeente wordt beveiligingspersoneel ingehuurd van VZN. Op dit moment gaat het om circa 12 fte, met name bij de publiekshallen Kreupelstraat en Harm Buitenplein. Wij onderzoeken op dit moment de mogelijkheden om te bezuinigen op gebouwenbeveiliging. De verwachting is dat we efficiënter kunnen inhuren, bijvoorbeeld door minder beveiligers tegelijk in te zetten of door de aanwezigheid van beveiligers te beperken op de momenten dat de publiekshallen niet voor publiek geopend zijn. Daarnaast zien we bij steeds meer organisaties een verschuiving van 'beveiliging' naar 'hospitality'. Dit houdt in dat we gastvrouwen en -heren inzetten die de klanten ontvangen en door een klantvriendelijke opvang al de nodige agressie weg kunnen nemen. Dit vergt andere competenties dan we vragen van de huidige beveiligers. We onderzoeken de mogelijkheden voor hospitality en de invoering daarvan.

Baanzekerheid

Bij het overnemen van het personeel in gemeentelijke dienst kan het beeld bestaan dat dit de meeste baanzekerheid biedt voor de betreffende medewerkers van VZN. Door de genoemde kwaliteitsimpuls en bezuinigingen is dit echter niet het geval.

Het in dienst nemen van deze medewerkers verandert op zichzelf niets aan de discussie over kosten en kwaliteit. Het risico bestaat dan ook dat deze medewerkers boventallig en herplaatsers worden. De kansen voor passende werkzaamheden voor deze medewerkers zijn binnen de gemeente kleiner dan bij een bedrijf dat zich op deze activiteiten heeft gespecialiseerd. Het is kortom nog maar de vraag of deze medewerkers op termijn bij de gemeente beter af zijn.

Bezuiniging

Op dit moment kost onze gebouwenbeveiliging ongeveer 700.000 euro per jaar. Wij hebben in onze begroting hier nog een taakstelling van 120.000 euro voor opgenomen. De mogelijkheden om op korte termijn te bezuinigen op de gebouwenbeveiliging zijn in potentie groter bij aanbesteden onder voorwaarden dan wanneer we deze taak in eigen beheer zouden doen.

Wanneer wij het personeel voor gebouwenbeveiliging zelf in dienst nemen kost dit ongeveer 650.000 euro per jaar (incl. overhead). Om hierbij de gewenste kwaliteitsimpuls te kunnen realiseren is bovendien extra opleiding – en daarmee extra budget – nodig. Om de continuïteit van de dienstverlening bij ziekte te kunnen garanderen, dienen wij daarnaast rekening te houden met 5% extra inhuur van personeel.

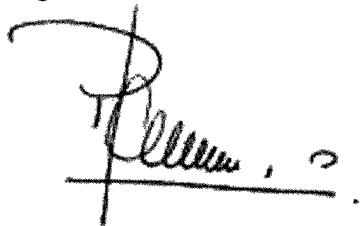
Wanneer wij onze gebouwenbeveiliging ‘aangeboden onder voorwaarden’ verwachten wij dat dit ons jaarlijks maximaal 610.000 euro kost. In een marktconsultatie gaan we onderzoeken of potentiële leveranciers bereid zijn om één personeel over te nemen dan wij daarna van ze willen inhuren. We vragen ook of ze deels ander personeel met andere kwaliteiten bij ons in kunnen inzetten (hospitality-medewerkers). Als de reacties op deze vragen positief zouden zijn, kost het ons mogelijk jaarlijks 440.000 euro en is op korte termijn een kwaliteitsimpuls te bereiken. Daarbij wordt de dienstverlening bij ziekte gegarandeerd door de leverancier.

Samengevat

Vanuit kwalitatieve en financiële argumenten heeft het college besloten om de gebouwenbeveiliging aan te besteden. Over uw bedenkingen daarbij hebben wij bovenstaand onze bevindingen geformuleerd. Op grond daarvan leggen wij ons voornemen nogmaals aan u voor.

In uw raadsvergadering van 30 september 2015 gaan wij graag met u in gesprek over de vormgeving van de gebouwenbeveiliging na 1 maart 2016 en de bovenstaande overwegingen hierbij.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink