


Onderwerp Analyse en advies wijzigingsbesluit verhoging winning
lopende gasjaar 2021-2022
ter informatie
Steller Katharina van Breugel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-52091520 Bijlage(n) - Ons kenmerk 225547-2022
Datum 11 mei 2022 Uw brief van Uw kenmerk 

Geachte heer, mevrouw,

In onze brief van 13 april 2022 hebben wij u geïnformeerd over het proces dat hoort bij het wijzigingsbesluit van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat voor het gasjaar 2021-2022. Dit besluit houdt in dat NAM in het lopende gasjaar geen 3,9 bcm, maar 4,5 bcm uit het Groningenveld moet winnen in een qua temperatuur gemiddeld jaar. Belanghebbenden kunnen tot en met 16 mei 2022 bezwaar maken tegen het wijzigingsbesluit.

Wijzigingsbesluit 2021-2022

Samengevat is er in het lopende gasjaar méér gas nodig uit het Groningenveld door de vertraagde ingebruikname van de stikstoffabriek in Zuidbroek en de lagere afname van de vraag naar laagcalorisch gas in Duitsland. In januari 2022 kondigde de toenmalige minister aan dat naar verwachting 7,6 miljard m³ gewonnen zou moeten worden. Door de warme winter, uitstel van onderhoud aan de stikstofinstallaties in Nederland en een meevaller in de technische samenstelling van hoogcalorisch gas uit kleine velden is niet 7,6 maar 4,5 miljard m³ gas nodig om in het lopende gasjaar in de leveringszekerheid te kunnen voorzien.

De staatssecretaris maakt een nadrukkelijke keuze om in het lopende gasjaar meer gas te winnen uit het Groningenveld zodat de gasopslag in Grijpskerk gevuld kan worden met laagcalorisch gas en hier op termijn uit geput kan worden. Door de inzet van de gasopslag Grijpskerk kan het Groningenveld in oktober 2022 op de waakvlamstand (het Groningenveld is niet meer nodig voor leveringszekerheid) en in oktober 2023 definitief worden gesloten.

Geen bezwaar tegen het wijzigingsbesluit

Wij hebben het besluit samen met de regio geanalyseerd. Op grond van deze analyse is het college voornemens om géén bezwaar te maken tegen het wijzigingsbesluit.

Analyse wijzigingsbesluit

Alhoewel de aankondiging van de verhoging van de gaswinning in het lopende jaar ook binnen onze gemeente tot teleurstelling leidde, zien we ook dat de staatssecretaris zich maximaal heeft ingespannen om de verhoging zo laag mogelijk te houden. Bovendien kiest hij voor een scenario waarbij het nog steeds zijn doel is om het Groningenveld in 2023 definitief te sluiten. Het college kan zich vinden in deze afweging omdat ons doel, het zo snel mogelijk beëindigen van gaswinning uit het Groningenveld, daarmee gediend is.

De risico's van de verhoogde gaswinning zijn door TNO in beeld gebracht in de seismische dreigings- en risicoanalyse (SDRA). De seismische risico's zijn vergelijkbaar met de risico's van het oorspronkelijke vaststellingsbesluit van september 2021. Het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) raadt de verhoogde gaswinning af, maar concludeert ook dat het om een beperkte verhoging van gaswinning gaat. SodM verwacht niet dat het aantal aardbevingen zal toenemen; aardbevingen zijn met deze hoogte een gevolg van drukvereffening en niet van de productie zelf. Er is naar hun oordeel geen aanpassing van de dreigingskaarten nodig. Het tempo van de versterking moet wel hoger volgens SodM, Dit ondersteunen wij.

Een punt van aandacht voor ons is wel dat er gecheckt moet worden of gebouwen die mogelijk niet voldoen aan de veiligheidsnorm al in het versterkingsprogramma zijn opgenomen. De SDRA is de basis hiervoor en komt tot stand op basis van modelinstellingen die de staatssecretaris op advies van SodM aan TNO voorschrijft. Het aantal gebouwen met risicoprofiel P90 (gebouwen met een licht verhoogd risico) neemt met 28 toe volgens de modelinstellingen van EZK. Uit de modelinstellingen van TNO rollen 863 P50 gebouwen (gebouwen die niet voldoen aan de veiligheidsnorm, een verhoogd risico hebben) waarvan we nog niet weten of deze al in het versterkingsprogramma zijn opgenomen. Wij vinden dat van al deze gebouwen gecheckt moet worden of ze al in het versterkingsprogramma opgenomen zijn en, zo niet, dat ze moeten worden toegevoegd. Op onze vraag hierover heeft het ministerie van EZK per email toegezegd dat zij deze check uitvoeren en dat met gemeenten over eventuele toevoeging aan het versterkingsprogramma wordt overlegd als blijkt dat er gebouwen buiten de scope vallen.

Wij zien geen aanleiding, mede door de hiervoor genoemde toezegging van EZK, om het ontbreken van deze check aan te grijpen om bezwaar tegen het wijzigingsbesluit te maken. De behandeling van een bezwaar (bij de Raad van State) en het besluit hierop zal pas in het najaar van 2022 plaatsvinden en de kans groot is dat het oordeel van de Raad van State is dat de staatssecretaris dit beter had moeten motiveren. Hiermee hebben wij dan nog geen antwoord op de vraag of de betreffende gebouwen nu wel of niet onderdeel van het versterkingsprogramma zijn terwijl door het ministerie nu al bij voorbaat tegemoetgekomen wordt aan onze vraag hierover.

De staatssecretaris wordt via een regionale brief wel op de hoogte gesteld van de punten die voor ons als regio belangrijk zijn, zoals de sluiting van het Groningenveld

Volgvel 2

in 2023, volle vaart houden in de versterkingsopgave en een zorgvuldige analyse van de SDRA.

In het advies dat wij binnenkort gaan uitbrengen aan de staatssecretaris over het volgende gasjaar (2022-2023) brengen wij opnieuw naar voren dat de modelinstellingen van TNO gevalideerd moeten worden.

Verdere procedure

In onze brief van 13 april 2022 hebben wij u geïnformeerd over het proces dat hoort bij het wijzigingsbesluit. Daarin is ook de rol van het college en uw raad toegelicht. Zoals hiervoor onderbouwd is aangegeven is het college voornemens om geen bezwaar te maken tegen het wijzigingsbesluit. Indien u zich hiermee niet kunt verenigen staat het uw raad vrij om zelf bezwaar aan te tekenen tegen het wijzigingsbesluit. Dit dient u dan voor 16 mei 2022 te doen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.