



Onderwerp BEA omgeving aula Selwerderhof

Steller H. van Mulligen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 81 11 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk 4185124

Datum - 6 MRT 2014 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

De aula op begraafplaats Selwerderhof wordt momenteel gerenoveerd. In relatie tot deze renovatie wordt ook de buitenruimte van de aula aangepakt. Deze is aan onderhoud toe en we pakken dit nu integraal (aansluitend op de aula) op. Met deze brief informeren we u over ons besluit de bomeneffectanalyse (BEA) ten behoeve van dit plan vast te stellen.

De BEA maakt de consequenties van dit plan op het bestaand groen inzichtelijk en dient als onderlegger voor de aanvraag van een kapvergunning.

Naast de aula is een plantstrook met sparren en lage onderbeplanting. Dit zal in zijn geheel worden vervangen door rododendrons en azalea's. Hierdoor ontstaat meer (zon)licht in de aula en sluit de beplanting meer aan bij het geheel van de begraafplaats. Om de begraafplaats zit een groene omranding. Ter hoogte van de aula zijn in deze rand een aantal jaren geleden bomen verdwenen. Hierdoor is hier een afwijkend (jonger) deel ontstaan in de groene omranding. Vanuit het ontwerp voor de aula en omgeving kiezen we hier voor een coupure in de omranding zodat het mogelijk wordt het achterliggende (ecologische) rietveld (ook vanuit de aula) waar te nemen. Aan de rand van deze toekomstige open zone, staan vlak langs het voetpad, een aantal grote(re) populieren. Door populieren worden door de open zone windgevoeliger. Na de aanpak is het te verwachten dat het voetpad intensiever gebruikt zal worden. Takbreuk is bij deze oudere populieren een veelvoorkomend euvel. Alles in ogenschouw genomen kiezen we ervoor de populieren hier te vervangen door duurzame soorten bomen.

### ***Groenbalans***

In totaal moeten er voor de herinrichting 24 bomen worden gekapt waarvan er 19 kapvergunningsplichtig zijn. Van deze 19 bomen zijn 8 bomen potentieel monumentaal. Ook de houtopstand en heesters (volgens de APVG ook houtopstand) zijn kapvergunningsplichtig.



Omschrijving	Aantal te vellen	Aantal te herplanten	Saldo
Vellen bomen	ca. 24 st.	ca. 6 st.	ca. -/- 18 st.
Vellen houtopstanden	ca. 1615m <sup>2</sup>	--	ca. -/- 1615m <sup>2</sup>
Vellen heesters	ca. 570m <sup>2</sup>	ca. 1615m <sup>2</sup>	ca. + 1045m <sup>2</sup>

De balans valt negatief uit omdat het aanbrengen van meer openheid en het realiseren van een zichtlijn uitgangspunt van het ontwerp is. We wijken daarom af van de 1:1 groencompensatie omdat met behoud van kwaliteit het niet wenselijk is om in het project of in de naaste omgeving extra groen te compenseren.

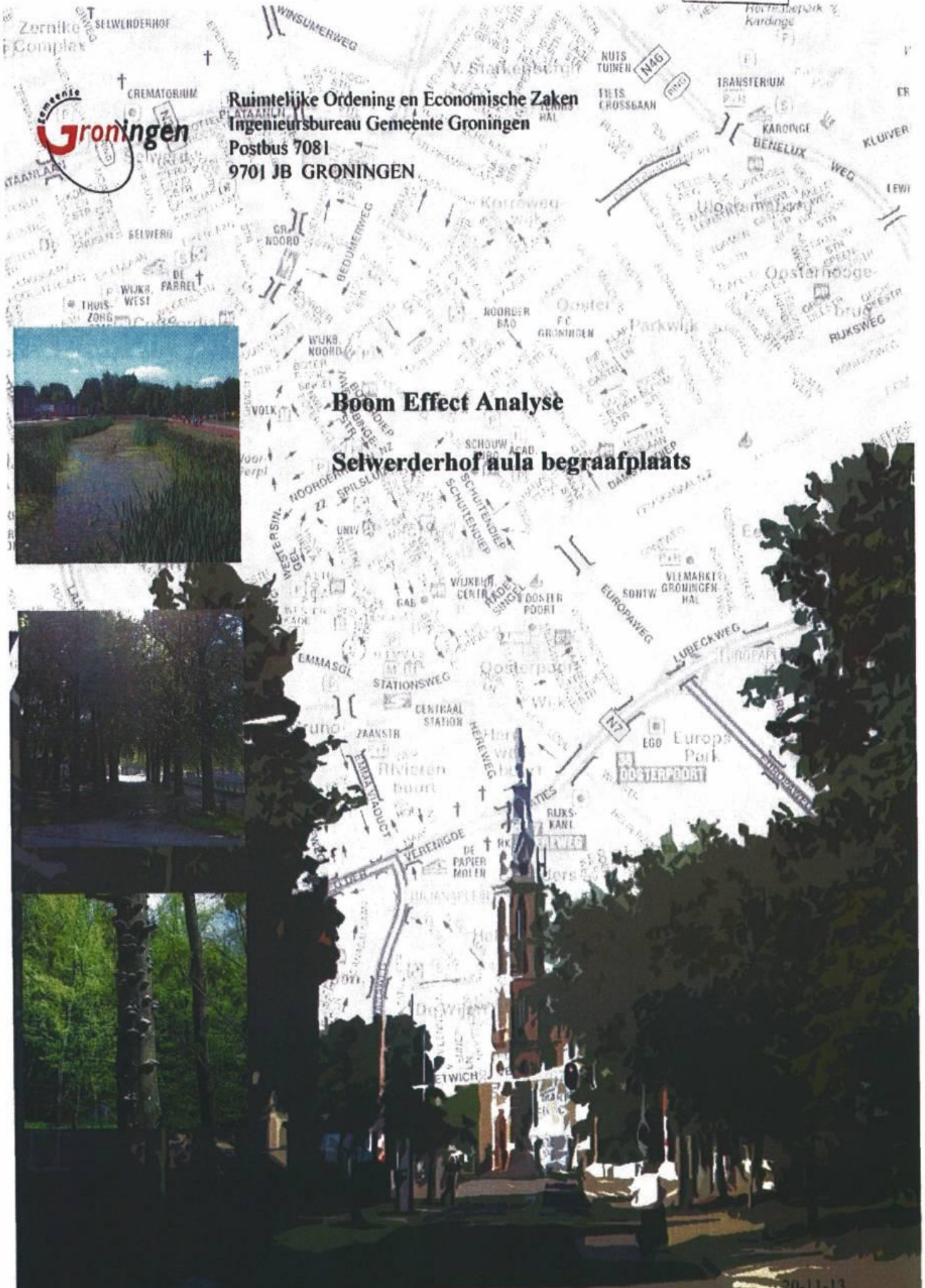
De aanpak van de omgeving start zodra de verbouwing van de aula is afgerond (maart 2014). Dit doen we om eventuele hinder voor de renovatie te beperken en zo een zo kort mogelijke sluiting van de aula na te streven. Bij de aanpak van de omgeving houden wij rekening met het incidentele gebruik/de uitvaartdiensten, dat moet hoe dan ook ongestoord plaats kunnen vinden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken  
 Ingenieursbureau Gemeente Groningen  
 Postbus 7081  
 9701 JB GRONINGEN



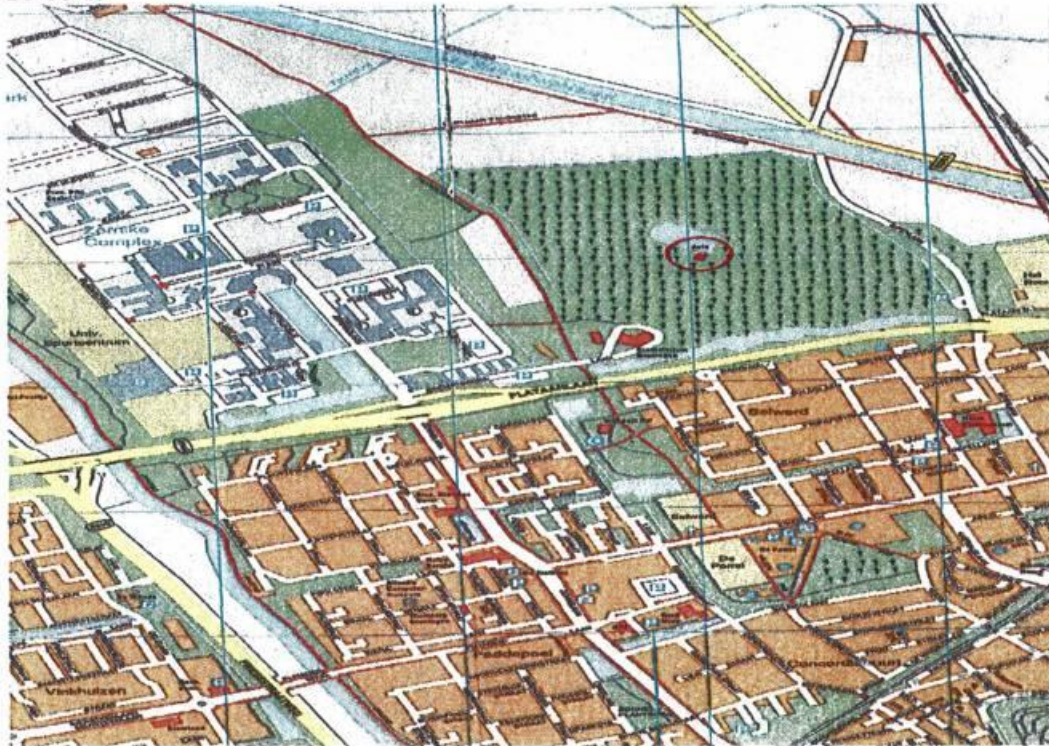
**Boom Effect Analyse**

**Selwerderhof aula begraafplaats**



# Boom Effect Analyse Selwerderhof aula begraafplaats

20-11-13



situatie

Dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken  
Directie Projectontwikkeling  
afdeling Ingenieursbureau gemeente Groningen

Groningen 20 november 2013

## Verantwoording

**Titel:** Boom Effect Analyse  
Selwerderhof aula begraafplaats

**Datum:** 20-11-13

**Auteur:** P. de Graaf

**Gecontroleerd:** H. Langeveld  
**Email:** [henk.langeveld@groningen.nl](mailto:henk.langeveld@groningen.nl)

**contact:** Dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken  
directie Projectontwikkeling  
Ingenieursbureau Gemeente Groningen  
Gedempte Zuiderdiep 98  
9711 HL Groningen  
tel: 050-3678111 doorkiesnummer H. Langeveld 8405



## **Boom Effect Analyse Selwerderhof aula begraafplaats**

---

### **Inhoudsopgave**

- 1.0 Inleiding
- 2.0 Doelstelling
- 3.0 Planbeschrijving
- 4.0 Inmeting
- 5.0 Eigendomsverhouding
- 6.0 Ligging
- 7.0 Beleid
- 8.0 Toepassing beleid op project
- 9.0 Onderzoeksgegevens
- 10.0 Gevolgen
- 11.0 Bomen- groenbalans
- 12.0 Maatregelen
- 13.0 Bijlagen
- 14.0 Bronnen

### **1.0 Inleiding**

Op 21 mei 2013 heeft het college een besluit genomen om de aula op de begraafplaats Selwerderhof te renoveren.

Nu heeft de gemeentelijke landschapsarchitect, aansluitend op deze renovatie, voor de omgeving een ontwerp gemaakt.

In het kader van deze ontwikkeling is het groen op 1-10-13 / 15-10-13 geïnventariseerd.

Het betreft een inventarisatie die op basis van de VTA methode is gemaakt. VTA staat voor Visual Tree Assessment, een visuele boombeoordeling. Deze beoordeling is opgesteld door RO/EZ van de gemeente Groningen, afd. Ingenieursbureau Gemeente Groningen in overleg met de dienst Stadsbeheer.

Deze inventarisaties en het ontwerp (zie bijlage) hebben geleid tot deze Boom Effect Analyse (BEA).

### **2.0 Doelstelling**

De Boom Effect Analyse maakt de consequenties van het ontwerp op het bestaand groen inzichtelijk en dient als onderlegger voor de aanvraag en verlening van een omgevingsvergunning t.b.v. vellen bomen.

In dit project is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling en dienen de gegevens van deze BEA voor de groenparagraaf t.b.v. het collegebesluit en het raadsvoorstel. Het College neemt een besluit en informeert de raad.

Met deze procedure is een "dringende reden" verkregen, die volgens de APVG voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van bomen vereist is.

### **3.0 Planbeschrijving algemeen**

Deze herinrichting ligt in het verlengde van de renovatie van de aula. In bijlage 5 geeft de ontwerper een toelichting op het ontwerp.

### **4.0 Inmeting**

De locaties van de meeste bomen zijn landmeetkundig ingemeten.

De locatie van de bomen met de nummers 6c, 7c en 8e is geschat.

### **5.0 Eigendomsverhouding**

De gemeente Groningen is eigenaar van het te ontwikkelen gebied.

### **6.0 Ligging**

Het plangebied staat op bijgevoegde tekeningen, zie bijlage 2 en 3 et een blauwe bolletjeslijn aangegeven.

De locatie ligt op de begraafplaats Selwerderhof rondom de aula.



Monumentale beuken tussen aula en vijver

## **7.0 Beleid**

Voor het groen zijn drie beleidsstukken van toepassing:

- APVG en nota kapbeleid (7.1.)
- de groenstructuurvisie groene pepers (7.2.)
- boomstructuurplan (7.3.)

### **7.1. APVG en nota kapbeleid**

Volgens het vastgestelde Groenstructuurplan heeft de gemeente een inspanningsverplichting voor het duurzaam in stand houden van bomen, vooral voor monumentale bomen en potentieel monumentale bomen. In ruimtelijke ontwikkelingsplannen en bouwplannen moeten deze bomen zoveel mogelijk duurzaam inpasbaar gemaakt worden.

De kwalificatie 'monumentaal' betekent extra zorg, aandacht en bescherming voor de betreffende bomen. Deze bomen moeten in de ruimtelijke ontwikkeling inpasbaar gemaakt worden.

Een monumentale boom moet voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- leeftijd: 50 jaar of ouder;
  - conditie: redelijke, minimale levensverwachting van 10 a 15 jaar;
  - habitus: karakteristiek
- en aan één van de volgende specifieke voorwaarden:
- onderdeel van de ecologische infrastructuur;
  - onderdeel van karakteristieke bomen groep / laanbeplanting;
  - onderdeel zeldzaam biotoop;
  - zeldzaam, gedenkboom;
  - bepalend voor de omgeving;
  - herkenningpunt.

Naast het huidige vastgestelde beleid zijn er ook criteria opgesteld voor potentieel monumentale bomen. Deze zijn vastgesteld in de beleidsregels, nota kapbeleid 2010, behorende bij de APVG als afwegingscriteria op basis waarvan een kapvergunning geweigerd of verleend wordt.

Een boom is potentieel monumentaal als deze een leeftijd heeft van minimaal 35 jaar en een toekomstverwachting van minimaal 10 jaar en op een locatie staat waar de boom geen (ernstige) overlast zal veroorzaken.

### **7.2. Groenstructuurvisie "Groene Pepers"**

Bomen zijn belangrijk voor ondersteuning van stedenbouwkundige structuren en bomen zijn in de stad onmisbaar voor de ecologie, leefbaarheid, vermindering van fijnstof en voor de tempering van de opwarming van de stad. Als er bomen door een ruimtelijke ontwikkeling gekapt worden, heeft de gemeente Groningen de ambitie, volgens de vastgestelde groenstructuurvisie, vooral het basisgroen te behouden en te versterken. Groen krijgt de status basisgroen als er sprake is van een (potentieel) monumentale boom, de boom een onderdeel vormt van een bomenhoofdstructuur of de Stedelijke Ecologische Structuur. Herdenkingsbomen behoren ook tot basisgroen.

Als het groen, vooral basisgroen, aantoonbaar niet in de ruimtelijke ontwikkeling ingepast kan worden dan is het streven 1:1 te compenseren.

Is dit in het project niet mogelijk dan bestaat de ambitie in de omgeving een herplantlocatie vast te leggen.

### **7.3. Boomstructuurplan**

In het in 2002 door de raad vastgestelde boomstructuurplan is per straat aangegeven welke boomstructuren voor de stad waardevol zijn. Hiervoor moet, zoals in 2009 door het college is vastgesteld in het groenstructuurplan, een uiterste inspanningsverplichting geleverd worden deze in stand te houden. (zie ook par. 7.0.2.) Bomen die onderdeel uitmaken van een hoofdstructuur vormen het basisgroen van de stad.



## **8.0 Toepassing van het beleid op het project.**

### **8.1. APVG en nota kapbeleid**

In het plangebied staan 9 monumentale boom en 18 potentieel monumentale bomen.

### **8.2. Groenstructuurvisie "Groene Pepers"**

Het groen op de begraafplaats is onderdeel van de basisgroenstructuur zoals in de groenstructuurvisie is vastgesteld.



fragment groenstructuurplan

### **8.3. Bomenstructuurplan**

Het plangebied vormt geen onderdeel de boomhoofd- of nevenstructuur.

## **9.0 onderzoeksgegevens**

Het te ontwikkelen gebied bestaat uit:

- A) bomen in rijen langs vijver,
- B) bomen in groepen,
- C) coniferen,
- D) heestervakken,
- E) houtopstanden,
- F) bermen,
- G) grasvelden,
- H) bebouwing (aula)
- I) verhardingen (asfalt en half-verhardingen)

De conditie van het bomenbestand is normaal.

In het plangebied staan geen bomen die voor een verplanting in aanmerking komen.

In het plangebied staan 9 monumentale bomen. Op tekening, bijlage 2, staan deze met een groene kleur aangegeven. 18 bomen hebben een potentieel monumentale status.

**10.0 Gevolgen**

De herinrichting van de omgeving heeft voor het groen de volgende consequenties:

Omschrijving	Aantal te vellen Ø < 20cm	Aantal te Vellen Ø > 20cm	m <sup>2</sup>	Opmerking
<b>Vellen bomen:</b>				
Ø < 20cm	5			Niet kapvergunningplichtig
Ø > 20cm		19		
<b>Vellen</b>				
Rooien houtopstanden			1615m <sup>2</sup>	
Rooien heesters			570m <sup>2</sup>	

In totaal worden er 24 bomen geveld.

Er is een omgevingsvergunning t.b.v. vellen bomen vereist voor:

- vellen: 19 stuks,
- vellen houtopstanden 2185m<sup>2</sup>

De genoemde hoeveelheden kunnen na technische uitwerking van het ontwerp 20% positief of negatief afwijken.

Voor de herinrichting moeten 8 potentieel monumentale populieren geveld worden. Nummers 6a t/m 13a.

**11.0 bomen- / groenbalans**

Van het project is de volgende bomen- groenbalans opgemaakt:

Omschrijving	Aantal	Aantal te her planten	Saldo
Vellen bomen	24 st.	6 st.	-/- 18st.
Vellen houtopstanden	1615m <sup>2</sup>	--	-/- 1615m <sup>2</sup>
Vellen heesters	570m <sup>2</sup>	1615m <sup>2</sup>	+ 1045m <sup>2</sup>

**12.0 Maatregelen**

In de verdere planontwikkeling moet rekening gehouden worden met de volgende maatregelen.

**A. Boombescherming**

Voor de bomen die blijven staan, binnen de blauwe bolletjeslijn worden de richtlijnen voor boombescherming gehanteerd, zoals die zijn opgesteld door de vereniging Stadswerk Nederland. Zie folder op pagina 12.

Op tekening bijlage 3 staat de locatie van een vast bouwhek geprojecteerd.

**B. Nestkasten**

In de te vellen populieren met de nummers 6a tot en met 13a hangen een aantal nestkasten.

Deze nestkasten moeten verplaatst worden naar andere bomen in de directe omgeving.

### *C. Compensatie*

Als er bomen geveld worden dan heeft de gemeente Groningen de ambitie, vooral in basisgroenstructuren, 1 op 1 te compenseren.

Voor het compenseren van het groen geldt de groencompensatieregeling zoals die in de Groenstructuurvisie is vastgesteld.

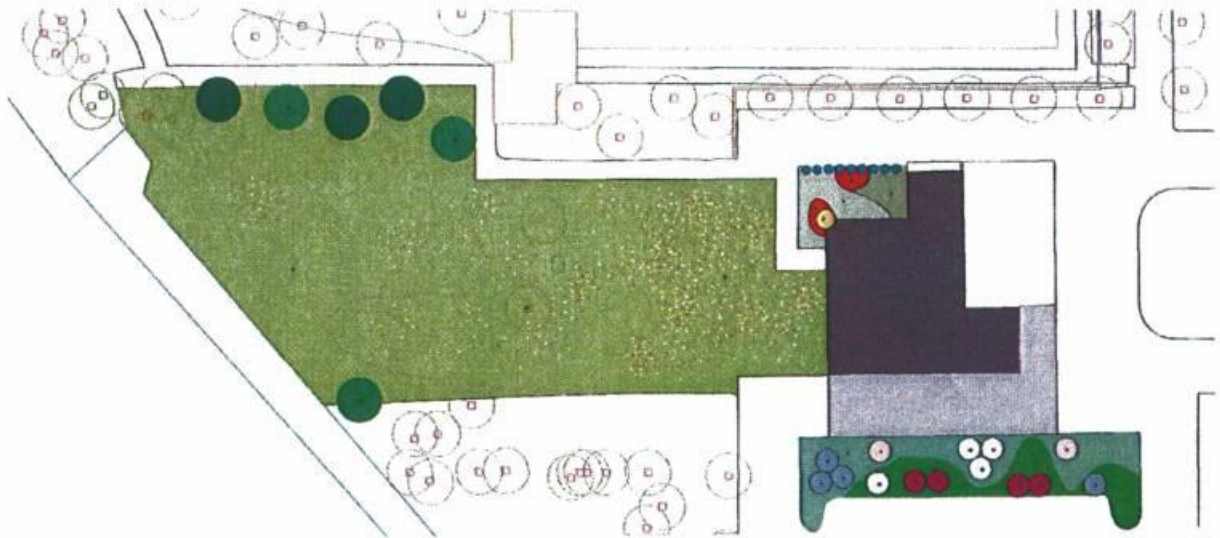
Dit plan voldoet, voor wat betreft de bomen en houtopstanden, niet aan deze compensatie maatregel.

Er worden 24 bomen geveld, terwijl er 6 nieuw geplant worden.

Ook wordt er 1615m<sup>2</sup> houtopstand geveld, dit wordt niet gecompenseerd.

Er wordt 570m<sup>2</sup> heesters gerooid, hiervoor komt 1615m<sup>2</sup> nieuwe heesters / vaste planten terug.

De 1:1 compensatie kan niet gehaald worden omdat door meer openheid de kwaliteit van de buitenruimte vergroot wordt. Herplant van meer bomen past niet in deze visie.



ontwerp

### *D. Over Groninger bomen gesproken*

Nieuw te planten bomen moeten geplant worden volgens de richtlijnen zoals omschreven in "over Groninger bomen gesproken" versie 2004 en volgens de geactualiseerde details.

### *E. uitwerking*

Het definitieve ontwerp wordt uitgewerkt in een bestek, met detaillering groeiplaatsverbetering

### *F. Monumentale Vleugelnoten*

Langs het plangebied staan 6 monumentale vleugelnoten. Deze bomen zijn niet individueel geïnspecteerd. Deze bomen moeten wel tijdens de werkzaamheden aan vak F beschermd worden. (ter voorkoming van valschade)

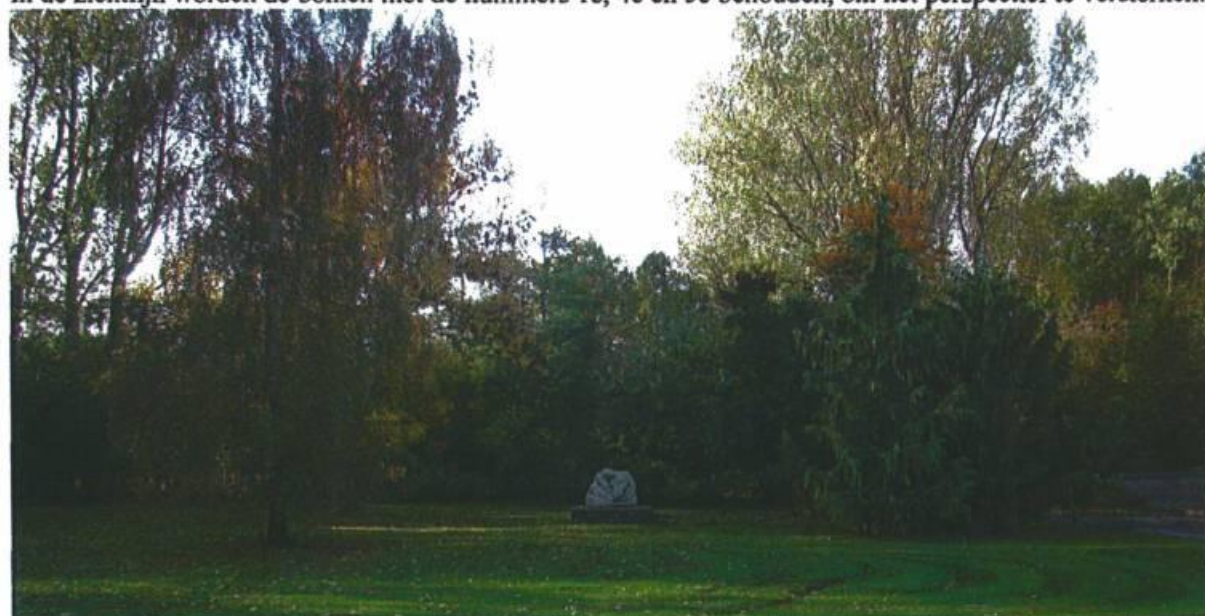


Monumentale vleugelnoten

#### *G. Zichtlijn*

In het ontwerp is vanaf de achterkant van de Aula een zichtlijn opgenomen. Om deze zichtlijn te maken wordt vak A in zijn geheel gerooid. In vak A staan 13 populieren, daarvan worden 8 stuks geveld.

In de zichtlijn worden de bomen met de nummers 1c, 4c en 5c behouden, om het perspectief te versterken.



zichtlijn

#### *H. bestek*

In vak F moet grondverbetering toegepast worden, om de kans van aanslaan van de nieuwe beplanting te vergroten en om de planting in de toekomst duurzaam te kunnen onderhouden.

Het grasveld achter de aula, vak A en vak E moeten intensief gedraineerd worden.

Tijdens de renovatie van de aula moet rondom de aula om de bestaande bomen daar buiten te beschermen een vast bouwhek geplaatst worden, waarbinnen de renovatiewerkzaamheden inclusief opslag van materialen plaats mag vinden. Voor locatie bouwhek zie tekening bijlage 3

### *I. Beplantingsplan*

In bijlage 5, toelichting op ontwerp, is een beplantingsplan opgenomen.

#### *J. onderbouwing verwijderen populieren*

De populieren met de nummers 6a tot en met 13a worden verwijderd. Ondanks dat deze potentieel monumentaal zijn, is er toch voor gekozen deze niet in het ontwerp inpasbaar te maken. Vanuit beheer is nu ook een onderzoek gaande hoe om te gaan met alle populieren van omstreeks 1975 rondom de begraafplaats. Op termijn zijn deze aan vervanging toe. Voor deze specifieke locatie is er voor gekozen de bomen te vervangen door een duurzame soort. Ook komen de populieren op de wind te staan nu vak a in zijn geheel geroid wordt. Door de populieren te verwijderen wordt een eventueel oproleffect voorkomen.

De gemeentelijke landschapsarchitect heeft voor het vervangen van deze populieren de volgende aanvullende beargumentering opgesteld:

De aula en de directe omgeving hiervan worden grondig gerenoveerd. Er is sprake van achterstallig onderhoud bij het gebouw en het belendende groen. Met name de groene omranding van de totale begraafplaats verdient aandacht. In deze zone staan veel snelgroeiende bomen zoals populieren. Ter hoogte van de aula zijn een aantal jaren geleden al grote bomen verdwenen. Op deze plaats is veel opschot ontstaan. Dit zijn uitgelopen stammen en zaailingen van vooral es. Hierdoor is er een, natuurlijk ontwikkeld, jonger deel ontstaan in de groene omranding. Vanuit het ontwerp voor de aula en omgeving, is de wens geuit om een coupure in de omranding te maken zodat het mogelijk wordt het achterliggende (ecologische) rietveld waar te nemen. Aan de rand van deze toekomstige open zone, staan vlak langs het voetpad, een aantal grote Populieren. Door veranderingen in de directe omgeving worden de Populieren windgevoeliger. Daarnaast is het te verwachten dat het voetpad intensiever gebruikt zal worden. Takbreuk is bij deze oudere Populieren een veelvoorkomend geval. Als we alles in ogenschouw nemen stellen we voor de grote Populier te kappen en te vervangen door duurzame soorten.

### **13.0 Bijlagen**

Bij deze Boom Effect Analyse behoren de volgende bijlagen:

#### *Inventarisatielijst*

- 1. -bomen datum 01-10-13 / 15-10-13
- houtopstanden datum 01-10-13 / 15-10-13

#### *Tekeningen*

- 2. Inventarisatie tekening (bijlage 2)
- 3. Kaptekening (bijlage 3)
- 4. Ontwerp
- 5. Plantoelichting

### **14.0 Bronnen**

Bij het opstellen van deze Boom Effect Analyse is gebruik gemaakt van de volgende bronnen

- Groenenstein Beheersoftware,
- Boomstructuurplan,
- Groenstructuurvisie,
- Boombescherming op bouwlocaties van Stadswerk



Te kappen servische sparren.

# Boombescherming op bouwlocaties

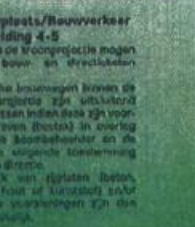
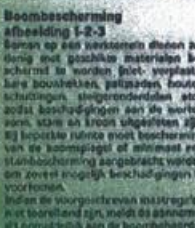


**Let op!**  
Vooraf bouwverzoeken beginnen, aandacht voor de volgende voorschriften:

**Algemeen**  
De voorschriften voor de bescherming van bomen dienen op de bouwlocatie aanwezig te zijn. De te treffen maatregelen dienen voor de uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de boombeheerder en vervolgens met de directie te worden vastgesteld (zie: Standaard RAW bepalingen). De aannemer is verplicht zijn medewerker op deze voorschriften te wijzen en zorg te dragen voor de inachtneming daarvan.

**Schade**  
Bij beschadiging van wortels, takken en/of stam is de aannemer verplicht dit te melden aan de boombeheerder en de directie te melden. Vakkundig ingrijpen kan grotere schade en vervolg schade beperken of geheel voorkomen. Toegeschatte schade dient de veroorzaker te vergoeden. De hoogte van het schadebedrag wordt bepaald door de aard en omvang van de toegeschatte schade en de boomwaarde volgens de "Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen" (NVTB) voor de waardobepaling van bomen.

- Beschermingscode:**
1. Voorkomtoppen op boom-activiteiten moeten de te handhaven bomen met de werkelijke kroonprojectie op tekening staan aangegeven.
  2. Naam voo de start van de werkzaamheden contact op met de boombeheerder over de te nemen beschermingsmaatregelen.
  3. Mechanisch graafwerk, bomen de kroonprojectie is verboden.
  4. Voorkom bodemverdichting onder de kroonprojectie door transport, opslag van materiaal e.d.
  5. Beweiden van takken en wortels dikker dan 6 cm doorsnede uitsluitend na overleg met de boombeheerder en vervolgens laten uitvoeren door vakkundige boomverzorgers (Europese Treeworkers).



Milieu:  
Vereniging Stadswerk Nederland  
vlggroep Groen, Natuur en Landschap  
copyright 2007  
Te bestellen bij secretaris Stadswerk:  
0916 - 69 27 21 of info@stadswerk.nl

Folder boombescherming op bouwlocaties van Stadswerk

Dienst: RUIMTELIJKE ORDING EN ECONOMISCHE ZAKEN

directie: Stadsbeheer afdeling Wijkbeheer contactpersoon D. Dolstra  
contactpersoon IKG: P. de Graaf

Project : : : : : **Saeverderhof begraafplaats**

Locatie : : : : : **auda**

Datum : : : : : **01-10-2013 / 15-10-13**

Geactualiseerd

Wijziging

Opssteller

Gert 'n 't Hooft / P. de Graaf

pagina 1

bijlage 1

Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Slam cm.	Kroon m <sup>2</sup> .	Conditie n, v, s, z.	Kerfjaar	meerstamig	wortelopdruk	Potentiaal monumentaal	Monumentaal	levensoverk. <1, 1.5-3-10, >10jr	Verplantbaarheid	Opmerkingen	Beestit kappen < 20cm VK	Beestit kappen > 20cm VK	Mothering
1a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									
2a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									
3a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									
4a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									
5a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									
6a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
7a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
8a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
9a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
10a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
11a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
12a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
13a	abbeel	Populus alba	80	10	n	1975	pin									1
1b	reuve berk	Betula pendula	34	8	n	1960	m									
2b	reuve berk	Betula pendula	60	16	n	1960	m									
3b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
4b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
5b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
6b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
7b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
8b	haagbeuk	Carpinus betulus	34	4	n	1960	m									
1e	amberboom	Liquidambar	18	6	n	1990										
2c	divergycypres	Chamaecyparis	17	6	n	1988								1		vrijmaken zichtlijn
3c	divergycypres	Chamaecyparis	27	6	n	1988								1		vrijmaken zichtlijn
4c	gewone es	Prunus excelsior	65	8	n	1960	m									
5c	reuve berk	Betula pendula	33	6	n	1985										
6c	goudensivoren	Laburnum	25	6	n	1980	ms									1
7c	hulst(?)	Ilex	16	8	n	1980	ms							1		bermriching plantvak bermriching plantvak

Dienst: RUMTELIJKE ORDENING EN ECONOMISCHE ZAKEN  
 directie: Stadsbeheer afdeling Wijkbeheer contactpersoon D. Dolstra  
 contactpersoon IGG: P. de Graaf

Project : Selwenderhof begraafplaats

Locatie : Aula  
 Datum : 15-10-13  
 Geschatte waarde :  
 Wijzigingen :  
 Opsteller : Gert In 't Hooft / Prasad de Graaf

Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Stam cm.	Kroon m.	Conditie n, v, s, z.	Kernjaar	meerstemmig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	Levensverw. <1, 1-5, 5-10, >10jr	Verplantbaarheid	Opmerkingen	Beschikking B< 20cm VK	Beschikking B> 20cm VK	Medewerking
1d	servische spar	Picea omorica	18	4	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
2d	servische spar	Picea omorica	30	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
3d	servische spar	Picea omorica	27	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
4d	servische spar	Picea omorica	30	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
5d	servische spar	Picea omorica	30	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
6d	servische spar	Picea omorica	30	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
7d	servische spar	Picea omorica	17	4	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
8d	servische spar	Picea omorica	27	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
9d	servische spar	Picea omorica	32	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
10d	servische spar	Picea omorica	25	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
11d	servische spar	Picea omorica	18	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
12d	servische spar	Picea omorica	30	6	1980									1		vrijmaken voor planten Rhododendrons en Azalea's
1e	es	Fraxinus excelsior	45	20	n	###		pm								
2e	servische spar	Picea omorica	30	6	n	###										
3e	servische spar	Picea omorica	30	6	n	###										
4e	servische spar	Picea omorica	30	6	n	###										
5e	es	Fraxinus excelsior	45	20	n	###		pm								
6e	es	Fraxinus excelsior	45	20	n	###		pm								
7e	es	Fraxinus excelsior	45	20	n	###		pm								
8e	es	Fraxinus excelsior	45	20	n	###		pm								
															<b>5</b>	<b>19</b>

















### VERKLARING

-  te handhaven boom
-  boom monumentaal te handhaven
-  boom potentieel monumentaal te handhaven
-  te planten boom
-  aan te brengen gazon
-  te planten heesters / vaste planten

**Het gebouw**

De aula (1963/64) architect van Gemeentewerken, J.H.M. Wilhelm.

Het gebouw is gesitueerd aan het voorplein aan het einde van de brede, centrale toegangsas van de begraafplaats op de kruising met de belangrijkste zij-as met grote vijverpartij en groenaanleg.

Het vrijstaande gebouw is opgetrokken op een rechthoekige plattegrond en bestaat uit een rechthoekige doos van beton en in en uitspringende, lagere rechthoekige bouwdelen in de vorm van een patioachtig voorplein met pergola en dienstvertrekken zoals de condoleancekamer, de dragersruimte, de opbaarruimte en de familiekamer en predikantenkamer. Alle ruimten zijn afgedekt met platte daken. Deze nevenfuncties zijn uitgevoerd in rode handvormsteen. In de architectuur van elke gevel komen de verschillende functies van het gebouw helder tot uitdrukking

Voor de oostgevel ligt een monumentaal, rechthoekig voorplein dat omzoomd wordt door een strakke, betonnen pergola. Het voorplein is bestraat in een patroon van 5 x 3 vierkanten, samengesteld uit vierkante tegels van Groendal quartziet met randen van kleinplaveisel. De maten van dit vierkante rasterpatroon herhalen zich in de openingen van de pergola. De entree bestaat uit drie dubbele hardhouten toegangsdeuren met planken en aan weerszijden smalle glaspanelen. De noordgevel van de aula wordt geleed door betonnen kolommen en betonnen wanden. De meest westelijke travee wordt geheel ingenomen door een beton-met-glas-paneel met reeksen afwisselend cirkelvormige (zogenaamde claustra's) en kruisvormige openingen. Langs de bovenzijde van deze gevel is een smalle strook met identieke glas-in-betonpanelen opgenomen. De openingen zijn gevuld met geel en roze gekleurd glas. De westgevel bevat eveneens een glas-in-betonvenster met dubbele houten deuren voor het naar buiten dragen van de kist.

De zuidgevel is gesloten en bevat de aangebouwde platte doos met de verschillende dienstvertrekken en een pergola-achtige constructie van beton waar de baar met de kist naar binnen wordt gebracht en opgesteld. Al het beton aan de buitenzijde is nooit beschilderd geweest. Inwendig is de aula weinig veranderd. Het Pelsorgel is een een-klavierpijporgel met mechanische tractuur en bevindt zich op de galerij boven de vestibule. Het orgel verkeert nog in goede staat. De betonnen elementen bezitten nog het oorspronkelijk gekleurde glas.

**De veranderingen in het terrein.**

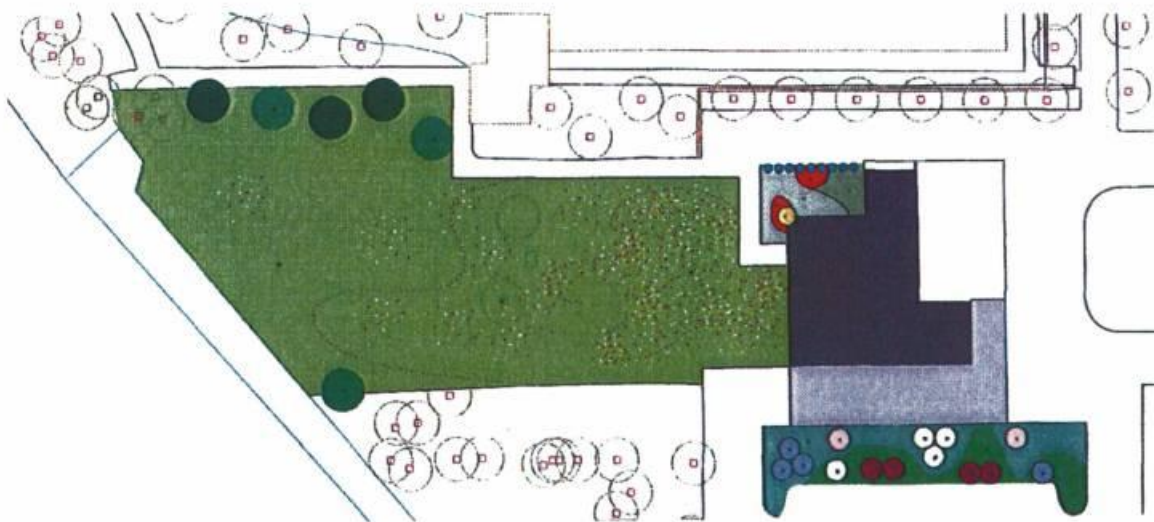
Het ontwerp voor de aanleg van het terrein stamt al van voor de Tweede Wereldoorlog, namelijk van 1939 en is van de hand van de bekende tuinarchitectenfamilie Vroom uit Glimmen. Jan Vroom jr. Hierin staat de aula in een aantal assen die een belangrijke basis vormen voor het ontwerp van het terrein, de aula en de directe omgeving. Om deze reden is de aula als alzijdig gebouw ontworpen. Het oorspronkelijke terrein van ruim 50 ha. is nooit volledig opgehoogd en aangelegd, slecht 24 ha is in gebruik als begraafplaats. Rondom het gehele terrein is een robuuste groenzone aangelegd in de vorm van grote en snelgroeiende bomen. Op de grens van het niet opgehoogde deel (vlak achter de aula) zijn in het verleden al bomen gekapt, er staat nu veel opschot en wildgroei.

De aula ondergaat een grote verandering intern namelijk van een gesloten introvert karakter naar een extravert karakter. Dit wordt vormgegeven door de robuuste houten deuren aan de westzijde te vervangen door glazen deuren. Hierdoor kan men vanuit de aula zicht krijgen op de buitenruimte. Om de kwaliteit van de buitenruimte te versterken en de plek een bijzondere betekenis te geven wordt het voorstel gedaan om een deel van de bomen te kappen waardoor er zicht ontstaat op het achterliggende, ecologisch waardevolle, rietland. Een enorme verruiming van het zicht en een plek ter contemplatie. Het doorzetten van deze gedachte zal ook worden uitgewerkt in de plantvakken tegen de aula. Ook hier wordt hoog opgaande beplanting vervangen door lagere (vaste) planten.

Door meer openheid te realiseren komt ook het kunstwerk, beeld van de liggende vrouw in het gazon, meer tot haar recht. Daarnaast wordt het asfalt nabij de koffiekamer vervangen door een halfverharding in de vorm van basaltplit. De plantstrook ten zuiden van de koffiekamer waar hoge sparren (*Picea abies*) staan met lage onderbeplanting zal in zijn geheel worden vervangen door Rhododendrons en azalea's. Hierdoor ontstaan meer (zon) licht in de koffiekamer en sluit de beplanting meer aan bij het geheel van de begraafplaats. Daarnaast neemt dit het zicht op de geparkeerde auto's weg en ontstaat er een nieuwe intieme ruimte voor een buitenruimte bij de koffiekamer.

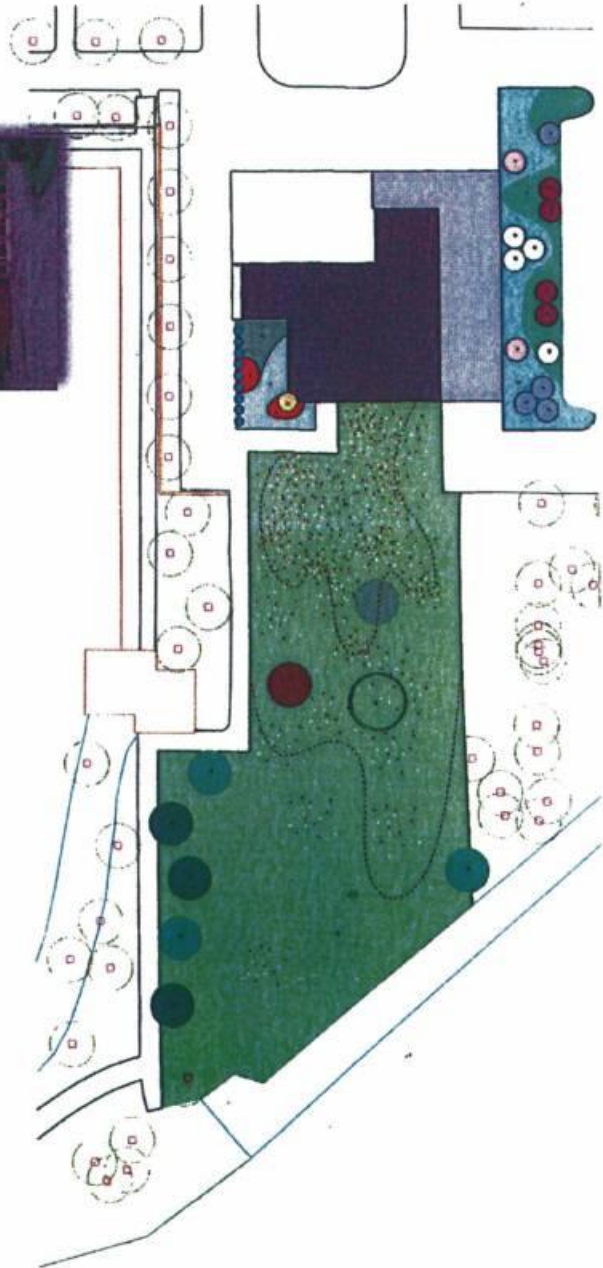
#### Liggende vrouw

Op het vierkante gazon achter de hoofdaula staat een monumentaal beeld van een in klassieke houding liggende vrouw van Professor Ludwig Oswald Wenckebach. Het beeld van Franse kalksteen (euville) maakte deel uit van een beeldtentoonstelling in het Stadspark en werd door de gemeente in 1954 aangekocht met de bedoeling het bij de ingang van openluchtwembad De Papiermolen te plaatsen maar dat stuitte op verzet van de beeldhouwer: "Het zou meer passen in een zeer bescheiden stille tuin, tussen groene struiken, want de overpeinzingen van deze vrouw zijn zeer ernstig en zelfs somber". Het beeld kreeg na allerlei omzwervingen - vijver Rivierenbuurt, in de opslag, Petrus Campersingel/, H.H. Kooykerplein uiteindelijk in 1967 een passende plek achter de nieuwe aula op de begraafplaats.



Ontwerp

# Bepantingsplan aula Selwerderhof



## Bomen

- 17. *Quercus pedunculata* (noezzeft) 20-25 meter
- 18. *Pyrus stictifolia* (witguldige peer) 6-8 meter

## Heesters

- 1. *Juniperus scopulorum* 'Skyrocket'
- 2. *Lebanum emarginatum* (Gouden regent) Sectorm'f
- 3. *Rhododendron punctatum*
- 4. *Rhododendron fascium Elegans*
- 5. *Rhododendron Jackmanii*
- 6. *Rhododendron impeditum*
- 7. *Rhododendron yakushimanum*
- 8. *Rhododendron 'Catawbiense Grandiflorum'*

## Vaste planten

- 1. *Arrhenatherum bulbosum* 'Variegatum'
- 2. *Pennisetum A. Hameth*
- 3. *Cimicifuga simplex* 'James Compton'
- 4. *Scilla autumnalis*
- 5. *Molinia caerulea*

## Gazon met bollen

- 14. Hoge dichtheid 100/120 bollen m2
- 15. Middel hoge dichtheid 100/120 bollen m2
- 16. Lage dichtheid 180/120 bollen m2

Bollen in het gazon mengsel meezakken conform de veldverdeling op tekening 14/15/16. Tegen de aula de hoogste dichtheid en allopeng naar de rand van het terrein. Soorten:

- Chionodoxa lucillae* (mezuurooem) 20%
- Scilla sibirica* (sterhyacint) 20%
- Crocus* (gemengde Meunen) 20%
- Fritillaria meleagris* (Dooftbloem) 20%
- Galanthus nivalis* 20%



*Quercus pedunculata*

*Juniperus scopulorum* 'Skyrocket'

*Rhododendron punctatum*

*Rhododendron Jackmanii*

*Arrhenatherum Bulbosum Variegatum*

*Cimicifuga simplex* 'James Compton'

*Molinia caerulea*

*Pyrus stictifolia*

*Rhododendron catawbiense Grandiflorum*

*Rhododendron yakushimanum*

*Pennisetum A. Hameth*

*Scilla autumnalis*

*Chionodoxa lucillae*

*Galanthus nivalis*

© 2008 Selwerderhof, alle rechten voorbehouden. De afbeeldingen zijn illustratief en kunnen afwijken van de werkelijkheid.

# Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen kapwerkzaamheden in de Selwerderhof te Groningen



Rapport 2014-002

E. van der Ploeg



koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies



# Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen kapwerkzaamheden in de  
Selwerderhof te Groningen

Rapport 2014-002

E. van der Ploeg



koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	info@koemanenbijkerk.nl
website	www.koemanenbijkerk.nl

## Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Groningen, Dienst RO/EZ, Postbus 7081, 9701JB Groningen
Titel	Toetsing Flora- en faunawet in verband met voorgenomen kapwerkzaamheden in de Selwerderhof te Groningen
Auteurs	E. van der Ploeg
Datum	7 januari 2014
Pagina's (inclusief bijlagen)	27
Opdrachtnr	-
Projectnr	2014-017
Rapportnr	2014-002
Status	Definitief
Akkoord	Drs. G.J. Berg (adviseur ecologie)
Paraaf	

Foto omslag: de te kappen bomen in het plangebied

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

van der Ploeg, E. 2014. Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen kapwerkzaamheden in de Selwerderhof te Groningen. KenB rapport 2014-002. Koeman en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Gemeente Groningen, Dienst RO/EZ

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



## Inhoudsopgave

Colofon	3
Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Achtergrond	9
1.2 Doel	9
1.3 Opzet	10
1.4 Volledigheid	10
2 Wettelijk kader	11
2.1 Flora- en faunawet	11
2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998	15
2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst	16
3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied	19
3.1 Gebiedsbeschrijving	19
3.2 Speciale Beschermingszones	20
3.3 Waargenomen soorten	20
3.4 Gebiedspotenties	21
4 Conclusies	23
4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen	23
4.2 Eindconclusie	23
5 Literatuur	25
Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus	27



## Samenvatting

In opdracht van de heer K. van Nierop van de Gemeente Groningen, Dienst RO/EZ, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen kapwerkzaamheden in de Selwerderhof te Groningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,9 ha en is gelegen ten zuiden en westen van de aula op de begraafplaats Selwerderhof. Men is voornemens in het plangebied een aantal bomen te kappen.

In het plangebied werden buiten zeven beschermde vogelsoorten, geen beschermde planten of dieren aangetroffen. Het plangebied heeft een lage natuurwaarde en biedt hooguit leefgebied aan enkele lichtbeschermde, maar algemeen voorkomende soorten, zoals enkele muizen, de Ree en, hoewel onwaarschijnlijk, de Brede wespenorchis. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het derhalve niet nodig ontheffing aan te vragen.

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.



# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In opdracht van de heer K. van Nierop van de Gemeente Groningen, Dienst RO/EZ, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen kapwerkzaamheden in de Selwerderhof te Groningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,9 ha en is gelegen ten zuiden en westen van de aula op de begraafplaats Selwerderhof. Men is voornemens in het plangebied een aantal bomen te kappen.

Het plangebied bevindt zich binnen het kilometerhok met de Amersfoort coördinaten 232-584 (Figuur 1). Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1x1 km dat als standaard dient voor het inventariseren van de flora en fauna door de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's).



**Figuur 1** Links de globale situering van het plangebied binnen het km-hok 232-584 (rood omcirkeld). Rechts een luchtfoto met rood omljnd het plangebied (bron: Google Earth).

## 1.2 Doel

Doel van het onderzoek was het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Hiertoe moest voor eventueel aanwezige beschermde soorten worden nagegaan of de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen. Bij verwachte overtreding van verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd (zie 2.1). Daarnaast moest worden nagegaan of er eventuele negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde natuurgebieden in de omgeving (zie 2.2).



### 1.3 Opzet

Tijdens het veldbezoek op 7 januari 2014, is het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle voor de Flora- en faunawet relevante planten- en diersoortgroepen. Het bestaan van beschermde natuurgebieden, Natura 2000-gebieden en gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan beschreven. Hierbij worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied (en de directe omgeving) aanwezig en/of kunnen hier verwacht worden?
- Wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten?
- Worden er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden, en zo ja welke?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie?
- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Moet er een ontheffing worden aangevraagd?

### 1.4 Volledigheid

Het uitgevoerde onderzoek betreft een quickscan. Binnen de beperkte tijd van het veldonderzoek is nooit met zekerheid vast te stellen dat alle aanwezige soorten zijn waargenomen.

Daarnaast valt voor de meeste soortgroepen de optimale periode voor inventarisatie in het late voorjaar of de zomer. Het is niet mogelijk om in het najaar of winter een volledige inventarisatie van alle soortgroepen uit te voeren. Op grond van het veldbezoek in januari 2014, denken wij echter dat de kans op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied goed kon worden ingeschat.

## 2 Wettelijk kader

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1967. Deze voldeed niet aan de verplichtingen van de internationale verdragen en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Anonymus 1979, 1992). Daarom is het Nederlandse natuurbeschermingsrecht aangepast. In 2002 is de Flora- en faunawet (Anonymus 1998, 2000) van kracht geworden waarin de soortenbescherming is opgenomen en in oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden in werking getreden. De laatste wijzigingen aan de Natuurbeschermingswet zijn van kracht sinds de invoering van de Crisis- en herstelwet uit 2010. De teksten voor dit hoofdstuk zijn grotendeels ontleend aan de website van het voormalig ministerie van LNV ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl), nu te vinden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

### 2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn geïmplementeerd evenals het CITES<sup>1</sup>-verdrag. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

#### Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren (met uitzondering van Zwarte rat, Bruine rat en Huismuis);
- alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten genoemd in de Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

#### Zorgplicht en verbodsbepalingen

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen en de wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust gelaten worden (alleen de relevante verbodsbepalingen worden hier genoemd).

- Artikel 2: Zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren

---

<sup>1</sup> CITES is het verdrag dat de internationale handel van in het wild levende dier- en plantensoorten reguleert teneinde uitsterven van soorten door overexploitatie te voorkomen.

betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat;

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden om beschermde dier- en plantensoorten te vervoeren en onder zich te hebben.

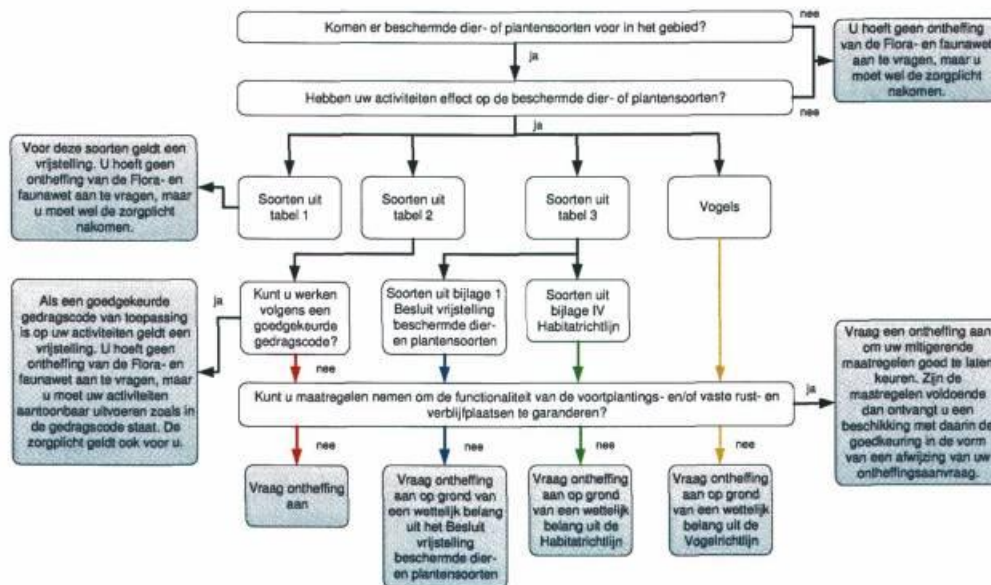
### Beschermingsregimes

In 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd door een inwerking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld (Figuur 2). De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- **Regime 1:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 1-soorten*. Dit betreft een aantal beschermde, maar vrij algemene soorten in Nederland. De gunstige staat van instandhouding in Nederland is momenteel niet in het geding en ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 2:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 2-soorten*. Dit betreft de 'overige beschermde soorten'. Deze soorten zijn beschermd en de gunstige staat van instandhouding in Nederland kan in het geding zijn. Ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 3:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 3-soorten*. Dit betreft de 'strikt beschermde soorten'. Voor deze soorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding in Nederland duidelijk in het geding is en/of dat ze vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De eerste groep betreft soorten die middels een Algemene Maatregel van Bestuur door de voormalig minister van LNV zijn

aangewezen (AMvB bijlage 1-soorten). De tweede groep betreft soorten uit bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn;

- **Vogels:** Vogels zijn niet in één van bovengenoemde tabellen opgenomen en worden onder de Flora- en faunawet apart behandeld. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken zijn jaarrond beschermd. Er worden vier categorieën van nesten onderscheiden die hele jaar door zijn beschermd:
  1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil);
  2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus);
  3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaatsen zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk);
  4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).



**Figuur 2** Stroomschema voor activiteiten- en werkzaamheden die uitgevoerd worden vanwege ruimtelijke ontwikkeling en -inrichting (Uit: LNV 2009).

### Hoe te handelen bij het aantreffen van beschermde soorten

- **Tabel 1-soorten:** Voor soorten uit tabel 1 geldt sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling die in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (artikel 2) blijft wel onverminderd van kracht.
- **Tabel 2-soorten:** Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor de artikelen 8 t/m 12, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code staat hoe u tijdens werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren voorkomt of minimaliseert. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en worden ingediend voor goedkeuring. Wanneer het niet mogelijk is de activiteiten via een goedgekeurde gedragscode uit te voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door middel van een ontheffingsaanvraag. Als de maatregelen voldoende zijn krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de voorgenomen maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen.
- **Tabel 3-soorten:** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. In dit geval dient u mitigerende maatregelen te treffen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door middel van een ontheffingsaanvraag. Wanneer de maatregelen als voldoende worden beschouwd, krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. Wanneer geen of onvoldoende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen dient een ontheffing te worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (bijlage 1-soorten) of op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn (bijlage IV-soorten).
- **Vogels:** Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust (artikel 10), of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord (artikel 11), zijn verboden. De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, hollen en dergelijke), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te laten zijn,

én slechts gedurende de periode dat er wordt gebroed. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen (voor de meeste vogels 15 maart - 15 juli) dient te worden ontzien. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum. Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is een omgevingscheck nodig. Dit houdt in dat een deskundige moet vaststellen of in de omgeving voldoende gelegenheid bestaat voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden of te bouwen. Wanneer dit niet het geval is dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dit niet mogelijk dan zal een ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

## 2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet is gericht op gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar!

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Natuurbeschermingswet gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermde natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen). Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende redenen van groot openbaar belang. Als prioritaire soorten of habitats deel uitmaken van de instandhoudingsdoelen mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie (LNV 2005).

### **Verlenen van vergunning op grond van Natuurbeschermingswet**

Projecten en andere handelingen in of buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Ook als activiteiten buiten een beschermd gebied plaats zullen vinden en negatieve gevolgen kunnen hebben voor het gebied, moeten deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als significante negatieve effecten op kunnen treden moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Als er wel effecten verwacht worden, maar deze zeker niet significant zullen zijn, kan worden volstaan met een Verslechterings- en Verstoringstoets (VV-toets).

Samengevat betekent dit dat er een drietal situaties mogelijk zijn:

1. zeker geen negatief effect: geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig;
  2. mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect: Verslechterings- en Verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend;
  3. kans op een significant negatief effect: Passende beoordeling (zwaardere procedure) noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
- Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

### **2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst**

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Doordat overheden en terreinbeherende organisaties bij hun beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten, wordt gehoopt dat van de nu bedreigde organismen er in de toekomst een aantal niet meer bedreigd zal zijn en dus van de Rode Lijst afgevoerd kan worden. De Rode Lijst-soorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

1. uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
3. verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
5. ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;

6. bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
7. kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
8. gevoelig: stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald.





## 3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied op de Selwerderhof kan in drie afzonderlijke delen worden gesplitst. Dit zijn het plantsoen ten zuiden van de aula, de plantsoenen rond de aula en de bosschage ten westen van de aula. De verschillende deelgebieden hebben elk hun eigen inrichting.

Het plantsoen ten zuiden van de aula is beplant met sparren (*Picea* sp.). Buiten deze bomen is er zeer weinig vegetatie in het plantsoen te vinden. Er groeit een klein exemplaar van de Hulst (*Ilex aquifolium*) en een zeer beperkt aantal kruiden. Extra aandacht is besteed aan de potentiële aanwezigheid van uilen in de naaldbomen, maar het voorkomen daarvan werd niet aangetoond.

De plantsoenen rond de aula zijn reeds gerooid. Hier rest nog slechts kale grond en hopen takken, van de voorheen in deze percelen groeiende heesters. Zeer plaatselijk zijn in deze percelen enkele kiemplanten van kruiden en bomen aangetroffen.

Het grootste deelgebied betreft de te rooien bosschage ten westen van de aula. Ook deze bosschage is zeer soortenarm en bestaat voornamelijk uit populieren en enkele exemplaren van de Eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*). Ook groeien hier enkele exemplaren van Hulst. De ondergroei is bijzonder arm en bestaat uit enkele zeer algemene kruiden zoals Akkerdistel (*Cirsium arvense*), Grote brandnetel (*Urtica dioica*), Paarse dovenetel (*Lamium purpureum*) en Kleefkruid (*Galium aparine*).



**Figuur 3** Links de bosschage waarvan een deel zal worden gerooid, rechts de reeds gerooide plantsoenen rond de aula.

Er werden geen holtes in de bomen aangetroffen die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook grote nesten waarvan vogels met een jaarrond beschermd nest gebruik kunnen maken, zijn in het gebied niet aanwezig.

### 3.2 Speciale Beschermingszones

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of de EHS. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen wettelijk beschermde gebieden waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben. Het meest nabijgelegen wettelijk beschermde gebied, het Natura 2000-gebied Leekstermeergebied bevindt zich op een afstand van circa 6 km van het plangebied. het plangebied maakt wel deel uit van de SES en is aangewezen als kerngebied.

### 3.3 Waargenomen soorten

In onderstaande tekst is per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten tijdens het veldbezoek op 7 januari 2014 zijn waargenomen of waarvan het zeer waarschijnlijk wordt geacht dat de soorten in het plangebied voorkomen.

#### Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Op grond van de huidige inrichting van het plangebied is eventueel de Brede wespenorchis (*Epipactis helleborine*) in het gebied te verwachten. Dit betreft echter een lichtbeschermde soort (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Andere beschermde soorten worden niet verwacht.

#### Libellen

Het veldbezoek werd uitgevoerd in een periode die niet geschikt is voor het inventariseren van libellen. Er werden dan ook geen libellen waargenomen. Op grond van de aangetroffen terreinkenmerken worden geen beschermde soorten verwacht.

#### Dagvlinders

Het veldbezoek werd uitgevoerd in een periode die niet geschikt is voor het inventariseren van dagvlinders. Er werden dan ook geen dagvlinders waargenomen. Op grond van de aangetroffen terreinkenmerken worden geen beschermde soorten verwacht.

#### Amfibieën

Het veldbezoek werd uitgevoerd in een periode die niet geschikt is voor het inventariseren van amfibieën. Er werden dan ook geen amfibieën waargenomen. Op grond van de aangetroffen terreinkenmerken worden geen beschermde soorten verwacht.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek werden acht vogelsoorten aangetroffen. Geen van de soorten staat op de Nederlandse Rode Lijst (zie Bijlage I). Alle waargenomen soorten worden beschermd onder de Flora- en faunawet, met uitzondering van de Nijlgans (*Alopochen aegyptiaca*).

Het plangebied fungeert voor de waargenomen soorten als foerageergebied en voor de struweelbroeders mogelijk als broedgebied. De aangetroffen mezen kunnen tot broeden komen in de nestkasten die in het plangebied aanwezig zijn.

### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Op grond van de aanwezige habitats worden geen strengbeschermde soorten verwacht. Wel kunnen enkele lichtbeschermde soorten (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet), zoals de Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*) in het gebied voorkomen. Nabij het plangebied werden tredsporen van de Ree (*Capreolus capreolus*) aangetroffen. De Ree zal zich vermoedelijk met regelmaat ook binnen de grenzen van het plangebied ophouden.

### Overige soortgroepen

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de huidige inrichting het plangebied ongeschikt maakt voor overige beschermde soorten.

## 3.4 Gebiedspotenties

De reden voor de ingreep is de wens om ten westen van de aula een zichtlijn te creëren op het daar gelegen open natuurgebied. De bomen die momenteel het zicht op het achterliggende open gebied blokkeren hebben een lage natuurwaarde. Nestplaatsen voor vogels zijn door de open kruinstructuur nauwelijks aanwezig en ook holten werden niet aangetroffen.

De natuurwaarde van het terrein kan worden verhoogd wanneer de bomen worden verwijderd. Hiertoe kan het bestaande gazon ten westen van de aula worden vergroot en worden omgezet in een meer bloemrijk grasland. Hiertoe kan het perceel worden ingezaaid met bijvoorbeeld verschillende klaversoorten, om ook dagvlinders, bijen en andere insecten geschikt foerageergebied te bieden.

In de randen van de percelen, langs de resterende bosschages, kan bijvoorbeeld Bosandoorn worden aangeplant. Aangeraden wordt om richting het natuurgebied de vegetatie iets meer te laten verruigen, om een natuurlijke overgang te creëren tussen het ruige natuurgebied en de iets strakker ingerichte Selwerderhof.

Wanneer de voorkeur uitgaat naar een beheer dat dicht bij gazonbeheer ligt, kan op het gecreëerde open grasland het beheer van nectar onder het maimes worden toegepast. Hiervoor zijn speciale zaadmengsels in de handel. Zodoende wordt een vrij strak grasland gevormd, maar hebben insecten wel een continu nectaraanbod tot hun beschikking.

Van groot belang is dat vestiging of uitbreiding van de Reuzenberenklauw (*Heracleum mantegazzianum*) wordt voorkomen. Een exemplaar van deze soort is ten tijde van het veldbezoek aangetroffen onder de naaldbomen in het plantsoen ten zuiden van de aula

en het wordt zeer waarschijnlijk geacht dat deze soort zich ook op de verstoorde grond zal vestigen die na de ingreep beschikbaar zal komen.

## 4 Conclusies

### 4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen

In het plangebied werden buiten zeven beschermde vogelsoorten, geen beschermde planten of dieren aangetroffen. Het plangebied heeft een lage natuurwaarde en biedt hooguit leefgebied aan enkele lichtbeschermde, maar algemeen voorkomende soorten, zoals enkele muizen, de Ree en, hoewel onwaarschijnlijk, de Brede wespenorchis. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

Negatieve effecten van de ingreep op de aangetroffen beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanwezige beplanting wordt verwijderd gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en bomen en struiken te inspecteren op broedgevallen vlak voor de kap. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum. Nestplaatsen van soorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd, werden niet aangetroffen.

### 4.2 Eindconclusie

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Voor de vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, is het derhalve niet nodig ontheffing aan te vragen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.



## 5 Literatuur

- Anonymus (1979) Richtlijn 70/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 103 van 25/04/1979: 1-18.
- Anonymus (1992) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.
- Anonymus (1998) Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet). *Staatsblad* 402: 1-37.
- Anonymus (2000) Besluit van 28 november 2000, houdende aanwijzing van dier- en plantensoorten ingevolge de Flora- en faunawet (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet). *Staatsblad* 523: 1-11.
- LNV (2004) *Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van ..., TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.*
- LNV (2005) *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998.* Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- LNV (2009) *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.* Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.





## Bijlage I      Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek op 7 januari 2014. FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (tabel 1, 2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (LNV 2004).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
<b>Vaatplanten</b>			
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	-	-
Beuk	<i>Fagus sylvatica</i>	-	-
Canadapopulier	<i>Populus canadensis (x)</i>	-	-
Eenstijlige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	-	-
Gewone hoornbloem	<i>Cerastium fontanum vulgare</i>	-	-
Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>	-	-
Hulst	<i>Ilex aquifolium</i>	-	-
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	-	-
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-
Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	-	-
Reuzenberenklauw	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	-	-
Spar	<i>Picea</i>	-	-
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	-	-
Zuurbes	<i>Berberis julianae</i>	-	-
<b>Vogels</b>			
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	+	-
Goudvink	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	+	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	+	-
Merel	<i>Turdus merula</i>	+	-
Nijlgans	<i>Alopochen aegyptiaca</i>	-	-
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	+	-
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	+	-
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	+	-