

Onderwerp Beantwoording vragen ex. art. 36 RvO van
CDA over Knarrenhof
Steller J.L. Haks

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 8093
Datum 14-09-2022

Bijlage(n) 1
Uw brief van

Kenmerk 470301-2022
Uw kenmerk



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij geven we ons antwoord op de door dhr. De Haan van het CDA gestelde vragen over situatie rond de Knarrenhof.

De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

- 1) *Kan het college nog eens duiden waarom het stichting Knarrenhof geen acceptabele partner vindt om mee samen te werken?*
Gebleken is dat de samenwerking tussen de ontwikkelaar van het concept Knarrenhof en de gemeente Groningen zeer moeizaam verliep. Hiervan dreigden de mensen die zich hadden ingeschreven bij Knarrenhof de dupe te worden. Omwille van de voortgang en een goede afronding van een traject van deze vorm van ouderenhuisvesting is gekozen verder te gaan zonder de ontwikkelaar van het Knarrenhofconcept.
- 2) *In het politiek vragenuur van 9 februari werd ingegaan op de moeizame relatie en de communicatie met de ontwikkelaar van stichting Knarrenhof. Ziet het college mogelijkheden, bijvoorbeeld door de inzet van een mediator, om hierin uit de impasse te komen?*
Nadat wij de samenwerking hadden stopgezet, bleef de ontwikkelaar van het Knarrenhofconcept zich zeer negatief uiten over de gemeente Groningen, haar bestuurders en medewerkers.
Knarrenhof is een vastgoedontwikkelaar en wij zien voldoende alternatieve partijen om collectieve woonvormen voor ouderen te ontwikkelen. Dus er is wat ons betreft geen aanleiding om bijvoorbeeld een mediator in te schakelen.

- 3) *Hoe verklaart het college dat er in heel veel gemeenten goed samengewerkt wordt met Stichting Knarrenhof, maar dat dit niet lukt in de gemeente Groningen?*

Ons college geeft geen waarde-oordeel over samenwerking in andere gemeenten.

- 4) *Op welke wijze heeft het college de afgelopen maanden nog contact gehad met stichting Knarrenhof?*

De directeur van Knarrenhof heeft contact gezocht met wethouder Van Niejenhuis. De wethouder heeft uitgelegd dat er geen aanleiding is om opnieuw de samenwerking te zoeken.

- 5) *Wat is de stand van zaken van de seniorenhofjes in Meerstad en Garmerwolde? Op welke manier heeft de gemeente deze projecten ondersteund?*

Nadat de initiatiefnemers van Knarrenhof hadden gehoord dat wij niet verder wilden met de ontwikkelaar van Knarrenhof is een procesbegeleider door de gemeente ingezet. Deze procesbegeleider was ook al betrokken tijdens het proces met Knarrenhof. De procesbegeleider heeft binnen de groep van initiatiefnemers gekeken of er voldoende animo is voor een nieuwe start van Garmerheerd. Het oude bestuur is niet langer in functie, maar een groep van 8 personen heeft aangegeven nog steeds geïnteresseerd te zijn. De procesbegeleider heeft met deze groep vervolgstappen gezet. Er is daarbij gestart met een excursie langs inspirerende projecten. Hier hebben circa 20 geïnteresseerden aan mee gedaan. Op basis daarvan is door de groep een programma van wensen opgesteld. Dit programma van wensen is besproken met de gemeente. Afsproken is dat vanuit de gemeente nu een projectleider wordt aangesteld die met de groep een plan van aanpak opstelt en vervolgens een haalbaarheidsonderzoek laat uitvoeren.

Naast Garmerheerd is het de bedoeling om in de Zeilen in Meerstad een seniorenhof te bouwen. De werving van potentiële belangstellenden is al eind vorig jaar gestart. Het ontwerp is gepresenteerd bij de tentoonstelling Bouw Anders die op 8 september is geopend.

- 6) *Welke woonprojecten specifiek voor senioren staan er de komende jaren nog op de planning?*

Begin september wordt de verbouwde Borgmanschool aan de Nieuwe Kijk in 't Jatstraat 33 opgeleverd. Daar heeft een groep senioren samen een plan voor gemaakt.

Zoals bekend starten wij met een steunpunt voor wooncoöperaties. Het is de bedoeling dat senioren die samen willen gaan wonen, zich daar aan kunnen melden. Dat geldt ook voor de voormalige leden van de Knarrenhof.

Uit onze woonzorgvisie blijkt ook dat er behoefte is aan een woonvorm voor senioren. Wij willen in ieder geval in de Suikerzijde, De Held 3 en de volgende fases van Meerstad mogelijkheden bieden voor deze woonvorm. Maar ook vrijkomende schoolgebouwen of ander vastgoed kunnen een optie zijn. Ook wordt er door een aantal corporaties gekeken of binnen de

wijkvernieuwing ruimte kan worden gemaakt als zich concrete initiatieven melden.

Tot slot werken wij met onze ketenpartners nu aan een uitvoeringsprogramma als vervolg op de woonzorgvisie die eerder door uw raad is vastgesteld. De groep ouderen is een belangrijke doelgroep in het uitvoeringsprogramma.

- 7) *Het college geeft aan bij toekomstige projecten samen te willen werken met bewonersinitiatieven voor het creëren van seniorenhofjes. Welke andere bewonersinitiatieven zijn er in onze gemeente voor het ontwikkelen van seniorenhofjes?*

Er heeft zich een groep voormalige leden van de Knarrenhof onder de noemer burgerinitiatiefgroep Trekkers Knarrenhof Grun'n bij de gemeente gemeld. Wij zijn met hun in gesprek om te kijken hoe wij ze kunnen ondersteunen met de ontwikkeling van een seniorenhof los van de vastgoedontwikkelaar Knarrenhof. Hierover is eind augustus contact geweest met een van de initiatiefnemers.

Daarnaast wordt op korte termijn het Steunpunt Wooncoöperaties gelanceerd. Bij dit Steunpunt kunnen bewonersinitiatieven zich melden. Wij verwachten dat verschillende groepen zich bij het Steunpunt gaan melden. Het Steunpunt kan vervolgens deze groepen begeleiden bij de realisatie van hun initiatief.

- 8) *Ziet het college mogelijkheden om bij toekomstige projecten, zoals bij de Held of Suikerunie, samen te werken met stichting Knarrenhof?*

Zoals eerder aangegeven zien we hiervoor geen mogelijkheden, maar wij zullen wel ruimte blijven bieden aan andere groepen en partijen die soortgelijke ontwikkelingen voorstaan, bijvoorbeeld via het eerder genoemde Steunpunt Wooncoöperaties.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend