

Onderwerp Beantwoording vragen ex art.38 RvO van de ChristenUnie over minderjarige jongens in de prostitutie



Steller André Plijter / Koen Jongsma

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 66 31

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 54783-2022

Datum 16-02-2022 Uw brief van -

Uw kenmerk



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer G. Brandsema van de ChristenUnie gestelde vragen ex art. 38 RvO over minderjarige jongens in de prostitutie. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Voordat we tot de beantwoording van de vragen over gaan vinden we het van belang om kort stil te staan bij het prostitutiebeleid in het algemeen. Op 1 juni 2016 is het nieuwe prostitutiebeleid van de gemeente Groningen in werking getreden. Vanuit dat kader werken wij actief, samen met onze ketenpartners, aan het verbinden en optimaliseren van de samenwerking tussen de domeinen veiligheid, toezicht, handhaving, zorg en hulpverlening. Het doel dat wij hierin nastreven is om misstanden in de seksbranche in Groningen aan te pakken en de positie van sekswerkers te verbeteren. Zoals u wellicht bekend is wordt er gewerkt aan landelijke wetgeving (de Wet Regulering Sekswork (WRS)). Het nieuwe kabinet heeft in haar coalitieakkoord 2021-2025 “Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst” opgenomen dat het de WRS wil invoeren. De ontwikkelingen hieromtrent volgen wij nauwgezet en de herijking van ons prostitutiebeleid wensen wij hier op af te stemmen.

Een van de kenmerken rondom het thema prostitutie is dat een deel van de activiteiten, om uiteenlopende redenen, (bewust) uit het zicht worden gehouden. Redenen hiervoor kunnen worden gevonden in het stigma dat berust op sekswork, maar ook kan er sprake zijn van misstanden. Het hebben van zicht, het signaleren van misstanden en het organiseren van een passende opvolging is een complexe (integrale) opgave die voortdurend onze aandacht heeft.

In uw vraagstelling verbijzondert u naar minderjarige jongensprostitutie. Wij begrijpen de zorgen die u hierover heeft. Binnen het Gronings prostitutiebeleid is ruimte voor

Volgvel 1

maatwerk voor aandachtsgroepen. Mogelijkheden voor verbetering zien we hierin ook. Via de uitvoering van ons prostitutiebeleid en de verbijzonderde aandacht voor mannenprostitutie werken wij aan het beter zicht krijgen op de aard en omvang van (minderjarige) jongensprostitutie. Momenteel is dat zicht echter nog beperkt. Daarbij merken wij op dat wat ons betreft mannenprostitutie niet gelijkgesteld kan worden aan (minderjarige) jongensprostitutie. Bij mannenprostitutie ligt de nadruk wat ons betreft op vrijwillige prostitutie en meerderjarigheid. Wanneer we spreken over jongensprostitutie bij minderjarigen benaderen we dit vanuit een perspectief van uitbuiting en misbruik.

Het verkrijgen van een goed beeld van de aard en omvang van jongensprostitutie is een complexe opgave. De uitkomsten van de onderzoeken waar u aan refereert zijn voor ons herkenbaar. Dat neemt niet weg dat we in de uitvoering van ons beleid zorg en aandacht hebben voor dit onderwerp. Door middel van de beantwoording van uw vragen nemen wij u graag mee in de wijze waarop wij in de uitvoering van ons beleid hier aandacht voor hebben.

1. *Herkent het college de constatering dat er amper zicht is op jongensprostitutie?*

Binnen de in de inleiding geschetste context herkennen wij ons in deze constatering. Tegelijkertijd weten wij uit onze contacten met partijen die zorg en ondersteuning bieden aan sekswerkers dat hier aandacht voor is *en* dat zorg en ondersteuning ook voor deze mensen toegankelijk is. In de beantwoording op vraag 3 gaan we hier nader op in.

Eveneens weten wij van de partijen die zorg en ondersteuning aanbieden aan (kwetsbare dak- en thuisloze) jongeren dat het onderwerp seksualiteit / intimiteit veel aandacht behoeft en krijgt. Er wordt ingezet op het bespreekbaar maken van het onderwerp en het signaleren van misstanden.

2. *Welk beeld heeft de gemeente van jongensprostitutie in Groningen? Welke signalen en/of cijfers zijn bekend over de situatie in Groningen?*

Mannenprostitutie en jongensprostitutie in het bijzonder is een vaak nog onbekend terrein dat omgeven is door schaamte en taboe. Hierdoor is dit een groep die bij de hulpverlening zeer beperkt in beeld is en daardoor ook niet (h)erkend wordt als mogelijk slachtoffer van eventuele misstanden. In het verlengde van een verkenning uit 2019 en een nadere inhoudelijke verdieping in 2020 kunnen wij het volgende beeld schetsen. In de stad Groningen en in de nabije omgeving zijn er meerdere plekken waar jongens/mannen elkaar ontmoeten. Naast de ontmoetingsplekken treft men elkaar online. Er zijn sites waar men afspraken maakt of gebruik maakt van pay-dates. Medewerkers vanuit de hulpverlening hebben online mannen gesproken en outreachend ontmoetingsplekken verkend. Hierdoor zijn zij in een tijdsbestek van een half jaar met een klein aantal mensen in contact gekomen die als mannelijke sekswerker actief waren.

Uit het contact met de partijen die zorg en ondersteuning bieden aan (kwetsbare dak- en thuisloze) jongeren komt naar voren dat incidenteel casussen spelen.

3. *Maakt de gemeente in haar beleid specifiek onderscheid tussen vrouwen- en mannenprostitutie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier wordt hier invulling aangegeven? Zijn er knelpunten die gedifferentieerd beleid bemoeilijken? Zo ja, wat is ervoor nodig om deze knelpunten op te lossen en wat doet het college daaraan?*

Onderscheid tussen mannen en vrouwen wordt beleidsmatig niet gemaakt. Het besef en de erkenning is er dat binnen de brede beroepsgroep sekswerkers verschillen zijn. Daar waar binnen het generieke beleid verbijzonderde aandacht nodig is wordt hier op ingespeeld. Samenwerking in de keten is van belang om binnen het bestaande beleid de juiste accenten te leggen. Het college spant zich actief in om die samenwerking te faciliteren. Zo is bijvoorbeeld met de uitvoerende partijen frequent contact en overleg.

Wanneer we bovenstaande vertalen naar specifiek het onderwerp mannenprostitutie dan is de doorontwikkeling van de huiskamer naar een meeting point voor sekswerkers een goed voorbeeld. Bij de opening van de huiskamer van het Leger des Heils is vastgesteld dat dit ook een plek is waar mannen / jongens en transgenders welkom zijn. In de praktijk bleek dit uitdagingen met zich mee te brengen. Er lagen minder vanzelfsprekende contacten met deze specifieke groep en over de bejegening en toeleiding tot hulpverlening was ook in mindere mate iets bekend in de keten. In het verlengde van de eerder in deze brief aangehaalde nadere verkenning uit 2020 zijn partijen gevraagd het hulpverleningsaanbod verder te ontwikkelen en om te investeren in het bereiken van deze mensen. Bij de doorontwikkeling wordt hier op ingespeeld door bijvoorbeeld een vast (wekelijks) inloopsprek uur te organiseren. Verdere ontwikkelmogelijkheden zien we in het verbeteren van de zichtbaarheid van de huiskamer / het meeting point voor de mannelijke sekswerkers, het delen van kennis en expertise in de keten (om vroegtijdige signalering van misstanden te bevorderen) en het investeren in outreachend werk op ontmoetingsplekken. Daarnaast willen we de focus en het toezicht op jongensprostitutie die online tot stand komt waar mogelijk vergroten.

4. *Wat is de stand van zaken van de motie 'Herkennen mensenhandel en illegale prostitutie in hotels'?*

In 2021 is door het college werk gemaakt van het opstellen van een actieprogramma mensenhandel 2022 – 2024. Dit programma is recent vastgesteld en ter informatie aan de gemeenteraad verzonden. De activiteiten die passen bij de uitvoering van de motie van 7 juli 2021 zijn geland in dit actieprogramma.

5. *Is er bij de groep dak- en thuislozen in Groningen specifieke aandacht voor jongeren, in het bijzonder LHBTI jongeren, op het gebied van signaleren/voorkomen van seksuele uitbuiting? Zo ja, op welke manier wordt hier aandacht aan gegeven? Zo nee, op welke manier ziet het college mogelijkheden om hier aandacht voor te vragen bij de uitvoerende en hulpverleningsinstanties?*

Ja, hiervoor is aandacht en tegelijkertijd zien we mogelijkheden om de benodigde focus en de werkwijze die past bij deze aandachtsgroep verder te ontwikkelen. Enerzijds kunnen we hierbij gebruik maken van de bestaande samenwerkingsafspraken die we hebben met onze gecontracteerde aanbieders

Volgvel 3

voor zorg en ondersteuning aan sekswerkers. Anderzijds zien we mogelijkheden in het kader van de uitvoering van het actieprogramma mensenhandel 2022-2024.

6. *Is er bij jongeren die wonen in een instelling, in het bijzonder LHBTI jongeren, aandacht voor signaleren/voorkomen van seksuele uitbuiting? Zo ja, op welke manier wordt hier aandacht aan gegeven? Zo nee, op welke manier ziet het college mogelijkheden om hier aandacht voor te vragen bij de uitvoerende en hulpverleningsinstanties?*

Zie antwoord vraag 5.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*