


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO GroenLinks over  
tegenoetkoming energierekening voor jongeren en studenten  
ter informatie  
Steller M. Hansens

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon	89 46	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	261908-2022
Datum	1-6-2022	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door mevrouw C. Nieuwenhout, mevrouw S. Middelhuis en mevrouw E. Hillekens van GroenLinks gestelde vragen ex art. 36 RvO over tegenoetkoming energierekening voor jongeren en studenten. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Op 9 mei 2022 heeft GroenLinks vragen ingediend over de tegenoetkoming van de energierekening voor jongeren en studenten. Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van het besluit van het kabinet om huishoudens met een inkomen tot maximaal 120% van het sociaal minimum te compenseren met een eenmalige energietoeslag ter hoogte van € 800,- voor de stijgende energieprijzen. GroenLinks heeft hier vragen over gesteld.

Alvorens de vragen te beantwoorden volgt eerst een algemene toelichting op de uitvoering van de energietoeslag. In opdracht van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) is een 'handreiking eenmalige energietoeslag 2022' gemaakt. Dit is een niet-bindende richtlijn voor gemeenten waarin tevens is aangegeven dat er belang wordt gehecht aan een uniforme uitvoering van de energietoeslag<sup>1</sup>. Voor de uitvoering van de energietoeslag wordt gemeenten aanbevolen aan te sluiten bij het lokale minimabeleid waarbij voor Groningen en ook andere gemeenten, geldt dat studenten hier niet onder vallen. Daarnaast wordt in de

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/carola-schouten/documenten/kamerstukken/2022/03/29/bijlage-3-handreiking-energietoeslag-stimulanz-15-maart-2022>

Volgvel 1

handreiking aangegeven dat de woonsituatie van studenten zeer divers is en dat de individueel bijzondere bijstand een geschikter instrument om studentenhuishoudens die financiële problemen ervaren te helpen. Wij hebben in Groningen zoveel mogelijk deze handreiking gevolgd.

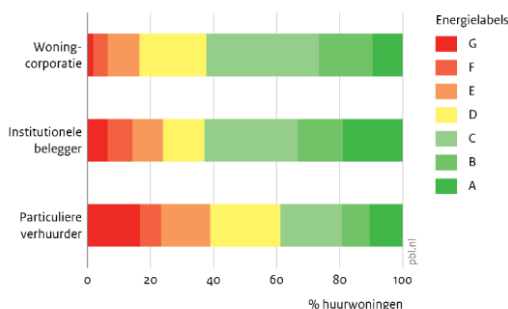
Hieronder volgen de antwoorden:

- a) Is het College het met GroenLinks eens dat jongeren en studenten meer risico lopen te worden blootgesteld aan de (sterk) gestegen energieprijzen doordat zij relatief vaker in particulier verhuurde panden wonen, en particulier verhuurde panden vaker slechtere energielabels hebben? (zie afbeelding hieronder, landelijke data).*

Uit de landelijke data blijkt inderdaad dat studenten en jongeren vaker wonen in particulier verhuurde panden met slechtere energielabels. Dit zijn landelijke cijfers en deze kunnen ook vertaald worden naar de gemeente Groningen. Uit deze data blijkt bovendien dat de particuliere huursector, in vergelijking tot de eigenaar-bewoners en de woningcorporaties, bij het nemen van energiebesparende maatregelen (dubbelglas, isolatie, zonnepanelen) de ondertoon voert.

Het is algemeen bekend dat voor iedereen in Nederland sprake is van een forse stijging van de energieprijzen. Daarom heeft het Rijk ook een aantal generieke maatregelen genomen om de stijging van de energierekening te dempen. Deze gelden ook voor studenten. Voor slecht geïsoleerde woningen is de invloed van deze stijgende energieprijzen nog hoger.

Verdeling energielabels binnen woningvoorraad naar type verhuurder, 2018



Bron: WoON 2018; bewerking PBL

- b) Heeft het College inzicht in de energielabels van particulier verhuurde panden in Groningen?*

Nee, we hebben (nog) geen goed inzicht in de energielabels van particulier verhuurde panden in Groningen. Omdat dit een grote doelgroep is in Groningen zijn wij wel bezig om meer inzicht te krijgen in deze groep.

Volgvel 2

2. *Er zijn meerdere mogelijkheden om te zorgen dat verhuurders hun huizen verduurzamen.*

a) *Is het College bereid om landelijk te lobbyen voor een andere vorm van tegemoetkoming of actie om deze kwetsbare groep inwoners structureel beter te beschermen tegen stijging van de energieprijzen, zoals bijvoorbeeld een regeling die (particuliere) verhuurders en institutionele beleggers dwingt om hun pand te verbeteren naar een bepaalde minimum-energieprestatie?*

Ja, wij kunnen onze aanwezigheid in diverse VNG -groepen gebruiken om te lobbyen voor deze onderwerpen. Bovendien zijn we aan het onderzoeken of we enkel glas kunnen bestempelen als een gebrek en daarop gaan handhaven. Wij zijn met een aantal gemeenten aan het verkennen of dit realiseerbaar is. We stimuleren particuliere verhuurders ook om de woning te verduurzamen. Op 1 april 2022 is de subsidieregeling [Verduurzaming en Onderhoud Huurwoningen \(SVOH\)](#) in werking getreden. Particuliere verhuurders en beleggers kunnen subsidie aanvragen voor energieadvies, energiebesparende maatregelen en onderhoud. Wij zullen via het energieloket en onze communicatiekanalen verhuurders actief informeren over deze regeling.

b) *Is het College bereid in gesprek te gaan met wooncorporaties om het verduurzamingsproces te versnellen om ook de huurders van deze panden te beschermen tegen sterke stijging van huurprijzen?*

Ja, wij werken samen met de woningcorporaties en de huurdersorganisaties jaarlijks aan de prestatieafspraken. Verduurzamen is één van de thema's van deze afspraken. We zijn bezig met het actualiseren van het masterplan Verduurzamen corporatieve woningvoorraad waarbij afspraken maken over de toepassing van nieuwe labelsystematiek (NTA 8800) en normeringen (standaard- en streefwaarden), het Nationaal Isolatieprogramma, het Warmte Transitie Plan, de verhuurdersheffing en andere onderwerpen. Tevens hebben de corporaties aangegeven een deel van de budgetten die beschikbaar komen door afschaffing van de verhuurdersheffing te willen inzetten voor een versnelling van de verduurzaming van hun woningbezit. Hierbij ligt de focus op het versneld verbeteren van woningen met slechte energielabels. Er zijn ook corporaties die hebben aangegeven de huurprijs voor woningen met een slecht energielabel te bevroren.

3. *Is het College bereid om lokaal extra aandacht te vestigen op de manieren waarop studenten en jongeren zelf hun energieverbruik kunnen inperken, bijvoorbeeld door energiecoaches specifiek voor studentenhuizen op te leiden en in te zetten, een klein budget beschikbaar te maken voor kleine energiemaatregelen en/of een algemene campagne om studenten te informeren hoe je het beste energie bespaart?*

Ja, hiertoe zijn wij bereid en dit doen wij ook al. Vanuit onze aanpak in het kader van de Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW) zijn de studenten en de particuliere verhuurders een belangrijke doelgroep. Eind 2021 hebben we de Student Energy Challenge georganiseerd waarbij studentenhuizen met elkaar in competitie zijn gegaan om energie te besparen. In de studentenhuizen zijn

energiemeters geplaatst, een energiecoach heeft de studenten advies gegeven en de studenten hebben zelf innovatieve besparingsmogelijkheden ontwikkeld. Dit project zal in het najaar van 2022 worden voortgezet. Ook gaan we extra energiecoaches inzetten en via het Energieloket studenten informeren over energiebesparing.

4. *Is het College bereid om studenten en jongeren actiever te informeren over hun rechten rond de energierekening (bijvoorbeeld de eindafrekening van het voorschotbedrag, die in de praktijk geregeld vergeten wordt door verhuurders), en in samenwerking met de bestaande huurderssteunpunten in kaart te brengen hoeveel studenten worden getroffen door de stijgende energieprijzen en de consequenties daarvan?*

Het actief informeren gebeurt via de reguliere communicatielijnen naar alle inwoners van de gemeente Groningen. Via energiecoaches en het Energieloket worden alle bewoners geïnformeerd over hun energierekening. De doelgroep studenten valt daar ook onder.

Het Steunpunt Huren Groningen heeft als taak om kosteloos juridisch advies te geven, ondersteuning te bieden en aan bemiddeling te doen bij kwesties tussen huurders en verhuurders in de gemeente Groningen. Het is geen taak van het steunpunt om in kaart te brengen hoeveel studenten getroffen worden door de stijgende energieprijzen en de consequenties daarvan.

5. *Het uitsluiten van studenten en jongeren in een van de jongste steden in Nederland lijkt vreemd, aangezien de energieprijs voor iedereen hetzelfde is. Er is wel een verklaring voor in de stukken: voor de uitvoering van de regeling gaat de gemeente uit van dezelfde redenering als de Rijksoverheid: studenten hebben geen recht op algemene bijstand (art. 13 Participatiewet) en bij jongeren tot 21 worden de ouders geacht in te springen.*
- a) *Daarbij wordt er wel van uitgegaan dat jongeren en studenten gebruik kunnen maken van individuele bijzondere bijstand om de gestegen lasten te betalen, als dat anders niet lukt. Op welke manier(en) worden studenten hierop geattendeerd? Bereikt deze boodschap de doelgroep wel? Hebben internationale studenten ook recht om van deze regeling gebruik te maken? En zo ja, in hoeverre zijn zij op de hoogte van deze regeling?*

Ja, wij verwachten de studentendoelgroep die in de financiële problemen is geraakt met deze communicatie en informatie voldoende te bereiken. Om onze inwoners te informeren over het aanvragen van de eenmalige energietoeslag, gaan we gebruikmaken van diverse communicatiekanalen. Daarin nemen we mee dat als inwoners niet in aanmerking komen voor de toeslag maar door de hogere energiekosten wel in de financiële problemen zijn geraakt, zij een aanvraag kunnen indienen voor bijzondere bijstand. De financiële situatie wordt dan individueel beoordeeld. Wij zullen in onze communicatie studentenhuishoudens erop wijzen dat zij hier ook voor in aanmerking komen. Zoals aangegeven is vanwege de diversiteit van de doelgroep de individuele bijzondere bijstand een geschikter instrument (aldus de handreiking van Stimulansz) dan de categoriale bijzondere

Volgvel 4

bijstand waardoor de financiële ondersteuning terecht komt bij de studentenhuishoudens die het nodig hebben.

Voor internationale studenten geldt dat het afhankelijk is van hun verblijfsstatus of ze in aanmerking komen voor individuele bijzondere bijstand. Wij zullen de communicatie hierover ook in het Engels maken zodat we onze anderstaligen studenten goed kunnen bereiken.

*b) In de communicatie van de gemeente wordt niet vermeld dat de leeftijdsgrens 27 jaar is, terwijl dat wel staat in de richtlijn voor de energietoeslag en ook in de Participatiewet art 13. Hebben studenten van boven de 27 jaar recht op de energietoeslag? En zo ja, is het College bereid dit duidelijk te maken in de communicatie?*

Nee, artikel 13 bevat in het tweede lid bepalingen over degenen die jonger zijn dan 27 jaar in relatie tot de *algemene* bijstand. Het gaat in art 13 lid 2 dus niet over de *bijzondere bijstand* waarvan in het kader van de energietoeslag sprake is. Volgens de Participatiewet staat de bijzondere bijstand dus open voor studenten en kunnen zij, als zij financiële problemen hebben, een aanvraag indienen voor bijzondere bijstand. Dit geldt voor alle studenten die een studiebeurs ontvangen zodat er geen verschil in behandeling ontstaat tussen studenten jonger en ouder dan 27 jaar. Dat zou immers uitgelegd kunnen worden als leeftijdsdiscriminatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*