

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO van de
PVV n.a.v. de collegebrief 'Verstedelijking en mobiliteit'

Steller J.L.J. Hazenberg

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 71 26 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 462056-2021

Datum 29-09-2021 Uw brief van

Uw kenmerk -



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer T. van Kesteren namens de PVV gestelde vragen ex art. 38 RvO inzake de collegebrief 'Verstedelijking en mobiliteit' van 7 juli 2021 (kenmerk 313444-2021). De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Gestelde vragen en beantwoording

1. *Kan het college aangeven waarin de gemeente Groningen als top 10 gemeente structureel MIRT beleid voert?*

De gemeente Groningen is structureel vertegenwoordigd in het BO-MIRT dat Noord-Nederland jaarlijks met de minister van I&W voert, samen met de noordelijke provincies en de steden Leeuwarden, Assen, en Emmen. Dit is per landsdeel anders georganiseerd: zo zitten in Oost-Nederland alleen de provincies aan tafel en in het zuiden alleen Eindhoven als stad.

Het college acteert in het MIRT actief op bijvoorbeeld het Deltaplan, de spoorzone, de extra sneltrein Groningen-Leeuwarden, de Wunderlinie, de bruggen over de vaarweg Lemmer-Delfzijl, de Ring Zuid en de verstedelijkingsstrategie. De komende jaren zetten wij ons onder andere in om het station Suiker en de Ring West in het MIRT opgenomen te krijgen alsmede met het Rijk afspraken te maken voor middelen om onze verstedelijkingsstrategie te kunnen realiseren, via het MIRT of anderszins.

2. *Op pagina 2 vinden we de volgende zinssnede 'Zo zijn provincie en Rijk primair verantwoordelijk voor de grote infrastructurele opgaven'. Vrij vertaald staat hier dat de gemeente Groningen de*

infrastructuur aan andere overheden laat. Kan het college aangeven waarom deze conclusie die de PVV fractie trekt niet klopt?

Het Rijk is eigenaar en beheerder van autosnelwegen (A7 en A28), alle spoorlijnen zowel van het landelijke als het regionale spoornetwerk en de grote vaarwegen zoals bijvoorbeeld het Van Starckenborghkanaal. Van de Westelijke, Noordelijke en Oostelijke Ringweg, de grote verbindende wegen naar omliggende kernen en diverse waterwegen is provincie eigenaar en beheerder. Dat maakt dat de het Rijk en de provincie het bevoegd gezag zijn voor veranderingen aan deze grote infrastructuur. Dat betekent niet dat wij aan de zijlijn staan. Wij zijn nauw onderdeel van alle trajecten waarin dit soort grote infrastructuur projecten worden uitgedacht en uitgewerkt. Er is altijd sprake van nauwe afstemming tussen de netwerken van de verschillende beheerders en dus ook met onze wegen, fietspaden en vaarwegen. Daarnaast geldt dat wij veelal in de planologisch juridische procedures een positie hebben bijvoorbeeld als het gaat om bestemmingsplanwijzigingen. De primaire verantwoordelijk ligt dus weliswaar veelal bij Rijk en provincie zoals wij in de brief stellen maar de praktijk komt voorbereiding en besluitvorming over dit soort ontwikkelingen altijd in een gezamenlijkheid tot stand. De geciteerde zinssnede verwijst dan ook naar de noodzaak tot samenwerking. Zoals beschreven in de collegebrief werken we samen met relevante partners om, onder andere infrastructurele, opgaven te agenderen. We agenderen deze opgave vanuit de inhoud en lobbyen actief voor het gemeentelijk perspectief binnen de kaders zoals gesteld in de Next City.

- 3. En kan het college uitleggen waarom alle colleges vanaf 1995 tot op heden in met name het hoofdpijndossier 'Ring Zuid' belast met betrekking tot MIRT en infrastructuur geen blaam treft?*

De ringweg zuid is een complex dossier van een autosnelweg midden door stedelijk gebied waarbij het steeds balanceren is in de zoektocht naar de juiste en (financieel) haalbare oplossingen. Of colleges wel of geen blaam treft is niet aan het college om te oordelen. Wel zijn we van mening dat het complexe dossier Aanpak Ring Zuid in grote lijnen een voorbeeld is van onze inzet. Inzet die zich zoals in de collegebrief omschreven richt op een goed functionerend mobiliteitssysteem met zo min mogelijk barrières in de stedelijke structuur. Ondanks dat het de infrastructuur niet in ons eigendom is zijn we als gemeente succesvol geweest in het dusdanig beïnvloeden van het project dat er uitvoering wordt gegeven aan een ontwerp dat niet alleen een efficiënte doorstroom mogelijk maakt maar de leefkwaliteit voor de hele stad vergroot door het toevoegen van een groot park (Zuiderplantsoen) en een grote barrière in de stedelijke structuur opheft. Zonder onze inzet was er zonder twijfel een meer technische oplossing gekomen primair gericht op het verhogen van de capaciteit.

- 4. De PVV fractie vindt dat MIRT, Deltaplan voor het Noorden, en Mobiliteitsvisie van de Gemeente Groningen onlosmakelijk bij elkaar*

horen. Gelet op het feit dat MIRT de primaire bron van financiering is voor complexe infrastructuur projecten vraagt de PVV fractie hoe het college deze drie-eenheid gaat vormgeven in zowel het Deltaplan voor het Noorden als in de gemeentelijke visie op mobiliteit.

Het college onderschrijft de verbondenheid tussen het de mobiliteitsvisie, het Deltaplan en het MIRT. Daarbij merken wij dat de mobiliteitsvisie ook veel thema's bevat waar wij als gemeente zelf of in regionale context gezamenlijk aan werken. Voor die thema's zoals laadinfrastructuur en het stimuleren van deelauto's is het MIRT niet relevant. Waar de verbondenheid er wel is geven we die vorm langs de in de collegebrief omschreven strategie van het (1) agenderen van opgaven en ambities, (2) opstellen van een financieringsstrategie en (3) opstellen van gezamenlijke projecten. In het geval van het Deltaplan dienen de omgevingsvisie, verstedelijkingsstrategie en mobiliteitsvisie als kader, het Deltaplan als ambitie en het MIRT als mogelijke financieringsbron in een brede financieringsstrategie van de gewenste gezamenlijke projecten Lelylijn, versnelling bestaand spoor en Nedersaksenlijn.

5. *De PVV fractie constateert dat tegenstelling tot bijvoorbeeld de gemeente Eindhoven het MIRT in Groningen minder prioriteit krijgt. Kan het college aangeven waarom dit geen nalatigheid is of een gevolg van te weinig aan personele bezetting inzake de inzet met betrekking tot het MIRT?*

Het college kan niet inschatten of het MIRT minder of meer aandacht krijgt dan in Eindhoven. Het college is van mening dat we als gemeente grote prioriteit geven aan het MIRT en dat dit ook binnen de rigide structuur en beperkte middelen zijn vruchten afwerpt.

6. *Het is bekend dat de gemeente Groningen, als enige van de top-10 gemeenten van Nederland, zich niet schriftelijk verantwoordt over haar handelen in het BO-MIRT. Kan het college aangeven waarom dit niet kan worden beschouwd als nalatigheid en overtreding van de gemeentewet m.b.t. actieve informatieplicht naar de gemeenteraad, aangezien het hier om projecten gaat met grote impact op de gemeentebegroting?*

Het college informeert uw raad actief over de voortgang van grote projecten zowel binnen als buiten het MIRT. Daar waar het MIRT projecten betreft wordt via die weg ook verantwoording afgelegd voor ons handelen. Daarnaast voeren wij het MIRT-overleg in Noord-Nederland in SNN verband en stuurt SNN ook altijd na elk overleg een brief aan Raden en Staten met de uitkomsten van het overleg. Als daar aanleiding toe is, sturen wij u ook aparte brieven over de uitkomst van het overleg zoals dat met de bruggen over het Van Starckenborghkanaal ook is gebeurd. Het college herkent zich niet in het



geschetste beeld dat wij de enige grote gemeente zijn die de raad niet informeert. Van nalatigheid is dan ook geen sprake.

- 7. Tijdens de periode Langman – Zuiderzeelijnlobby inclusief MIT blijkt dat de gemeenteraad in 2008 overvallen werd over het project Aanpak Ring Zuid. Uit alles wat de PVV fractie terug heeft kunnen vinden blijkt dat de colleges tussen 2002 – 2007 de gemeenteraad nauwelijks dan wel onvolledig hebben geïnformeerd. Kan het college aangeven dat inzake het informeren van de gemeenteraad over het Deltaplan voor het Noorden, de Lelylijn en het MIRT een andere werkwijze wordt gehanteerd?*

Wij herkennen ons in het geheel niet in het geschetste beeld dat de gemeenteraad in 2008 overvallen werd door de Ring Zuid. Wij verwijzen naar de website van de Aanpak Ring Zuid onder <https://www.aanpakringzuid.nl/bibliotheek/plan-historie/>.

Het college handelt binnen de door uw raad gestelde kaders inzake de genoemde dossiers. Daarnaast informeren we u actief over de voortgang op de genoemde dossiers van het Deltaplan en de Lelylijn zoals we hebben gedaan in onder andere de brief over het Deltaplan Noordelijk Nederland (kenmerk 176878-2021). Daar voegen we de de toegezegde halfjaarlijkse momenten om de gemeentelijke inzet op het gebied van verstedelijking en mobiliteit te bespreken aan toe om de inzet in de benodigde samenhang met uw raad te bespreken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.