

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex. artikel 38 RvO
PVV over opvragen bouwvergunningen

Steller Kirsten Tiggelaar

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 85 25 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 512990-2021

Datum 3-11-2021 Uw brief van

Uw kenmerk -



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u onze beantwoording toekomen van de vragen ex artikel 38 RvO van de heer T. van Kesteren van de PVV over het opvragen van bouwvergunningen. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Een inwoner van de gemeente Groningen heeft verzocht om inzage van de bouwdoossiers over de Helperzoomtunnel. Dit zijn omvangrijke dossiers. De inwoner is minder valide en kan niet naar het 'Loket' komen om de dossiers in te zien. Als van de dossiers kopieën worden gemaakt en deze worden verstuurd, worden hiervoor leges in rekening gebracht. De inwoner komt dan voor hoge kosten te staan. De vraag is waarom deze dossiers niet digitaal ter beschikking worden gesteld.

1. *Waarom blijft de gemeente bij monde van het loket LBW bij herhaling verwijzen naar 'Bouwdossiers (bouwtekeningen) van verleende bouwvergunningen'.*

Het betreffen hier omgevingsvergunningen (met een bouwactiviteit) die vindbaar zijn via deze medewerkers. De betreffende medewerkers nemen normaliter contact op met een aanvrager die een verzoek heeft gedaan welke gegevens exact gezocht worden en die worden vervolgens opgezocht en toegezonden. Alle omgevingsvergunningen zijn raadpleegbaar door de medewerkers met alle daarbij behorende documenten. Dus niet alleen bouwtekeningen.

2. *Waarom kan de gemeente deze actuele vergunningen niet digitaal aanleveren?*
Wij kunnen de actuele vergunningen indien gewenst digitaal of analoog toezenden.
3. *Zijn er delen van openbare vergunningen niet openbaar zoals het LBW schrijft omdat sommige stukken mogelijk zijn "gewaarmerkt". Wat verstaat de gemeente daaronder en op grond van welke wetgeving past zij dit toe?*
Ja, het klopt dat delen van bouwdoSSIERS op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) privacygevoelige en vertrouwelijke informatie bevatten. De gewaarmerkte stukken vallen onder de AVG en zijn niet openbaar.
4. *Op welke wijze wil de gemeente inwoners faciliteren die door invaliditeit niet in staat zijn naar het 'loket' te komen?*
Zie ook het antwoord op vraag 2. Er is altijd ruimte voor maatwerk als inwoners niet in staat zijn om naar het 'Loket' te komen. Wij proberen dan ook altijd een gepaste oplossing te vinden zodat een inwoner de beschikking krijgt over zijn gevraagde stukken.
5. *Kan het College aangeven waarom in dit geval voor openbare informatie kosten worden berekend?*
Er worden door inwoners, bewoners, eigenaren en anderen veelvuldig openbare stukken opgevraagd. Wanneer deze stukken niet digitaal beschikbaar zijn, kost het uitzoeken, kopiëren en verzenden veel tijd. Ook het digitaal verstrekken van informatie is niet kosteloos voor de gemeente omdat het uitzoeken en verzenden ook tijd kost. Wij mogen leges heffen om onze taken te bekostigen, maar de opbrengst uit de leges mag de totale kosten niet overtreffen. Het toerekenen van leges op deze dienstverlening hebben wij daarom opgenomen in de legesverordening en deze is door de raad vastgesteld. De opbrengsten uit de heffing van deze leges worden gebruikt om de personeels- en materiaalkosten te dekken.
6. *Als de gemeente bij nader inzien de stukken wel digitaal kan aanleveren wat zijn dan de kosten daarvan?*
In de Legesverordening 2021 is opgenomen dat voor het verstrekken van informatie door middel van een kopie in digitale vorm geen leges worden geheven. In afwijking, hiervan, aldus de verordening, bedraagt het tarief per bladzijde € 0,40 als de te verstrekken informatie meer dan 100 bladzijden bedraagt en voor het verstrekken van de informatie handelingen moeten worden verricht zoals het scannen of bewerken van documenten.

7. *Vindt het College het terecht dat voor openbare actuele vergunningen waar de burger recht op heeft geld wordt gevraagd, zelfs bij digitale aanlevering?*

Op dit moment voeren wij de legesverordening uit en er worden dus ook in sommige gevallen bij digitale aanlevering leges in rekening gebracht. We zijn helaas nog niet zover dat alle bouwdoSSIERS digitaal beschikbaar zijn. Alle bouwdoSSIERS moeten worden nagekeken op privacygevoelige informatie en deze moeten worden verwijderd/weggelakt. Dit is een tijdrovende klus. We werken wel aan het digitaliseren van de bouwdoSSIERS omdat op 1 juli 2021 de Wet Elektronische Publicaties (WEP) in werking is getreden. Deze wet verplicht gemeenten om alle officiële publicaties online te zetten via de website officiëlebeKendmakingen.nl. Daardoor wordt het voor burgers mogelijk om op 1 website alle algemene beKendmakingen, mededelingen en kennisgevingen van de overheid te raadplegen. Deze wetswijziging heeft als doel om burgers digitaal volledig te informeren over besluiten die impact hebben op hun leefomgeving. De WEP eist niet van ons dat ook alle in het verleden verleende bouwdoSSIERS digitaal beschikbaar moeten worden gesteld, maar we werken er dus wel aan om ook deze bouwdoSSIERS digitaal beschikbaar te stellen. We kunnen op dit moment niet aangeven wanneer we verwachten dit gereed te hebben.

8. *Waarom staan afgegeven vergunningen met een enorme impact op de leefomgeving van inwoners niet op de gemeentesite zodat deze stukken toegankelijk zijn voor elke inwoner?*

Zie ook de antwoorden op voorgaande vragen. Wij hebben de vergunningaanvragen en besluiten ontsloten via een publieksvriendelijke applicatie "Omgevingsalert". Door het invullen van een adres ziet men in één oogopslag wat er speelt in de omgeving. Een inwoner kan een attenderingsservice instellen zodat degene over zijn buurt meldingen ontvangt. Daarnaast worden alle genomen besluiten op de website overheid.nl gepubliceerd. Ook hier kan een inwoner een gratis attenderingsservice instellen zodat men op de hoogte blijft wat er in haar of zijn buurt speelt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

