


Onderwerp Beantwoording vragen ex. artikel 36 RvO van de  
Partij voor de Dieren en GroenLinks over evenementen met dieren

Steller A. de Vries

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 11 54                      Bijlage(n) 1                      Ons kenmerk 500903-2022  
Datum 05-10-2022              Uw brief van 14-09-2022              Uw kenmerk 

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de vragen ex art. 36 RvO van de heer W. Pechler van de Partij voor de Dieren en mevrouw F. Folkerts van GroenLinks over evenementen met dieren. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Aanleiding tot het stellen van vragen is het kinderprogramma dat gehouden werd op het Guyotplein tijdens Groningens Ontzet. Onderdeel hiervan was een roofvogelshow, het knuffelen van konijnen, cavia's en kippen, een reptielenshow en ponyrijden.

#### Beantwoording vragen

- 1. Is het college het met ons eens dat deze gebeurtenissen aantonen dat evenementen met dieren in onze gemeente snel vergunningsplichtig moeten worden, zodat dierenwelzijnseisen expliciet kunnen worden getoetst voordat een vergunning wordt verleend? Zo ja, wanneer verwacht het college deze maatregel te introduceren, en aan welke dierenwelzijnseisen wil het college deze evenementen dan toetsen? Zo nee, waarom niet?*

In december 2022 wordt aan uw raad de te wijzigen APVG 2021 voorgelegd die na vaststelling en bekendmaking in werking treedt. Daarin wordt ook, zoals toegezegd, de vergunningplicht voor kleine evenementen met dieren die nu met een melding kunnen volstaan opgenomen. Op die manier wordt ook voor deze kleine evenementen inzichtelijk bij welk evenement dieren worden betrokken. We kunnen de vergunninghouder vervolgens wijzen op het belang om te voldoen aan de voorschriften van de landelijke regelgeving voor dierenwelzijn.

## Volgvel 1

Voor het grote evenement 350 jaar Groningens Ontzet is een evenementenvergunning verleend. Het kinderprogramma op het Guyotplein maakte onderdeel uit van dit evenement. In het draaiboek was echter niets opgenomen over de inzet van dieren bij dit kinderprogramma. In onze evaluatie bespreken wij dit met de KVvV en ingehuurde organisator.

Wij zijn als gemeente niet bevoegd te toetsen aan dierenwelzijnseisen en hebben geen instrumenten om op grond van dierenwelzijn het gebruik van gedomesticeerde dieren te verbieden. Dit wordt uitputtend geregeld in de Wet dieren. Bevoegde instanties zijn de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID). Als er onregelmatigheden worden vermoed, dan kan de NVWA of LID ingeschakeld worden om, als dat nodig is, te handhaven.

2. *Is het college bereid de mogelijkheden te verkennen om subsidies voor evenementen en activiteiten te weigeren op basis van dierenwelzijnsriteria?*

Wij zijn bereid de mogelijkheden van het weigeren van subsidies voor evenementen met dieren te verkennen en komen hierover in het derde kwartaal van 2023 bij u terug.

3. *Waar kwamen de dieren die gebruikt werden voor deze activiteiten vandaan? In het verleden zijn dierenverhuurbedrijven meermalen op de vingers getikt vanwege niet voldoen aan transporteisen en gebrekkige huisvesting. Heeft het college er zicht op of daar bij deze bedrijven of organisaties ook sprake van was?*

De gemeente was niet op de hoogte van dit onderdeel van het evenement en wist dus ook niet waar de dieren die gebruikt werden vandaan kwamen. Wij vinden het heel belangrijk dat dieren op een diervriendelijke wijze worden vervoerd en gehuisvest. De gemeente heeft echter geen bevoegdheid als het gaat om de controle van transport of huisvesting.

4. *Is het college het met ons eens dat het gebruik van exotische en wilde dieren zoals roofvogels en reptielen op deze manier onwenselijk is, omdat zij niet hun natuurlijke gedrag kunnen vertonen?*
5. *Cavia's en konijnen staan erom bekend dat het angstige, schrikachtige dieren zijn. Hoe beoordeelt het college het welzijn van deze dieren op het moment dat zij door kinderen worden geaaid en geen mogelijkheid hebben om te vluchten?*
6. *Hoe beoordeelt het college de wenselijkheid van een roofvogelshow in tijden van heersende vogelgriep in (Noord-)Nederland?*

In antwoord op de vragen 4, 5 en 6: Wij hechten sterk aan het welzijn en de waardigheid van dieren. Ons voorkeursbeleid voor evenementen zonder dieren, zoals in de door uw raad vastgestelde Nota Dieren staat vermeld, is overgenomen in het coalitieakkoord. Als gemeente kunnen wij echter niet toetsen aan dierenwelzijnsriteria die zijn opgenomen in de Wet dieren (zie antwoord onder 1). De verantwoordelijkheid en deskundigheid in het nemen van maatregelen ter bestrijding van de vogelgriep ligt bij de NVWA en het RIVM.

7. *Is het college van plan om contact op te nemen met de KVvV over de onwenselijkheid van soortgelijke activiteiten met dieren in de toekomst?*

Er zijn zowel bij de vergunningaanvraag als bij de evaluatie gesprekken gehouden met de KVvV over de inzet van dieren bij evenementen. Wij zijn van plan hierover verder in contact te treden met de KVvV.

8. *Op zaterdag 27 augustus was het met een temperatuur van rond de 20 graden niet al te warm in de stad. Op hete dagen kunnen dieren hittestress ervaren, zowel op locatie als tijdens het transport. Is de gemeente bereid om te onderzoeken of vanaf een bepaalde temperatuur een algeheel verbod op evenementen met dieren kan worden ingesteld?*

Met de NVWA verkennen we of het mogelijk is om als voorwaarde in de vergunning op te nemen dat vanaf een bepaalde temperatuur een verbod op evenementen met dieren kan worden ingesteld.

9. *Hoe is het college van plan het voorkeursbeleid voor evenementen zonder dieren uit het coalitieakkoord vorm te geven?*

In de Nota Dieren hebben we afspraken vastgelegd omtrent het gebruik van dieren bij evenementen. Zo gaan wij voorafgaand aan een evenement in gesprek met organisatoren om het gebruik van dieren te ontmoedigen en/of om hen bewust te maken van de mogelijke nadelige gevolgen voor dieren. Daarnaast geven we bij de vergunningverlening extra aandachtspunten mee op het gebied van voedsel, water, huisvesting en veiligheid.

Wij hebben tot doel dat er zo min mogelijk dieren bij evenementen worden ingezet. Mochten er toch evenementen met gehouden dieren georganiseerd worden, dan voegen wij aan de vergunning als voorwaarde de vijf vrijheden van Brambell toe. Deze zijn opgenomen in de Wet dieren en houden in dat dieren vrij zijn:

1. van honger, dorst en onjuiste voeding;
2. van fysiek en fysiologisch ongerief;
3. van pijn, verwondingen en ziekte;
4. van angst en chronische stress;
5. om natuurlijk gedrag te vertonen.

Constateringen van vermoedelijke schending van dierenwelzijn bij evenementen zetten wij door naar de NVWA en/of LID.

Zoals in ons antwoord onder 2. vermeld onderzoeken wij de mogelijkheden ten aanzien van het weigeren van subsidies aan evenementen met dieren.

Volgvel 3

Ten aanzien van evenementen en dierenwelzijn zijn er landelijk ontwikkelingen waarbij mogelijk meer bevoegdheden bij gemeentes komen te liggen. Wij volgen deze ontwikkelingen op de voet en komen hierover in het derde kwartaal van 2023 bij u terug.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*