

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 38 RvO stoppen met beleggen van pensioenen in de fossiele industrie

Steller M.P.W.H. van Gemert



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-22693915

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk



Datum 4-11-2020

Uw brief van 6-10-2020

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen we u toekomen ons antwoord op de schriftelijke vragen ex art. 38 RvO over: stoppen met beleggen van pensioenen in de fossiele industrie, van 6 oktober 2020 van dhr. T. van Zoelen (PvdD), betreffende het stoppen met beleggen van pensioenen in de fossiele industrie. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Vraag 1: Is het College het met de Partij voor de Dieren eens dat de investeringen van het ABP diametraal tegenover de ambities van het College staan wat betreft het streven naar een CO₂-neutrale gemeente in 2035?

Wij zijn het, gebaseerd op onder andere het ABP Verslag Duurzaam en Verantwoord Beleggen 2019¹, niet zonder meer eens met deze stellingname. Wij zien dat ABP zichzelf duurzaamheidsdoelen heeft gesteld die in lijn zijn met de klimaatdoelen van Parijs en het Nederlands Klimaatakkoord. ABP werkt daarbij samen met andere pensioenfondsen, vakbonden, maatschappelijke organisaties en de overheid aan de doelen in het Convenant voor Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Beleggen (IMVB). Het verslag over 2019 laat zien dat ABP tot nu toe ook ruimschoots voldoet aan de door haar gestelde (tussentijdse) doelen. Als voorbeeld verwijzen we ook naar de investering door ABP in een groot offshore windpark voor de kust

¹ <https://www.abp.nl/images/abp-dvb-beleid-samenvatting.pdf>

van Duitsland², en zeer recent, het afstoten van een aanzienlijk deel van haar aandelen in Shell³.

Het aandelenpakket bestaat uit een compromis van veel afwegingen, waarbij bijvoorbeeld ook een goed en gegarandeerd rendement voor alle ambtenaren een rol speelt.

Vraag 2: Is het College het met de Partij voor de Dieren eens dat met de investeringen in de fossiele industrie mogelijk ook de pensioenen van ambtenaren van onze gemeente in gevaar zullen komen?

Wij vertrouwen er op dat ABP, mede in samenwerking met andere pensioenfondsen, kundig is, en de benodigde expertise bezit om zorgvuldig met alle beleggingen om te gaan, en te blijven evalueren.

Vraag 3: Is het College het met de Partij voor de Dieren eens dat het ABP alleen bij niet-fossiele bedrijven zou moeten beleggen?

Dit zijn wij met u eens. Tegelijkertijd kost de energietransitie tijd. ABP laat zien dat de ambities er zijn en dat er naar gehandeld wordt. Daarbij constateren wij ook dat het transitiepad van ABP minder ambitieus is dan dat van ons. Waar ABP het Klimaatakkoord volgt (95% broeikasgasreductie in 2050), hebben wij zoals bekend als doel om al in 2035 CO₂-neutraal te zijn. Wij moedigen daarom aan dat het ABP zich in ieder geval op zo kort mogelijke termijn terug trekt uit beleggingen in niet-fossiele bedrijven. Dit op zijn minst voor zover deze bedrijven zelf niet in woord en daad laten zien dat hun speelveld ook verschuift richting niet-fossiel.

Vraag 4: Is het College het met de Partij voor de Dieren eens dat iedere keer wanneer een instelling of overheidsorgaan zijn band met de fossiele industrie doorbreekt zichtbaar wordt dat de maatschappelijke steun voor de fossiele industrie afbrokkelt en dat daarmee de macht van deze industrie verder kan worden doorbroken?

Wij zijn het ermee eens dat dergelijke ontwikkelingen een positief signaal afgeven richting de maatschappij. Wij zijn van mening dat ABP hier met de huidige visie richting duurzaam en verantwoord beleggen reeds een goede invulling aan geeft, alle belangen, dilemma's, risico's en consequenties afwegend, en in acht nemend dat een goed en gegarandeerd pensioen gerealiseerd moet kunnen worden. Daarnaast communiceert ABP deze visie proactief, waarmee ABP wat ons betreft ook duidelijk dit signaal naar buiten toe afgeeft.

Vraag 5: Is het College bereid ABP door middel van een brief te kennen te geven dat de gemeente Groningen wil dat ABP de beleggingen in kolen- olie- en gasbedrijven zo snel mogelijk afbouwt en dat de gemeente zich daarmee

² <https://www.abp.nl/over-abp/actueel/nieuws/abp-investeert-in-megawindpark-voor-duitse-kust.aspx>

³ <https://nos.nl/artikel/2354349-abp-verkocht-ruim-40-procent-van-aandelen-in-shell.html>

als werkgever aansluit bij de groeiende groep pensioendeelnemers die willen dat het ABP stopt met de fossiele investeringen?

Wij steunen het voorstel van Partij voor de Dieren om ABP te kennen te geven dat wij als gemeente Groningen een versnelde afbouw in de beleggingen in de 'fossiele' bedrijven ondersteunen, en er op aandringen dat ook ABP niet alleen haar ambities nastreeft, maar liever nog voorbij streeft. Daarbij rekening houdend met de hoofdtaak om voor de ambtenaren een goed en gegarandeerd pensioen op te bouwen, en bij haar keuzes daarom ook het rendement continu in de afwegingen zal betrekken.

Conclusies

Wij kunnen ons vinden in het verzoek uit vraag 5 van Partij voor de Dieren. Wij zullen ABP daarom een brief sturen, met het dringende verzoek:

- Het aandeel in 'fossiele' beleggingen zo snel mogelijk te reduceren,
 - zodanig dat dit niet leidt tot daling van het rendement en / of tot stijging van de pensioenpremies voor de medewerkers,
 - en met oog voor de veranderingen die ABP reeds in gang heeft gezet.
- De suggestie meegevend dat duurzaamheid breder gezien kan worden dan alleen CO₂-reductie.
- Dat wij het aanmoedigen wanneer ABP zich in haar visie in wil zetten om verder te gaan dan het hebben van een portefeuille die in lijn is met het Akkoord van Parijs en het Nederlandse klimaatakkoord. Gemeente Groningen richt zich op CO₂-neutraliteit in 2035. Wij sporen ABP met klem aan zich hierbij aan te sluiten, en ook hogere ambities te stellen dan zoals nu, gericht op 2050.

U zult een kopie van deze brief ontvangen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.