

Onderwerp Beantwoording vragen ex Art. 38 RvO over  
openheid betalingsregeling aangevuld wachtgeld  
wethouder Diks

Steller K. van Engelenhoven

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 7640 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 8527978

Datum 31-3-2021 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Door de heer J. Dijk van de SP zijn schriftelijke vragen ex artikel 38 RvO gesteld over openheid betalingsregeling aangevuld wachtgeld wethouder Diks. De vragen treft u aan als bijlage bij deze brief. Ik beantwoord de vragen als volgt:

In algemene zin is het volgende op te merken: regelingen aangaande de rechtspositie van bestuurders worden vastgelegd in rechtspositiebesluiten. Discussies daarover vinden in de Tweede Kamer plaats en maken daarna onderdeel uit van de aanstelling van ambtsdragers. Dit zijn openbare stukken en voor een ieder te raadplegen.

Daarmee wordt niet alleen beoogd rechtszekerheid te scheppen voor mensen die overwegen een publiek ambt te gaan bekleden, maar ook om te voorkomen dat per geval afwegingen moeten worden gemaakt over de rechtspositie tijdens of na vervulling van het ambt. Dat zou willekeur kunnen opleveren in de toepassing van regels en de democratie kunnen schaden. Toepassing van rechtspositionele regels mogen immers niet afhankelijk zijn van politieke voor- of tegenkeuren.

Waar de hoogte van enige vergoeding die voortkomt uit de vervulling van het ambt afhankelijk is van (neven-)inkomsten of andere tegemoetkomingen zijn hier afspraken over. Zo worden bijvoorbeeld nevenfuncties openbaar gemaakt, worden declaraties uitsluitend onder overlegging van betaalde rekeningen gehonoreerd, zijn er regels over hetgeen wel en niet gedeclareerd kan worden, hoe jaarlijks aan het ministerie van Binnenlandse zaken

verantwoording wordt afgelegd over neveninkomsten enzovoorts. Met andere woorden, ook de toepassing van rechtspositionele regels wordt gecontroleerd.

Nergens wordt gesteld of geëist dat alle privégegevens openbaar zijn. Sterker, soms zijn de procedures juist zo ingericht dat de vertrouwelijkheid van dergelijke gegevens geborgd zijn. Zo wordt bijvoorbeeld de hoogte van het wachtgeld bepaald door de inkomsten die iemand na het neerleggen van het ambt geniet. In de verantwoording wordt wel in algemene zin gerapporteerd hoe hoog de wachtgeldten zijn, maar dit is niet tot individuele personen herleidbaar. Dat zou immers aan de te respecteren persoonlijke levenssfeer raken.

Het is dus zeker zo dat er over publiek geld publiek verantwoording wordt afgelegd. Het ligt vast in regelingen en de individuele aanspraken zijn met waarborgen omgeven om misbruik of verkeerde en onterechte toepassing te voorkomen. Daar begint en eindigt de transparantie waarbij de kanttekening moet worden gemaakt dat van publieke ambtsdragers dikwijls meer bekend is over hun individuele financiële situatie dan van anderen. Dat is logisch om inzichtelijk te hebben of er bepaalde financiële lijnen zouden kunnen lopen die de schijn van belangenverstrengeling oproepen.

Er wordt gewerkt binnen deze kaders van transparantie en vertrouwen in de juiste toepassing van de regels, procedures en afspraken. Er is openheid en de persoonlijke levenssfeer wordt gerespecteerd; de openheid gaat niet zo ver dat de individuele financiële huishouding op straat wordt gelegd. Dat vraagt ook niemand, ook de SP niet.

Ten aanzien van wethouder Diks kan worden vastgesteld dat het door haar ontvangen wachtgeld haar rechtens toekwam. Zij besloot in overleg met haar partij het betreffende bedrag onverschuldigd en in zijn geheel terug te storten. Hiervoor heeft zij een financiële regeling met de gemeente Leeuwarden getroffen. Daar is vorig jaar al over gecommuniceerd. Naar aanleiding van de vragen van de SP hebben de secretaris en ik ons er van vergewist dat de afspraken worden nagekomen; de gemeente Leeuwarden heeft dit ook aan ons bevestigd. Ik ga ervan uit dat ik uw vragen hiermee heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

burgemeester van Groningen,  
Koen Schuiling

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*