


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van CDA en VVD over Nescio
Hotel
ter informatie
Steller Rick Pos

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	63 92	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	315769-2022
Datum	29-6-2022	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de vragen ex art. 36 RvO van mevrouw E. Armut van de CDA en mevrouw I. Jacobs van de VVD over de opvang van Oekraïners in het Nescio Hotel. De brief van de vragenstellers treft u hierbij als bijlage aan.

- 1. Hoe kijkt het college naar het bedrag van rond de een miljoen euro per jaar aan huur in relatie tot de slechte omstandigheden en staat van het hotel?
Zie beantwoording vraag 2.*
- 2. Is het college bereid om met hoteleigenaar Frans Kappenburg om tafel te zitten en te pogen het contract open te breken om te zoeken naar een passende vergoeding voor de huur van het hotel?*

Gezien de staat van onderhoud vinden wij het huurbedrag voor het pand fors. Op het moment dat de vluchtelingenstroom uit Oekraïne op gang kwam was de druk om op korte termijn opvang te realiseren hoog. Na snelle inventarisatie bleek het Nescio Hotel een van de weinige locaties die direct beschikbaar te maken was voor opvang. Vanwege de hoge druk om op korte termijn opvang te realiseren en omdat we een bestaand contract overnamen van het COA bleek er weinig ruimte in de huurprijs, hoewel we via onderhandelingen nog wel hebben gepoogd de huurprijs te drukken. Onder druk van de situatie en omdat het Rijk het signaal afgaf dat gemeenten worden gecompenseerd voor de kosten hebben we uiteindelijk toch ingestemd met de huurprijs. We zijn bereid om opnieuw om de tafel te gaan met de eigenaar van het pand.

- 3. De Gemeente Groningen vangt elders ook Oekraïense vluchtelingen op. Kan het college een indicatie geven van de omstandigheden op andere locaties (Studentenflat Selwerd, FI Hotel, Slaapboot)? Hoe verhouden de relatieve kosten op deze locaties zich tot de kosten van het Nescio Hotel?*

Op alle locaties hebben de vluchtelingen voldoende voorzieningen en mogelijkheden. Er is veiligheid, rust, onderdak, eten, begeleiding. Er zijn spreekuren voor zorg en toeleiding tot werk. Voor de kinderen is er onderwijs. In overleg met het locatiemanagement en de Veiligheidsregio proberen we vluchtelingen een zo passend mogelijk onderdak te bieden, waarbij ook naar individuele situaties wordt gekeken. De vluchtelingen hebben het niet riant in termen van inkomen en privéruimte, maar de Groninger opvang voldoet in ruime mate aan de minimale eisen die het Rijk en ons college aan opvang stellen.

De kosten verschillen per locatie. Hierbij onderscheiden we initiële (eenmalige) kosten voor het geschikt maken van de locatie en exploitatiekosten: huur, locatiemanagement en bewonersbegeleiding, beveiliging, schoonmaak e.d. Dit zijn maandelijks terugkerende kosten.

De boot is relatief duur per vluchteling. Dit heeft niet alleen te maken met de huur, maar ook met de verplichting om aan boord een scheepvaartbemanning te hebben. Het voormalige Nescio-hotel is relatief goedkoper per vluchteling dan de boot. Selwerd is relatief het voordeligst. Dit komt omdat de verhuurder, SSH XL, geen commerciële doelen nastreeft en een zeer grote mate van coulance heeft betracht.

We zien dat de we met de direct toewijsbare kosten voor de opvang van vluchtelingen het normbedrag niet overschrijden.

- 4. Hoe evalueert het college op de communicatie met de gemeenteraad aangaande het proces van contractovername van het COA en het verbeteren van de omstandigheden voor vluchtelingen?*

Op het moment dat we met spoed opvang hebben georganiseerd, hadden we nog geen helderheid over de financiën, zowel niet wat betreft de kosten als wat betreft de invulling van de toezegging vanuit het rijk om de kosten voor opvang te vergoeden. Dit inzicht ontwikkelt zich steeds meer, maar is ook op dit moment nog niet volledig. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Mede vanwege de nog te ontwikkelen afspraken met het rijk hebben we niet alle details over contracten en andere uitvoeringszaken etc. gecommuniceerd. Ook in de brief van uw raad van 28 februari jl. met het verzoek aan ons college om opvang te realiseren wordt niet ingegaan op deze uitvoeringszaken.

- 5. Naar aanleiding van de door ons gestelde technische vragen: Klopt het dat de gemeente Groningen alle kosten, dus de huur, verbouwing en bijv. de aanschaf van wasmachines vergoed krijgt?*

Vanuit de rijksoverheid is toegezegd dat de kosten voor de opvang van Oekraïners worden vergoed. Op dit moment is dat vertaald in de volgende regeling: Gemeenten krijgen een normbedrag van 100 euro per dag per beschikbaar bed, voor onderdak en levensonderhoud. Investerings in het gebouw worden daarnaast apart gedeclareerd en vergoed. Voor zorg en onderwijs zijn aanvullende regelingen in de maak. Daarnaast maakt de gemeente kosten voor de uitvoering en het beschikbaar stellen van ambtenaren. Vanuit de VNG is veelvuldig overleg met Rijk over de verdere afhandeling van voornoemde.

Volgvel 2

In hoeverre deze afspraken voldoen wordt nu gevolgd. Het uitgangspunt daarbij is dat de gemeente geen enkel nadeel mag treffen vanwege de opvang. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat op basis van de ervaringen in de praktijk bedrag van 100 euro naar boven bijgesteld kan worden.

We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.