


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van het CDA over financiële compensatie van de energiekosten tijdens de coronapandemie bij sportverenigingen.
ter informatie
Steller Ellen Brakel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-51843987 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 227865-2023
Datum 12 juli 2023 Uw brief van Uw kenmerk 

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door heer J. de Haan van het CDA gestelde vragen ex artikel 36 RvO over financiële compensatie van de energiekosten tijdens de coronapandemie bij sportverenigingen. De brief van de vragensteller treft u in de bijlage aan.

In uw vragen geeft u, naar aanleiding van een reguliere nieuwsbrief van de Sportkoepel, aan dat de gemeente op verzoek van enkele sportverenigingen de ketels tijdens de coronapandemie niet heeft willen uitzetten vanwege de kosten en ter voorkoming van legionella. Die kosten zouden volgens de berekening van de Sportkoepel liggen tussen de € 100.000,-- en de € 200.000,--. U geeft tevens aan dat de raad heeft ingestemd met een coronacompensatiefonds van € 243.000,-- om directe schade als gevolg van de coronacrisis te compenseren, maar dit fonds is volgens u en de Sportkoepel niet benut ten behoeve van dit doel. U refereert daarbij aan een raadsbesluit om € 100.000,-- uit dit fonds in te zetten voor de aanleg van de skatebaan in het Stadspark. Uw fractie is, net als de Sportkoepel, van mening dat de geleden schade voor verenigingen door het in werking laten van de installaties, volledig gecompenseerd dient te worden. Het college heeft besloten om € 20.000,-- voor dit doel beschikbaar te stellen vanuit het coronafonds.

1. Deelt het college de mening van het CDA dat het compenseren van de energiekosten voor sportverenigingen volledig in lijn ligt met het doel van de

Volgvel 1

*regeling welke als doel heeft de “schade zoveel mogelijk te beperken en het bestaansrecht van de clubs en de voorzieningen te blijven ondersteunen”?*¹

Nee, wij delen deze mening niet. Compenseren was nooit het doel. In dat geval hadden we ook alle energiekosten van bijvoorbeeld de zwembaden en andere sportaccommodaties, die verplicht dicht waren, moeten compenseren. Het ging om de ondersteuning van de sportverenigingen met betrekking tot hun bestaansrecht, om te voorkomen dat ze om zouden vallen. Het budget was ook bedoeld voor topsport en andere sportvoorzieningen, niet alleen voor de amateur(buiten)sport. Daarnaast heeft de Sportkoepel in de gesprekken aangegeven dat het hier zou gaan om een schadebeperkende maatregel, maar volgens onze juristen is hier geen sprake van schade. Voor de goede orde, de installaties in onze sportaccommodaties staan altijd het hele jaar aan vanwege legionellapreventie, dus ook in de vakanties en tijdens de winterstop.

Sport050 heeft aan het begin van de coronaperiode, april 2020, alle verenigingen per brief verzocht om de technische installaties in de diverse sportaccommodaties niet zelfstandig uit te zetten, mede omdat er in het project Gelijk Speelveld meerdere opstallen zijn overgedragen aan de verenigingen. Dit enerzijds met het oog op mogelijke schade aan de installatie zelf alsook schade aan de accommodatie (denk aan bevriezing in de winterperiode), anderzijds gezien de wettelijke verplichtingen uit de Drinkwaterwet op het gebied van legionellapreventie. De brief was gericht aan alle verenigingen, aangezien er verenigingen zijn die (deels) een eigen leverancier hebben en/of de energierekening doorbelast krijgen van de gemeente.

In de gesprekken met de Sportkoepel ontstond een verschil van inzicht over in hoeverre de gemeente wettelijk verplicht is tot een compensatie van de preventieve maatregel of dat zij vanuit haar zorgplicht goed heeft gehandeld en geen wettelijke compensatieverplichting heeft. Hierover is correspondentie en nader overleg met de Sportkoepel geweest. Dit heeft ertoe geleid dat we een second opinion hebben gevraagd bij Trip Advocaten. De raad is in de dagmail van 25 november 2022 hierover geïnformeerd. De conclusie is dat de gemeente een zorgplicht heeft ter voorkoming van legionellabesmettingen. In het kader van deze zorgplicht heeft de gemeente alle buitensportverenigingen geïnformeerd en geadviseerd om de installaties niet uit te zetten. Niet alleen als eigenaar van de leidinginstallatie, maar ook als verhuurder van speelvelden inclusief het gebruik van was- en kleedaccommodaties. Voor zover de gemeente eigenaar was van de accommodatie en installatie had zij een bijkomend belang bij het laten functioneren van de installatie gedurende de lockdown ter voorkoming van schade aan de installatie en accommodatie.

Gedurende de corona lockdown hebben we drie keer het Sportloket opengesteld, waar verenigingen zich konden melden. Deze verenigingen hebben we op verschillende manieren (bijvoorbeeld door het kwijtschelden van niet benutte uren huur) ondersteund. Geen enkele vereniging is omgevallen.

¹ <https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Corona-ondersteuning-Sport.pdf>

Volgvel 2

2. *Waarom heeft het college ervoor gekozen de gelden niet uit te geven, wanneer deze wel beschikbaar zijn en volledig in lijn met het doel vastgesteld door de raad in raadsvoorstel 179872-2022?*

Wij zijn van mening dat de door u voorgestelde compensatie juist niet in lijn is met het door uw raad vastgestelde doel. Het coronacompensatiefonds was een noodfonds en zou alleen ingezet worden indien het nodig was. Een aantal topsportclubs hadden zich gemeld en deze zijn, na een financiële check, ondersteund uit het coronacompensatiefonds. Voor de door vrijwilligers gerunde zwembaden en sportvoorzieningen hadden we ook geld gereserveerd, omdat we op dat moment nog niet wisten of de landelijke regeling Specifieke Uitkering IJsbanen en Zwembaden (SPUK IJZ) zou worden voortgezet. Wij zijn vanuit coulance de amateursportverenigingen enigszins tegemoet gekomen door totaal € 20.000,- te compenseren, terwijl wij hiertoe niet wettelijk verplicht waren. Hier hadden we anders dan ook voor alle organisaties en sportvoorzieningen in moeten voorzien.

3. *Is het college bereid om alsnog de volledige kosten te compenseren? Zo nee, waarom niet?*

Nee, de conclusie van Trip Advocaten is dat de gemeente een zorgplicht heeft ter voorkoming van legionellabesmettingen. Enerzijds als eigenaar van de leidinginstallatie, anderzijds als verhuurder van speelvelden inclusief het gebruik van was- en kleedaccommodaties. Wij zijn zodoende ook van mening dat we niet onrechtmatig hebben gehandeld en evenmin tekort zijn geschoten in de nakoming van verplichtingen die als eigenaar/ verhuurder van een sportaccommodatie op grond van de wet of een individuele huurovereenkomst zijn ontstaan. Tijdens de lockdowns hebben de verenigingen geen huur hoeven te betalen en konden zij zich beroepen op landelijke regelingen voor de tegemoetkoming van de vaste lasten. Ook hebben we een Sportloket geopend waar verenigingen zich konden melden indien ze in de financiële problemen zouden raken. Toch hebben we uit coulance de sportverenigingen een tegemoetkoming in de vaste lasten aangeboden voor de preventieregeling van in totaal € 20.000,-, mede vanuit de gedachte dat de verenigingen het al zwaar genoeg hadden tijdens corona. Over de verdeelsleutel waren wij het met de Sportkoepel in een eerder stadium al eens.

4. *In 2022 laat het college weten € 100.000,- uit het totale € 243.000,- coronabudget toe te willen wijzen aan het skatepark in Stadspark. Hoe reflecteert het college op de dekking van het skatepark vanuit het corona-budget?*

Voor de realisatie van het Skatepark hebben we onder andere een fors deel uit het budget voor de Bewegende Stad, bedoeld voor sportvoorzieningen in de openbare ruimte, gereserveerd. Het coronacompensatiefonds is ingesteld met niet ingezette, maar wel gealloceerde, middelen vanuit de sportbegroting 2020. Door deze middelen in te zetten voor de realisatie van het Skatepark sluiten we aan bij de eerdere doelstelling van deze middelen. Uit de gesprekken met de verenigingen, na drie openstellingen van het Sportloket, bleek ook dat het bestaansrecht van geen enkele sportvereniging onder druk stond. Daarbij komt dat juist in coronatijd is gebleken dat de behoefte aan sport in de openbare ruimte en de ruimere mogelijkheden om dat te doen werden gewaardeerd. Dit is ook passend bij onze Sport- en bewegvisie 2021+ waar zowel georganiseerde als ongeorganiseerde sport onderdeel uitmaakt van het sportlandschap. Indien de middelen van het

Volgvel 3

coronacompensatiefonds niet worden uitgegeven, vallen ze automatisch vrij aan de Algemene Reserve bij de jaarrekening. Als college vinden we het van belang dat middelen die voor sport worden geserveerd ook ingezet worden voor sport. Het Skatepark is een goede invulling, waar ontzettend veel gebruik van wordt gemaakt.

5. *Vindt het college dat het de raad voldoende heeft geïnformeerd over de aanvraag vanuit sportverenigingen voor het coronafonds ter compensatie van de energiekosten?*

Wij hebben op meerdere momenten, zowel mondeling als schriftelijk, de raad geïnformeerd over de stand van zaken corona en de situatie binnen de sport. Ook hebben we meerdere keren vragen beantwoord over het aantal sportverenigingen dat zich bij het Sportloket had gemeld. Binnen dit dossier is er veelvuldig contact geweest met de Sportkoepel, desondanks blijven we van inzicht verschillen. Wij hebben als gemeente een zorgplicht en daar hebben wij ruimschoots aan voldaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.