


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO inzake het vertrek van  
Holland Casino  
ter informatie  
Steller Sander Akkerman

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8091      Bijlage(n) 3      Ons kenmerk 323741-2023  
Datum 18-10-2023      Uw brief van      Uw kenmerk 

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de fracties van de PVV, Partij voor het Noorden, VVD, Stadspartij 100% voor Groningen en D66 gestelde vragen ex art. 36 RvO over het vertrek van Holland Casino. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Omdat het belang van openbaarmaking van de informatie in bijlage 2 niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente hebben wij op grond van artikel 87 Gemeentewet juncto artikel 5.1 lid 2, sub i Wet open overheid ten aanzien van deze bijlage geheimhouding opgelegd. Wij verstrekken u deze geheime bijlage conform artikel 88 Gemeentewet.

1. *Kan het college een overzicht en een tijdslijn geven welke stappen de gemeente Groningen heeft doorlopen in het onderhandelingsproces sinds de brand op het Kattendiep en de uiteindelijke locatiekeuze van het Holland Casino voor Tynaarlo?*

In bijgevoegde bijlage hebben we een tijdslijn voor het proces vanaf de brand opgenomen, inclusief het proces rond het Sontplein en Tynaarlo. De achterliggende documenten zijn vertrouwelijk in te zien door uw raad.

2. *Kan het college een overzicht geven welke locaties voor een nieuw gebouw van het Holland Casino in beeld geweest en verkend zijn door de gemeente en door Holland Casino? En wat de redenen zijn waarom deze locaties zijn afgevalen volgens de gemeente?*

Volgvel 1

We zien dat de ruimtelijk-economische meerwaarde van een casino het grootst is op locaties nabij de binnenstad, in gemengd stedelijke gebieden met een duidelijk leisure-profiel, en een goede auto- en fietsbereikbaarheid. Hiermee wordt combinatiebezoek in het gebied met andere voorzieningen en met de binnenstad optimaal mogelijk gemaakt. Uit de door gemeente Groningen en Holland Casino uitgevoerde locatiestudie blijkt dat plekken als Europapark, Martiniplaza/Trade Park, het stationsgebied en het Sontplein voldoen aan deze locatie-eisen.

In Ter Borch is de relatie met de binnenstad van Groningen juist beperkt. Huisvesting in Tynaarlo leidt niet tot combinatiebezoek en versterking van onze gezamenlijke binnenstad. Sterker: door de grotere afstand kan huisvesting in Tynaarlo leiden tot een versterking van het auto-recreatieprofiel. Een verdere toename aan recreatieve voorzieningen op Ter Borch leidt tot een grotere concurrentie met bestaande gemengde stedelijke gebieden, en een risico op verplaatsing van regiovoorzieningen naar autolocaties aan de rand van de stad. Vestiging op Ter Borch heeft dus niet alleen ruimtelijk geen enkele meerwaarde, het schaadt de ruimtelijke ontwikkelingen van onder meer het centrum van Groningen, en daarmee de hele regio die daar gebruik van maakt.

In samenwerking en op verzoek van Holland Casino hebben we, na het niet lukken van de ontwikkeling op het Sontplein, een locatiestudie uitgevoerd door ons atelier Stadsbouwmeester. De uitgangspunten van gemeente en Holland Casino zijn hierbij als basis gebruikt. In deze locatiestudie hebben we twintig mogelijke locaties verkend en getoetst aan voornoemde uitgangspunten. Uit deze locatiestudie kwamen drie voorkeurslocaties naar voren, allen met een leisureprofiel, een goede autobereikbaarheid en nog steeds in de nabijheid van de binnenstad. Uitgangspunt bij alle locaties is een goede functiemix en geen maaiveld parkeren gezien onze stedelijke verdichtingsopgaves en het belang van een goede leefkwaliteit. De locaties waren het gebied rond Martiniplaza, het stationsgebied en Europapark. Op verzoek van Holland Casino waren we bereid de mogelijkheden voor het Sontplein opnieuw te verkennen. De belangrijkste reden voor het afvallen van locaties was de ontwikkelsnelheid; Holland Casino wilde zo snel mogelijk een nieuwe locatie openen. Overige redenen varieerden op stedenbouwkundige randvoorwaarden, programma (Holland Casino wilde een solitair casino, wij zagen meerwaarde in een gemengde ontwikkeling) en financiën (er moet sprake zijn van een haalbaar plan).

- 3. De gemeente had met Aprisco, Holland Casino een intentieovereenkomst getekend om Holland Casino te vestigen aan het Sontplein. De ondernemer beschrijft dat de gemeente continu nieuwe eisen en nieuwe uitgangspunten op tafel legde, waarna de gemeente zich plots zonder opgave van reden terugtrok. Kan het college toelichten hoe dit gelopen is met een tijdslijn en waarom de gemeente zich heeft teruggetrokken zelfs nadat Aprisco had voldaan aan de uitgangspunten?*

Wij herkennen ons niet in het beeld dat de gemeente gedurende het proces nieuwe uitgangspunten heeft ingebracht. De gemeente is vanaf het begin duidelijk geweest over het programma dat zij planologisch mogelijk wilde maken, daarnaast hebben partijen een gezamenlijke ambitie geformuleerd ten aanzien van het verbeteren van de verblijfskwaliteit in het gebied door gebouwd parkeren en meer groen te realiseren. Deze uitgangspunten en ambities zijn door Aprisco echter herhaaldelijk ter discussie

Volgvel 2

gesteld. Uiteindelijk is in december 2021 in gezamenlijkheid besloten dat de gemeente de uitgangspunten en ambities nog een keer op een rij zou zetten zodat Aprisco een integraal voorstel kon doen op basis waarvan de gemeente een go/no go besluit kon nemen. Uit de reactie van Aprisco op de uiteenzetting van de gemeente bleek dat nog steeds niet aan de gestelde uitgangspunten voldaan kon worden. Daarnaast bleek wederom dat de exploitatie van de herontwikkeling een tekort kende, ook wanneer de toekomstig te betalen bijdragen aan de gemeente hier niet in meegenomen werden. Kostenverhaal was hiermee niet verzekerd. Bovenstaande betekent dat de herontwikkeling voor de gemeente dus niet haalbaar was. Daarop heeft de gemeente besloten de intentieovereenkomst te beëindigen. Voorafgaand aan verzending van de brief met daarin een toelichting op de beëindiging van de intentieovereenkomst heeft er nog een gesprek tussen de gemeente en Aprisco plaatsgevonden.

4. *Wanneer is de locatie naast de Euroborg in beeld gekomen?*

Holland Casino heeft de locatie P2 aangedragen in een bestuurlijk overleg op 22 februari 2023.

5. *Een vraag over de zelfreflectie van de gemeente Groningen en het college. Na het vertrek van Certe, vertrekt opnieuw een bedrijf, nu Holland Casino. Welke lessen trekt de gemeente Groningen uit deze gang van zaken, welke deze fouten heeft de gemeente zelf gemaakt, wat is de rol geweest van de gemeente? Welke wethouders en welke hun beleidsterreinen/portefeuilles zijn direct of indirect betrokken geweest bij de onderhandelingen met Holland Casino en de locatiekeuzes? Hoe verloopt de coördinatie en welke wethouder voert de regie? Hoe beoordeelt het college de interne samenwerking?*

In zijn algemeenheid zien we dat er altijd bedrijven uit de stad kunnen vertrekken. De afgelopen jaren hebben we echter ook duizenden extra arbeidsplaatsen mogen verwelkomen en zagen we toegenomen kavelverkoop en afnemende leegstand in de bedrijfsruimtemarkt. We kunnen in die toenemende spanning in de beschikbare ruimte niet alle ruimtevragers faciliteren.

Er is geen sprake van een definitief vertrek van Certe en daarmee is een vergelijking met het vertrek van Holland Casino niet steekhoudend. Certe wil een deel van haar bedrijfsprocessen centraliseren op één locatie, op een logistiek efficiënte plek in het verzorgingsgebied (Groningen/Friesland/Drenthe/Noordoostpolder) en heeft Drachten als optie overwogen. De posten voor bloedafname en functiediagnostiek zijn daarvan uitgezonderd en blijven dus op hun huidige locaties. Een vertrek uit Groningen is echter niet definitief, doordat er in Drachten geen garantie gegeven kan worden voor een elektriciteitsaansluiting. We zijn ambtelijk en bestuurlijk in gesprek met Certe over alternatieve vestigingslocaties binnen de gemeente. Die gesprekken verlopen constructief.

In zijn algemeenheid kunnen er vele redenen zijn voor een bedrijf om zich elders te willen vestigen. Middels warm accountmanagement proberen we de wensen van bedrijven en organisaties zo goed mogelijk te begeleiden, en wanneer het om een verhuizing gaat, helpen we naar mogelijkheid met zoeken naar bedrijfsruimtes en kavels binnen de gemeente. Daarbij is ons uitgangspunt altijd de meerwaarde voor duurzame werkgelegenheid op alle niveaus en de bijdrage in het bestaande ecosysteem. Wanneer we daarmee bedrijvigheid kunnen behouden voor Noord-

Volgvel 3

Nederland, werken we daarbij ook samen met naburige gemeentes. Uiteindelijk maakt een bedrijf of organisatie altijd zijn eigen keuzes.

Voor de onderhandelingen en gesprekken met Holland Casino geldt dat dit bestuurlijk is getrokken door de burgemeester en wethouders ruimtelijke ordening en economische zaken. Belangrijke keuzes zijn gedeeld en besproken in het college van B&W. De verantwoordelijk portefeuillehouder is de wethouder ruimtelijke ordening. Hiermee is er sprake van integrale aansturing en collegiale afstemming.

6. *Hoe gaat het college de gebiedsontwikkelingen bij het Kattendiep, Sontplein en Europark vlottrekken? Wat zijn de plannen en wanneer mogen wij die verwachten?*

Voor het Gedempte Kattendiep laten we op dit moment vanuit zowel gemeente als Holland Casino een taxatie uitvoeren. Uitgangspunt voor bouwhoogte en mogelijk programma is het vigerende bestemmingsplan. We hopen de locatie van het Holland Casino te kunnen aankopen zodat we hier een integrale herontwikkeling voor kunnen opstarten.

Voor het Sontplein is in 2017 een Masterplan vastgesteld. Dit Masterplan is het toetsingskader voor voorstellen van initiatiefnemers om bouwplannen in het gebied te realiseren. Daarnaast worden in het Masterplan een aantal verkeersmaatregelen voorgesteld waaronder het instellen van een centrale route door het gebied en het laten vervallen van de uitrit op de Sontweg. Deze verkeersmaatregelen worden verder uitgewerkt in het kader van herontwikkeling van de Scandinavische Havens waarvoor onlangs een concept gebiedsvisie voor reactie is vrijgegeven door het college. Nadat alle reacties zijn verzameld en verwerkt in het reactierapport, leggen we de gebiedsvisie aan uw raad ter vaststelling voor.

We willen begin november uw raad informeren over het vervolg van de ontwikkeling P2 middels een brief aan de raad. Om het Europapark daarnaast verder voor te bereiden op de toekomst, maken we samen met stedenbouwkundig bureau BURA Urbanism een geactualiseerde toekomstvisie. Deze visie is in ontwikkeling en wij starten naar verwachting begin volgend jaar de participatie op met de omgeving.

*Vragen over de samenwerking met onze buurgemeente Tynaarlo:*

*De locatiekeuze van het Holland Casino is een nieuw hoofdstuk in de gespannen relatie tussen de Gemeente Groningen en de gemeente Tynaarlo. Eerder leidde de uittreding van de Airport Eelde en Meerschop Paterswolde al tot spanningen. De gemeente Groningen en Tynaarlo zitten ook samen in de Regiovisie Groningen-Assen.*

7. *Wethouder Van Niejenhuis gaf aan, dat het college niet op hoogte was gesteld door de gemeente Tynaarlo, over de onderhandelingen tussen de gemeente Tynaarlo en Holland Casino. Waarom heeft het college van de gemeente Tynaarlo het college van de gemeente Groningen niet op de hoogte gesteld en wat vindt het college van deze gang van zaken?*

We hebben op 6 maart 2023 van Holland Casino begrepen dat Holland Casino de mogelijkheden in Tynaarlo verkent. We hebben dit niet van de gemeente Tynaarlo gehoord, ondanks een afspraak dat we elkaar op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen.

Op verzoek van ons college heeft vervolgens op 31 maart een fysiek overleg plaatsgevonden tussen wethouder Tynaarlo en wethouder van Niejenhuis hierover. De

Volgvel 4

afpraak om elkaar op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen is in dit overleg herbevestigd. Op 13 april kregen we via Holland Casino te horen dat zij met Tynaarlo een alternatieve locatie aan het uitwerken waren. Wethouder van Niejenhuis heeft toen andermaal contact gezocht met de wethouder Tynaarlo, die daarop reageerde met de mededeling dat Holland Casino interesse had, maar dat er niets speelde op dat moment. Op 15 mei zijn we geïnformeerd door Holland Casino dat ze verder gingen met de locatie in Tynaarlo. Wederom heeft wethouder van Niejenhuis contact gezocht met de wethouder in Tynaarlo, die aangaf dat zij er geen ontwikkelingen waren. Op 7 juni hebben wij een brief aan de gemeente Tynaarlo aangekondigd, met nogmaals het verzoek om bestuurlijk contact. Daar is niet op gereageerd. In een toevallige ontmoeting tijdens een RGA-bijeenkomst heeft de wethouder Tynaarlo wethouder van Niejenhuis in een zelfverklaard bestuurlijk overleg medegedeeld dat Holland Casino voor de locatie Tynaarlo ging. Het college is van mening dat een naburige gemeente op zijn minst collegiaal met elkaar om zou moeten gaan. Daar is in dit geval geen sprake van.

8. *Hoeveel waarde hecht u aan goede samenwerking met Tynaarlo? Wat gaat het college doen om de verstandhouding te verbeteren?*

We spreken de hoop uit dat wij, als overheden onderling, over dit onderwerp niet bij de rechter, of anderszins publiekelijk, tegenover elkaar komen te staan. Wij zijn ervan overtuigd dat het, in goed overleg, mogelijk moet zijn om tot een geslaagde invulling van het Business Park Ter Borch te komen, mits Tynaarlo de inhoud en strekking van de gemaakte afspraken en de ruimtelijke belangen van Groningen respecteert. In regionaal verband blijven we graag samenwerken om onze gedeelde doelen zo goed mogelijk te behalen.

9. *De plek om stedelijke ontwikkeling te bespreken is het samenwerkingsverband Regiovisie Groningen-Assen, waarin gemeenten samenwerken. Is het niet gebruikelijk om dit soort ontwikkelingen daar af te stemmen? Waarom is dat niet gebeurd?*

Dat klopt, in principe stemmen we dit soort ontwikkelingen af binnen de Regio Groningen-Assen. Dit doen we op basis van gezamenlijk onderzoek. Zo is uit de regionale marktanalyse werklocaties uit 2022 gebleken dat de kantoorbehoefte naar snelweglocaties afneemt, wat kan betekenen dat Business Park Ter Borch niet ontwikkeld zou moeten worden als kantoorlocatie. In het bestuurlijk overleg binnen de Regio Groningen-Assen is dit marktonderzoek vastgesteld, en hebben we als gemeente Groningen aangegeven dat we vasthouden aan de gemaakte afspraken tussen Groningen en Tynaarlo over de ontwikkeling van het Business Park Ter Borch.

*De vragen over de afspraken tussen de gemeente Tynaarlo en de gemeente Groningen:*

10. *Welke afspraken, overeenkomsten dan andere verplichtingen heeft het college met de gemeente Tynaarlo afgesproken aangaande het inrichten, verkeer, bouwen op, of het gebruik van Businesspark Ter Borch, P+R Hoogkerk en de af en aanvoerroutes vanaf de A7? Wanneer zijn deze overeenkomsten gesloten en is de raad daarvan op de hoogte gesteld?*

Tussen de gemeente Groningen en de gemeente Tynaarlo is in 2001 een intentieovereenkomst gesloten, waarin in grote lijnen is vastgelegd hoe de partijen bij de ontwikkeling van de woonwijk Ter Borch en, noordelijk daarvan, de kantorenlocatie Kranenburg Zuid zouden samenwerken. Deze samenwerking is nooit van de grond gekomen vanwege onduidelijkheid over taken, verantwoordelijkheden en financiën. Uiteindelijk is gekozen voor mediation. Het resultaat is een vaststellingsovereenkomst die ter instemming aan de gemeenteraden van Groningen en Tynaarlo is voorgelegd (zie raadsbesluit d.d. 21-12-2013). Deze mediation-overeenkomst is steeds het kader geweest voor het beoordelen van alle ontwikkelingen met betrekking tot de invulling van het gebied (Businesspark Ter Borch). De overeenkomst en achterliggende documenten zijn als geheim aangemerkt door de gemeenten Groningen en Tynaarlo. De documenten zijn vertrouwelijk in te zien door uw raad.

11. *De aanvoerroutes van de A7 worden gedeeld door Tynaarlo en Groningen. Welke gevolgen en risico's heeft de locatiekeuze voor het gebruik van de aanvoerroutes naar Hoogkerk en de toekomstige Suikerzijde?*

Belangrijkste ruimtelijke bezwaar tegen de inrichting van Ter Borch met een groter leisure-programma dan afgesproken is de verkeersaantrekkende werking daarvan. Wanneer het aanbod toeneemt kunnen er knelpunten ontstaan voor de omgeving. Zo stelt de initiatiefnemer dat er 600.000 bezoekers op de Family Fun Zone af zullen komen. Merendeel van de bezoekers zal via de, nu al zwaar belaste afrit Hoogkerk van de A7 komen. De komende jaren vinden er verschillende ontwikkelingen in de omgeving van de afrit A7 plaats die allen druk leggen op het rotonde-complex rond de afrit A7: optimaliseren van de bierenroute, Businesspark Ter Borch en nieuwbouwwontwikkelingen als Eelderwolde, Suikerfabriek en mogelijk De Held 3. Uitbreiding van het leisureprogramma – specifiek ook met een groot casino – leidt tot extra verkeersaantrekkende werking op regionale schaal en vergroot de druk op de bereikbaarheid van de westkant van de stad Groningen, die zoals gezegd toch al onder druk staat. Wij achten dat ruimtelijk niet aanvaardbaar.

12. *Heeft de gemeente Groningen de gemeente Tynaarlo financieel gecompenseerd ten aanzien van bovenstaande beperkingen in gebruik van de gronden? Zo ja, onder welke voorwaarden, wat zijn de hoogte van de bedragen, en zijn deze overeenkomsten voor de raad in te zien?*

Ja, de gemeente Groningen heeft de gemeente Tynaarlo financieel gecompenseerd. Burgemeester en wethouders van de gemeenten Groningen en Tynaarlo hebben een vaststellingsovereenkomst mediation Groningen – Tynaarlo opgesteld. In deze mediation-overeenkomst zijn de afspraken opgenomen met betrekking tot de invulling van het bedrijventerrein Ter Borch. Deze overeenkomst is voorgelegd aan de gemeenteraden van Tynaarlo en Groningen. In de vergadering van 29 januari 2014 heeft de raad besloten in te stemmen met de vaststellingsovereenkomst mediation Groningen – Tynaarlo. De overeenkomst en achterliggende documenten zijn als geheim aangemerkt door de gemeenten Groningen en Tynaarlo. De documenten zijn vertrouwelijk in te zien door uw raad.

Volgvel 6

13. *De wethouder was zeer kritisch over de locatiekeuze van de gemeente Tynaarlo tijdens het vragenuur op 20 september. Welke risico's loopt de gemeente Groningen nu Tynaarlo handelt in strijd met gemaakte afspraken?*

Wij hebben onze belangen aangaande de ontwikkelingen op Business Park Ter Borch benoemd in een brief aan de gemeente Tynaarlo. Deze brief is in te zien door uw raad. Zoals in ons antwoord op vraag 11 al aangegeven is het belangrijkste ruimtelijke bezwaar tegen de inrichting van Ter Borch met een groter leisure programma dan afgesproken de verkeersaantrekkende werking daarvan. Wij achten dat ruimtelijk niet aanvaardbaar.

Gelet op de omvang gaat het ook om een regionaal belang. Als regio werken we hier samen. De op-/afrit is van Rijkswaterstaat, de weg vanuit Peize is van de provincie Drenthe, de rotondes bij de aansluiting zijn aangepast door de provincie Groningen, de P+R en weg naar Hoogkerk zijn van ons. Daarnaast is dit een belangrijke HOV-busroute vanuit de regio. Hiermee is samenwerking voor de bereikbaarheid van stad en regio van groot belang. Daarin past niet dat de verkeerssituatie nog méér wordt belast dan nu al het geval zal zijn.

Daarnaast maken we ons, naast de verkeersaantrekkende werking, zorgen om de ruimtelijke kwaliteit van de entree van de stad. Zoals aangegeven spraken we met Holland Casino over een ontwikkeling in gemengd stedelijk gebied, met een hoge beeldkwaliteit, functiemix en gebouwd parkeren. Onzeker is of deze uitgangspunten worden gerealiseerd in Tynaarlo.

Naast de van de uitbreiding van het leisureprogramma te verwachten verkeerscongestie, is ook het volgende van belang. De binnenstad van Groningen is niet alleen een voorzieningencentrum voor de gemeente Groningen, maar heeft een duidelijk (boven)regionale functie met meerdere bezoekmotieven voor bewoners uit de hele regio en daarbuiten. Binnensteden in heel Nederland staan echter onder druk en het behouden van de functiemix wordt steeds ingewikkelder: ondernemers zien hun bedrijfsvoering onder druk staan door toegenomen vastgoedproblematiek, energieprijzen, personeelstekorten, inflatie en een snel veranderend winkel-bezoek na corona. Dit is niet alleen het geval in Groningen, maar geldt in alle grotere Nederlandse binnensteden. Dat is ook de reden dat de ministeries van EZK en BZK met ons een vierjaarlijkse citydeal aangaan. Juist om het belang van de binnenstad voor de regio te behouden is een permanente inzet op het behoud van functies in of nabij de binnenstad noodzakelijk. In dat verband is combinatiebezoek met regionale trekkers noodzakelijk en gewenst. Bestaande voorzieningen moeten zoveel mogelijk behouden blijven op de plek met de meeste maatschappelijke spin-off.

Zoals we in ons antwoord op vraag 2 al aangaven zien we dat de ruimtelijk-economische meerwaarde van een casino het grootst is op locaties nabij de binnenstad, in gemengd stedelijke gebieden met een duidelijk leisure-profiel, en een goede auto- en fietsbereikbaarheid. Huisvesting in Tynaarlo leidt niet tot combinatiebezoek en versterking van onze gezamenlijke binnenstad. Een verdere toename aan recreatieve voorzieningen op Ter Borch leidt tot een grotere concurrentie met bestaande gemengde stedelijke gebieden, en een risico op verplaatsing van regiovoorzieningen naar autolocaties aan de rand van de stad. Zoals we ook in ons antwoord op vraag 2 aangaven schaadt vestiging op Ter Borch de ruimtelijke ontwikkelingen van onder meer het centrum van Groningen, en daarmee de hele regio die daar gebruik van maakt.

Volgvel 7

14. *Wat kost het verlaten van het casino uit de gemeente Groningen qua werkgelegenheid, belastingeninkomsten, andere inkomsten of in andere zin?*

De gevolgen voor de werkgelegenheid van een verhuizing van Holland Casino naar vlak buiten de gemeentegrenzen zijn naar verwachting zeer beperkt. Holland Casino heeft de wens uitgesproken dat de huidige circa 120 medewerkers meeverhuizen naar de nieuwe locatie. De medewerkers die dat niet willen, kunnen zich naar verwachting verheugen op interesse van de horecaondernemers in de binnenstad, die zitten te springen om ervaren personeel.

Vertrek van het casino heeft financiële gevolgen. Allereerst missen we jaarlijks circa 50.000 euro aan OZB inkomsten op het huidige vastgoed van Holland Casino. Daarnaast missen we door vertrek van het Holland Casino ruim een miljoen euro in onze grondexploitatie Europapark, bestaande uit minder grondopbrengsten en een negatief rente-effect. Tot slot heeft het niet huisvesten van het casino een effect op de parkeerexploitatie van de P1 garage van 200.000 euro per jaar. Deze kosten kunnen maar in zeer beperkte mate opgevangen worden door alternatief programma.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*