


Onderwerp Beantwoording vragen ex art 36 RvO van de Partij Voor de Vrijheid  
over de asielcrisis in de veiligheidsregio Groningen  
ter informatie  
Steller Paul Vriends

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 7766 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 85260-2023  
Datum 15-3-2023 Uw brief van 9-2-2023 Uw kenmerk 

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer D. Ram (Partij Voor de Vrijheid) gestelde vragen over de asielcrisis in de veiligheidsregio Groningen. De vragen treft u in de bijlage aan.

#### *Vooraf*

Graag schetsen wij, voordat we in gaan op de gestelde vragen, de verschillende bestuurlijke verantwoordelijkheden zodat duidelijk is welke rol de gemeente Groningen heeft in de opvang van nieuwkomers. De gemeente Groningen heeft het afgelopen jaar op een aantal plaatsen binnen de gemeente Crisisnoodopvang gerealiseerd ter ontlasting van het opvangcentrum in Ter Apel. De gemeente Groningen is geen partij in de afspraken rondom het opvangcentrum in Ter Apel. De gemeente Westerwolde heeft een bestuursovereenkomst met het COA voor een opvanglocatie/aanmeldcentrum met een maximum van 2.000 plekken. Desondanks geven wij, in afstemming met de Veiligheidsregio Groningen graag enige toelichting op de situatie rondom het aanmeldcentrum en opvangcrisis.

*Vraag 1: Klopt het dat het Rijk op de IND-locatie zonder overleg paviljoententen wilde plaatsen? En dat de veiligheidsregio heeft vastgehouden aan maximaal 2000 bedden? Waarom ontstaat het beeld dat hier een politiek steekspel is gehouden over de ruggen van onze inwoners?*

In september 2020 is vanwege de coronacrisis door de huidige gemeente Westerwolde toestemming gegeven voor het plaatsen van een aantal paviljoententen op het terrein van het COA. De maximale capaciteit van de locatie zou daarmee echter niet groter worden.

Door een beperkte doorstroming uit de AZC's in Nederland van statushouders naar reguliere woningen in combinatie met een toegenomen instroom is het aantal personen

Volgvel 1

ondanks de gemaakte afspraken afgelopen jaar regelmatig dit maximum overschreden. Het standpunt van zowel de gemeente Westerwolde als van de Veiligheidsregio Groningen is altijd (ook in de zomer van 2022) geweest dat het Rijk/COA gehouden moet worden aan de maximale opvangcapaciteit van 2.000 plekken.

*Vraag 2: Kan het college en de burgemeester een duidelijk beeld schetsen wat er in het overleg met het Rijk en de inspectie is gebeurd en is misgaan? Wie was er verantwoordelijk dat de asielcrisis zo uit de hand is gelopen?*

De opvang van vluchtelingen is een nationaal vraagstuk, waarbij het COA in opdracht van het Rijk de opvang organiseert. Op verzoek van het Rijk hebben de veiligheidsregio's en vele gemeenten in 2022 crisisnoodopvang georganiseerd. Ook de gemeente Groningen heeft zich afgelopen jaar tot het uiterste ingespannen om gehoor te geven aan de urgente vraag naar opvanglocaties voor vluchtelingen.

*Vraag 3: De berichten houden aan dat de asielcrisis nog lang niet is afgewenteld gezien het enorme tekort aan plekken, de toestroom toeneemt en het feit dat het kabinet wordt teruggefloten door de Raad van State en weer gezinshereniging moet toestaan. Wat gaat het college en de burgemeester doen als voorzitter van de veiligheidsdriehoek en de veiligheidsregio om een nieuwe crisis te voorkomen?*

Wij maken ons nog steeds zorgen over het beperkte aantal opvangplekken en de stagnatie in de doorstroming van statushouders naar reguliere woningen. De druk op Ter Apel als enige aanmeldcentrum in Nederland is en blijft daardoor hoog. De oplossing hiervoor moet komen van het Rijk als verantwoordelijke voor het nationale asielbeleid, waarbij zij voor een deel afhankelijk zijn van de bereidwilligheid en solidariteit van alle gemeenten in Nederland.

Om in ieder geval in onze gemeente en ook voor de gehele provincie Groningen rust en duidelijkheid te creëren hebben de tien gemeenten afspraken gemaakt met elkaar en het Rijk over het aantal opvangplekken dat zij in 2023 en 2024 kunnen aanbieden en de voorwaarden die daaraan worden gesteld middels een zogeheten bestuursarrangement. U bent hierover geïnformeerd met onze brief d.d. 13 februari 2023.

*Vraag 4: Deelt B&W onze zorgen? Graag een toelichting. Betekent een nieuwe crisis dat de gemeente Groningen en andere gemeenten in de provincie Groningen opnieuw moeten opdraaien voor slecht asielbeleid?*

Zie antwoord op vraag 3.

*Vraag 5: Is Ter Apel, en daarmee de veiligheidsregio Groningen, nog wel de geschikte plek voor een aanmeldlocatie gezien de enorme druk dit op de veiligheidsregio en op de capaciteit van de politie in het Noord-Nederland heeft gegeven? En kan het aanmeldcentrum niet beter verplaatst worden naar Amsterdam? Deze gemeente heeft als hoofdstad met veel meer capaciteit en daar past een aanmeldcentrum veel beter. Zo neen, waarom niet?*

Volgvel 2

Gemeente Westerwolde en de Veiligheidsregio Groningen hebben in de gesprekken met het Rijk over de opvangcrisis bij herhaling en met de hoogste urgentie gepleit voor meerdere (en dus een spreiding van) aanmeldcentra over het land. Het ministerie van J&V onderkent dat en zoekt locaties voor nieuwe aanmeldcentra om zodoende een betere spreiding te bewerkstelligen.

*Vraag 6: Wordt het niet tijd dat Groningen als veiligheidsregio een duidelijk signaal afgeeft? Bijvoorbeeld een oproep om de grenzen te sluiten om zo een nieuwe asielcrisis te voorkomen en een oproep om het aanmeldcentrum in Ter Apel te sluiten? Zo neen, waarom niet?*

De opvang van vluchtelingen is en blijft een verantwoordelijkheid van het Rijk. Waarbij het Rijk wel afhankelijk is van de gemeenten omdat zij medewerking moeten verlenen aan het realiseren van opvanglocaties. Om zoveel mogelijk duidelijkheid en rust te creëren op dit vlak in onze regio hebben de veiligheidsregio en de Groninger gemeenten het eerder genoemde bestuursarrangement gesloten met het Rijk. Daarmee is voor iedereen duidelijkheid wat de maximale inspanning van onze regio in de komende twee jaren is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*