


Onderwerp beantwoording vragen ex artikel 36 RvO PVV over parkeerbeleid Selwerd

Steller Freek de Bos

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	06-41402783	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	264159-2022
Datum	1-6-2022	Uw brief van	-	Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de heer D. Ram (PVV) gestelde schriftelijke vragen ex art. 36 RvO over het parkeerbeleid in Selwerd. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

De beantwoording van de vragen:

- 1. Waarom is er niet meer gedaan om bewoners te betrekken bij de besluitvorming over het invoeren van betaald parkeren?*

In de Parkeervisie (2018) stelden we al vast dat de openbare ruimte van iedereen is. Het is ruimte die we kunnen vergroenen, waar kinderen spelen en waar we lopen of fietsen. Daarom vinden we dat het gebruik van de openbare ruimte voor het stallen van privébezit (wat parkeren in essentie is) niet gratis hoeft te zijn.

Daarnaast hebben we in het raadsvoorstel over dit onderwerp al expliciet aangegeven dat we wilden voorkomen dat we parkeeroverlast simpelweg zouden doorschuiven naar de straten waar het met de parkeerdruk nog wel meeviel. Daarom hebben we in een groter gebied in één keer maatregelen genomen. Zo hebben we de parkeeroverlast daadwerkelijk opgelost, en niet slechts voor ons uit geduwd.

Waar de geparkeerde auto een minder groot aandeel heeft in het gebruik van de openbare ruimte, ontstaan mogelijkheden de andere functies van de straat meer plek te geven. Dat doen we ook waar we koppelkansen zien met andere projecten en in samenwerking met bewoners. Zo geven we invulling aan onze ambities uit de Parkeer- en Mobiliteitsvisie en de Ontwerpleidraad Nieuwe Ruimte. Daarnaast leveren we maatwerk waar dat nodig is en waar we (na invoering van betaald parkeren) mét bewoners tot andere oplossingen of keuzes moeten komen. Zie daarvoor ook ons antwoord op vraag 2 en vraag 4.

- 2. Waarom is er een verschil tussen de omliggende wijken qua eindtijd? Hoe kijkt het college er naar om dit gelijk te trekken naar een eindtijd van 18.00 uur?*

Volgvel 1

In Selwerd-Zuid kennen we (vanaf +/- 2018) op maandag t/m vrijdag betaald parkeren van 08.00u.-22.00u. Dat geldt ook voor een deel van de Tuinwijk. Daar werd in overleg met de bewoners voor gekozen omdat de aangrenzende Oranje- en Noorderplantsoenbuurt óók tot 22.00u. betaald parkeren kenden. Zo voorkwamen we een lokaal waterbedeffect, waarbij bewoners uit de Oranje- en Noorderplantsoenbuurt na 18.00u. gratis konden parkeren in de naastgelegen wijk.

Nu geldt vanaf 01-05-22 ook in de rest van Selwerd en de rest van de Tuinwijk betaald parkeren. Omdat in één parkeergebied geen twee betaalvensters mogen gelden, hadden we twee mogelijkheden:

1. We konden van Selwerd en Selwerd-Zuid (en van de twee delen van de Tuinwijk) twee parkeergebieden maken. Bewoners van Selwerd hadden dan niet in Selwerd-Zuid mogen parkeren (en andersom). Dat geldt vanzelfsprekend ook voor de twee delen van de Tuinwijk.
2. We konden van Selwerd en Selwerd-Zuid (en van de twee delen van de Tuinwijk) één gebied maken. Dan moesten we aansluiten bij het venster van het gebied waar al betaald parkeren gold. Qua tarifiering trokken we de gebieden al eerder gelijk.

We kozen voor de tweede optie. Zo kunnen bewoners uit Selwerd (en uit de Tuinwijk) met hun vergunning in de hele wijk parkeren. Voor bewoners maakt dat niets uit: het betaalvenster is niet relevant voor bewoners met een vergunning. Dat het betaalvenster voor een wijk als Selwerd (gevoelsmatig) te lang is, kunnen we ons echter wel voorstellen. Ook het feit dat in de twee naastgelegen wijken (De Hoogte en Paddepoel) een 'korter' venster geldt waardoor bezoek 's avonds wél gratis mag parkeren, is niet ideaal.

Bewoners uit Selwerd (o.a. verenigd in het Wijkplatform Selwerd) vroegen ons daarom al om het tijdvenster aan te passen. Daaraan willen we gehoor geven. Daarom zullen we uw raad binnenkort voorstellen de tijden in Selwerd aan te passen aan de tijden in Paddepoel. Zo creëren we achter het spoor Groningen – Delfzijl een helder en eenduidig parkeerregime, en geven we invulling aan de wens van een groot deel van de bewoners van Selwerd. Dat betekent wel dat we een evt. waterbedeffect in de Tuinwijk en het zuidelijk deel van Selwerd zorgvuldig zullen moeten monitoren.

3. *Waarom zijn er zo weinig betaalzuilen geplaatst terwijl de wijk Selwerd een groot aantal oudere bewoners heeft?*

We plaatsen eigenlijk steeds minder betaalautomaten. Bijna 75% van de parkeertransacties gaat inmiddels met een app. Die lijn blijft stijgen: steeds meer mensen hebben een smartphone en zien de voordelen van een app. Zo hoeft men niet langer naar een automaat te lopen, én betaalt men per minuut. Daarnaast hebben bewoners of bezoek van bewoners (als ze parkeren op een bezoekerspas) helemaal geen betaalautomaat nodig. Omdat steeds vaker per app betaald wordt en bewoners en hun bezoek vaak helemaal geen automaat nodig hebben, zijn ook steeds minder automaten op straat nodig. We verwachten dat de betaalautomaat hetzelfde lot beschoren is als de telefooncel: voorheen stond in elke buurt wel een telefooncel, nu is de telefooncel overbodig en uit het straatbeeld verdwenen.

We hebben er daarom voor gekozen minder automaten te plaatsen dan we vroeger gedaan zouden hebben. Zo blijft de stoep zo obstakelvrij mogelijk. Daarnaast hebben we de automaten die we wel geplaatst hebben, zo strategisch mogelijk geplaatst. Deze automaten staan op plekken waar we wél parkeerders van buiten verwachten. Ook plaatsen we vaak verwijsborden naar de dichtstbijzijnde automaat. Wanneer bewoners erom vragen, en wanneer ook wij verwachten dat een extra automaat noodzakelijk is en goed gebruikt zal worden, kijken we of het bijplaatsen van een automaat mogelijk is.

Volgvel 2

4. *De maximale parkeertijd is 2 uur, wanneer mensen betaald parkeren. De afstand is hierdoor erg groot voor ouderen en mensen die mindervalide zijn. Dit is extra lastig. Kunnen er meer zuilen worden bijgeplaatst? Er zijn namelijk veel oudere bezoekers die geen smartphone hebben en om die reden geen parkeerapp hebben.*

Zie ook ons antwoord op vraag 3. Voor bewoners en hun bezoek is de maximale parkeerduur in principe irrelevant: met een (bezoekers-)vergunning hoeven zij zich niet aan de maximale parkeerduur te houden. Dat voor (overig) bezoek de maximale parkeerduur vervelend is, begrijpen we. Daarom kijken we of we (in onze woonwijken) de maximale parkeerduur kunnen oprekken naar (bijvoorbeeld) vier of vijf uur. Zo kunnen we iedereen maximaal faciliteren.

Voor de vraag naar meer zuilen, zie ons antwoord op vraag 3.

5. *Waarom zijn de betaalzuilen hergebruikte zuilen en waarom niet gekeken naar de staat van de zuilen? Bewoners klagen over de leesbaarheid van de schermen.*

In het raadsvoorstel waarin we parkeermaatregelen aankondigden, staat expliciet dat we de automaten die we in de nieuwe wijken (toch) nog nodig hadden, uit de bestaande voorraad zouden halen. Dat zijn automaten die bijvoorbeeld relatief dicht bij elkaar stonden, automaten die weinig gebruikt werden of automaten die anderszins niet optimaal geplaatst waren.

Bij de (her)plaatsing van automaten keuren we de automaten van tevoren. Alle herplaatste automaten waren van goede kwaliteit. Waar nodig zijn onderdelen vervangen. Als blijkt dat schermen moeilijk leesbaar zijn, kunnen we de schermen vervangen. Klachten over moeilijk leesbare schermen hebben ons nog niet bereikt.

6. *Is het college bereid om de parkeerzone voor dit gebied aan te passen en samen te voegen met Paddepoel? Graag een gemotiveerde toelichting.*

We proberen parkeergebieden in de stad ongeveer even groot te houden. Zo is het gebied waar een bepaalde vergunning geldig is voor alle bewoners van de gemeente even groot. Daarom zit er nog wel eens ruimte tussen de grenzen van een parkeergebied en de (gevoelde) grenzen van een wijk of een buurt. De grens tussen (parkeergebieden) Paddepoel en Selwerd is wat dat betreft een hele lastige. We begrijpen de vraag van de bewoners goed. Tegelijk vinden we ook dat parkeergebied Selwerd te klein zou worden als we genoemd gebied bij Paddepoel zouden voegen. We zouden dan recht doen aan de vragen uit Paddepoel, maar bewoners van Selwerd tekort doen.

7. *Kan het college aangeven waarom hier tweedehands betaalzuilen zijn geplaatst en de problemen oplossen?*

Zie ons antwoord op vraag 5.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.