


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO PvdD, CDA en SP over afwijken
bestemmingsplan en het verruimen van de geluidsnormen voor
Rammstein
ter informatie
Steller Susan Hoexum

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 56 77 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 234600-2023
Datum 19 juli 2023 Uw brief van Uw kenmerk 

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord de door mevrouw J. Bosma van de PvdD, mevrouw F. Mertens van de SP en mevrouw E. Armut van het CDA gestelde vragen ex art. 36 RvO over afwijken bestemmingsplan en het verruimen van de geluidsnormen voor Rammstein. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Aanleiding tot het stellen van de vragen was het verlenen van een ontheffing aan Greenhouse Talent van de in het bestemmingsplan geldende geluidsnormen, voor de concerten van Rammstein op 6 en 7 juli jl.

Beantwoording vragen

1. *Wanneer nam het college kennis van het verzoek van Greenhouse voor ruimere normen?*

De aanvraag omgevingsvergunning voor het verruimen van de geluidsnorm voor de concerten van Rammstein in het Stadspark is ingediend door Greenhouse Talent op 30 mei 2023.

2. *Hoe reflecteert het college op de late informatievoorziening richting de raad over het collegebesluit?*

Wij hebben op dinsdag 20 juni de omgevingsvergunning verleend. Op woensdag 21 juni hebben wij de raad geïnformeerd tijdens het vragenuur, gevolgd door een brief aan de raad op 23 juni. We realiseren ons dat dit relatief laat is, maar hebben uw raad zo snel mogelijk na het nemen van ons besluit geïnformeerd.

3. *Is het college op de hoogte van het toenemende ongenoegen over evenementen in het Stadspark uit de omliggende wijken vanwege geluidsoverlast?*

Ja, wij zijn op de hoogte van het ongenoegen bij een deel van de inwoners uit omliggende wijken. We begrijpen dat het besluit om af te wijken van de geluidsnorm uit het bestemmingsplan relatief laat kwam en voor onvrede zorgde. Op 4 oktober staat de Toekomstvisie Evenementen geagendeerd in uw raad. Wij gaan dan graag met u in gesprek over de balans tussen rust en reuring.

4. *Waarom heeft het college in het belang van omwonenden en natuur niet vastgehouden aan de normen uit het bestemmingsplan?*

Het bestemmingsplan van het Evenemententerrein Stadspark bevat geluidsnormen. De geluidsnormen in het bestemmingsplan zijn niet aangepast aan onze recentere ambities. Het college heeft de bevoegdheid om uitzonderingen te maken op het bestemmingsplan op basis van een belangenafweging. De totale balans in het zuidwesten van de stad heeft onze aandacht. De ontheffing voor het kortdurend overschrijden van het bestemmingsplan was nodig om tijdens de concerten van Rammstein alle bezoekers een goede, passende ervaring te bieden. Een nadere uitwerking van onze afweging vindt u in de collegebrief dd. 23 juni 2023 met kenmerk 210130-2023. Zie verder het antwoord op vraag 9.

5. *Het merendeel van de raadsfracties sprak 29 maart jl. uit dat geluidsoverlast in het zuidwesten van de stad verminderd moet worden. Hoe ziet het college deze wens uit de raad terug in de keuze voor ruimere geluidsnormen?*

Zie het antwoord op vraag 4.

6. *Is het college het met de indienende partijen eens dat het belang van de omwonenden en rust in het Stadspark zwaarder weegt dan de eis van concertorganisator Greenhouse talent?*

De concerten van Rammstein dragen bij aan onze ambities als evenementengemeente. We hebben een zorgvuldige afweging gemaakt en uiteindelijk besloten tot het afgeven van een vergunning strijdig gebruik bestemmingsplan. Dit besluit hield ook stand bij de rechter die de geluidsimpact voor bezoekers en impact op de natuur heeft getoetst.

7. *De wethouder gaf aan dat het verruimen van de geluidsnormen nodig is om internationale topacts binnen te halen. Hoe vaak verwacht het college nog af te wijken van het bestemmingsplan en de normen te verruimen in de toekomst?*

Wij starten een procedure om te onderzoeken of en hoe het bestemmingsplan in lijn kan worden gebracht met onze ambities voor het Evenemententerrein Stadspark. Wij verwachten niet vaak een dergelijke ontheffing te gaan verlenen.

8. *De wethouder zei tijdens het vragenuur dat het concert als pilot gaat dienen. Wanneer en op basis van welke normen beoordeelt het college de pilot als geslaagd of niet-geslaagd?*

Dit is pas het tweede jaar dat we gedurende het hele evenementenseizoen internationale topartiesten op de drafbaan hebben geprogrammeerd. Dat houdt in dat we leren van ervaringen en dat we bij ieder evenement verbeterpunten zien. Bij de evaluatie van de concerten betrekken wij de gerealiseerde geluidsniveaus, meldingen van geluidsoverlast en diverse verslagen van onder andere onze toezichthouders in de openbare ruimte.

9. *Het college heeft naar aanleiding van vragen van de fractie van de Partij voor de Dieren toegezegd op meer ecologisch onderzoek in de toeloop van een evenement. Een deel daarvan is al uitgevoerd. Hoe is dit onderzoek uitgevoerd en wat zijn de uitkomsten van dit onderzoek?*

Voorafgaand aan en ten behoeve van het evenement is een quickscan verricht in het kader van de zorgplicht op grond van de Wet Natuurbehoud (Wnb). Het gaat om de 'Ecologische quick scan Evenementen terrein Groningen' door Econu van 2 juni 2023. Daarnaast zijn er eerdere rapportages beschikbaar, namelijk 'Ecologische kansen en knelpunten analyse' door Eelerwoude van 2 maart 2021 en de Quickscan flora en fauna 'Doorontwikkelen Stadspark Drafbaan te Groningen van 2 maart 2021. Het gaat om onderzoeken van gerenommeerde, externe experts. Uit deze onderzoeken bleek geen aantasting van de door de Wnb beschermde waarden. De Provincie Groningen ziet vanuit haar wettelijke taak toe op de naleving van de Wnb.

10. *Hoe beoordeelt het college de betrouwbaarheid van dit onderzoek wanneer er geen rekening is gehouden met het dubbele geluidsniveau?*

Zie het antwoord hierboven. Wij hebben tijdens de concerten een onderzoek laten uitvoeren naar de effecten op broedvogels en vleermuizen door Altenburg & Wymenga Ecologisch Onderzoek. De resultaten hiervan verwachten we eind 2023/begin 2024.

11. *De WHO pleit in het kader van gehoorschade voor een maximale geluidsbelasting van 100 decibel bij evenementen.¹ Hoe beoordeelt het college in dit kader het afwijken van het bestemmingsplan?*

Het bestemmingsplan is niet up to date voor zeer grote 'categorie 3' evenementen' met meer dan 50.00 bezoekers en bijbehorende geluidsniveaus. Wij hebben na een zorgvuldige afweging besloten af te wijken van het bestemmingsplan gezien het belang van een passende beleving van de shows. Het geluidsniveau is niet hoger dan elders en werd deels veroorzaakt door de

¹<https://www.nrc.nl/nieuws/2023/06/22/rammstein-mag-in-groningen-tweemaal-door-de-wettelijke-geluidsbarriere-a4167938>

Volgvel 3

pyrotechniek. Greenhouse Talent volgt het landelijke convenant preventie gehoorschade. Ze hebben extra over het geluidsniveau gecommuniceerd met bezoekers en oordoppen beschikbaar gesteld op het evenemententerrein.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.