

Onderwerp Beantwoording vragen ex. artikel 36 RvO Stadspartij 100% voor Groningen, VVD en CDA over ‘Snackstraat Warenmarkt’

Steller Ewoud van Smeden

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 62 37

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 322294-2022

Datum 13 juli 2022

Uw brief van 10-7-2022

Uw kenmerk



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de vragen ex art. 36 RvO van de Stadspartij 100% voor Groningen, VVD en CDA over de ‘Snackstraat Warenmarkt’. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Aanleiding tot het stellen van vragen is het opheffen van de warenmarkt op de Grote Markt, het samenvoegen van de marktondernemers van de Grote Markt op de Vismarkt en het inrichten van een nieuwe snackstraat. Zo wordt op de Grote Markt meer ruimte gecreëerd voor de functie als verblijfsplein en het houden van evenementen. Dat past binnen het kader van de Binnenstadsvisie. Ook werken we op deze manier vanuit het Masterplan Warenmarkt toe naar één sterke centrummarkt.

Enkele ondernemers hebben aangegeven onvoldoende te zijn meegenomen.

Beantwoording vragen

1. *Kan het college aangeven op welke manier met de individuele ondernemers is gecommuniceerd over de opheffing?*

Er is al in 2021 uitgebreid met alle marktondernemers (onder andere in het marktnieuws: nieuws voor marktkoopliden van de Groninger warenmarkten) gecommuniceerd over zowel de verschijningsvorm van de Grote Markt in de nieuwe situatie, het opheffen van het terrein en het instellen van de snackstraat. Vervolgens zijn in de maanden januari, februari en maart gesprekken gevoerd met alle marktondernemers van de Grote Markt. De marktondernemers van de Grote Markt zijn uitgenodigd op basis van de oorspronkelijke inschrijfdatum

(anciënniteit). De marktondernemer die het langst op de markt staat had hierbij de eerste keuze voor een nieuwe plek. Daarna nummer twee, enz. Door te kiezen voor een systeem waarbij de oudste rechten de hoogste waarde hebben wordt er recht gedaan aan de mensen die reeds lange tijd een bijdrage aan de markt leveren. Dit is een systeem dat vaker toegepast is bij (gedeeltelijke) herinrichtingen van markten in Nederland. Vervolgens zijn alle marktondernemers voortijdig geïnformeerd over de voorgenomen planning.

2. *Kan het college aangeven of en waarom een aantal ondernemers niet individueel officieel door de gemeente op de hoogte zijn gesteld?*

Met alle marktondernemers is individueel gesproken. Van deze marktondernemers was het merendeel tevreden over het proces en de uiteindelijke plaatsing.

Eind februari 2022 heeft de afdeling Markt en Haven een melding ontvangen over het voornemen van de gemeente om de warenmarkt te verplaatsen. De melding is gedaan namens twee ambulante ondernemers die een marktvergunning hebben op de centrummarkt. De ondernemers waren het niet eens met de verplaatsing en de indeling van de markt op basis van anciënniteit.

Vanuit de afdeling Markt en Haven is er een reactie gegeven op de melding. Hierbij zijn de plannen en het proces nogmaals uitgelegd. Daarnaast heeft de gemeente actief veelvuldig contact gezocht met de marktondernemers die hun twijfels hadden over de verplaatsing. Dit is gedaan middels persoonlijke brieven, telefonisch contact, nieuwsbrieven, gesprekken op het marktterrein, etc. Met de marktondernemers is meerdere malen gesproken. Input van de ondernemers was naar onze mening noodzakelijk om tot een goede nieuwe indeling te komen. Deze marktondernemers zijn gedurende het gehele proces op de hoogte gehouden van de nieuwe ontwikkelingen en stand van zaken.

3. *Kan het college uitleggen waarom er voor is gekozen is om het collegebesluit op dinsdag 31 mei te nemen en de invoering op woensdag 1 juni in te laten gaan?*

Er is in overleg met de verschillende stakeholders gekozen om de invoering na de 'Meikermis' in te laten gaan. Alle ondernemers zijn in een vroeg stadium middels een nieuwsbrief geïnformeerd dat in het geval het college akkoord gaat, de verplaatsing per 1 juni 2022 in zal gaan.

4. *Kan het college aangeven waarom er is gekozen voor placenten op basis van anciënniteit waardoor er voor een aantal ondernemers nu geen plek is aan de nieuwe 'snackstraat'?*

Er is samen met de CVAH (Centrale Vereniging Ambulante Handel) gekeken naar een zo eerlijk mogelijk systeem om de marktkoopliden van de Grote Markt een nieuwe plek op de markt te bieden. Door dit op anciënniteit te doen heeft de ondernemer die het langst een bijdrage aan de markt heeft geleverd de eerste keus.

De beperkte ruimte van de snackstraat (36m) heeft te maken met de nieuwe bestemming van de Grote Markt. Om die reden kon niet iedereen een plek op de snackstraat worden toegewezen. Betreffende ondernemers hebben een alternatieve plek op het Vismarktterrein uitgezocht. Voor de zondag ligt deze ruimte niet op de Vismarkt (er is dan geen markt) en hebben we voor één ondernemer geen alternatief kunnen vinden. Met deze ondernemer hebben we een aantal gesprekken gehad. Hoewel deze ondernemer teleurgesteld is staat hij wel achter het gekozen proces.

5. *Is het college bekend dat een aantal ondernemers nog steeds wacht op antwoorden op eerder door hen gestelde vragen en zij daarom nog geen keus wilden/konden maken?*

Naar onze mening zijn alle vragen beantwoord. In aanloop naar de verhuizing is de communicatie zorgvuldig geweest. Ons voorstel was om met de ondernemers een bijeenkomst te organiseren zodat er ook op de gestelde vragen antwoord kon worden gegeven en onderling goede afspraken gemaakt konden worden. Hieraan bleek geen behoefte te zijn. Hierop hebben we met een nieuwsbrief de gestelde vragen beantwoord. Op de dag van de verplaatsing hebben de marktmeesters en het hoofd Markt en Haven ter plekke uitleg gegeven en de verhuizing begeleid.

6. *Kan het college uitleggen waarom er voor gekozen is om een besluit te nemen over de verplaatsing van de marktkramen, alvorens er antwoord is gegeven op de voor de ondernemers belangrijke vragen?*

Zie vraag 5

7. *Klopt het dat (niet alle individuele) ondernemers niet officieel per brief door de gemeente op de hoogte zijn gesteld? Indien dit klopt, waarom is dit niet gebeurd?*

Alle individuele ondernemers hebben een brief gekregen.

8. *Klopt het dat de benodigde voorzieningen (zoals elektriciteit) niet op alle nieuwe standplaatsen beschikbaar zijn?*

Alle benodigde voorzieningen (zoals elektriciteit) zijn aanwezig.

Eén ondernemer heeft geklaagd over de watervoorziening. Op het marktterrein is een aantal waterpunten waar de ondernemers gebruik van kan maken. De ambitie is dat in toekomst meer ondernemers gebruik kunnen maken van stromend water, maar op dit moment is deze voorziening beperkt beschikbaar.

9. *Kan het college toelichten op welke wijze de projectgroep, die zich bezig houdt/heeft gehouden over de herinrichting van de warenmarkt tot stand is gekomen?*

De projectgroep is een combinatie van ambtenaren van de afdeling Markt en Haven, de voorzitter van de CVAH, communicatieadviseurs en

Volgvel 3

marktondernemers uit de marktcommissie. Dit is een gangbare samenstelling voor projecten van deze omvang.

10. Kan het college aangeven op welke manier de individuele ondernemers betrokken werden bij en op de hoogte zijn gehouden van bijeenkomsten en besluiten van de projectgroep?

Zoals eerder aangeven: d.m.v. persoonlijke gesprekken, nieuwsbrieven en persoonlijke brieven.

Wij begrijpen dat het voor de marktondernemers moeilijk is om van hun vertrouwde plek afscheid te moeten nemen. Wij zijn echter van mening dat wij zorgvuldig zijn geweest in het proces van de verplaatsing en de marktondernemers voldoende hebben meegenomen. Helaas hebben wij daarbij niet iedereen tevreden kunnen stellen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.