


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van VVD, CDA, Partij van het
Noorden en D66 over CO2 neutrale schoolgebouwen
ter informatie
Steller Thijs Stam

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	80 29	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	131803-2023
Datum	19-4-2023	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ons antwoord op de door de VVD, CDA, Partij voor het Noorden en D66 ex art. 36 gestelde vragen over CO2 neutrale schoolgebouwen. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

- 1. Kan het college aangeven welke definitie zij gebruikt voor - het verduurzamen van schoolgebouwen?*

Binnen vastgoedprojecten gaat het vaak over energieneutraal (ENG) of bijna energieneutraal (BENG). Een ENG gebouw houdt in dat het gebouwgebonden energieverbruik volledig gecompenseerd wordt met ter plaatse opgewekte duurzame energie (bijv. middels pv-panelen). Er blijft hierbij wel energieverbruik over; het gebruikgebonden verbruik dat voortkomt uit apparaten. In het Klimaatakkoord van Parijs is gesteld dat we in 2030 de uitstoot van CO2 willen verminderen met 55% ten opzichte van de uitstoot in 1990 en verder terugdringen in 2050 met 95%. In de rapportage van HEVO wordt uitgegaan van ENG voor nieuwbouw, dit is hoger dan de huidige wettelijke norm (BENG). Bij renovatie wordt ingezet op BENG. Voor renovatie gelden maar beperkte specifieke wettelijke normen. BENG voor deze categorie is ambitieus, doordat de te renoveren bestaande bebouwing beperkingen met zich mee kan brengen, met name in geval van monumenten. De inzet sluit aan bij de einddoelen uit het Klimaatakkoord en de landelijke sectorale routekaarten.

2. *Kan het college aangeven welke tijdlijn voor het verduurzamen van schoolgebouwen op dit moment leidend is voor het college? Welke afwegingen maakt het college bij haar keuzes voor een bepaalde termijn?*

Voor de aanpak van de scholen is het in de gemeenteraad vastgestelde scholenplan Gro Up (IHP, 2020) leidend. Dit plan heeft een horizon tot 2039. De maatregelen voor de periode 2020-2024 zijn daarbij concreet uitgewerkt en in uitvoering. De gemeenteraad heeft bepaald dat het scholenplan 4-jaarlijks wordt geactualiseerd, waarbij telkens de maatregelen per opvolgende tranche concreet worden vastgesteld en gefinancierd. Met deze werkwijze kan de gemeenteraad nadrukkelijk sturen op de ambities ten aanzien van vernieuwing en verduurzaming van de scholenvoorraad en eventuele versnelling hiervan. Het rapport van HEVO vormt belangrijk input voor de actualisatie van het scholenplan. Samen met de schoolbesturen wordt op dit moment gewerkt aan de actualisatie. Beoogd wordt die actualisatie in het laatste kwartaal van 2023 voor te leggen aan de gemeenteraad.

- *in het geval er extra afschrijving gemoeid zijn met verduurzamen van alle schoolgebouwen in 2035 ten opzichte van 2050; in mate is dit verschil van invloed op de keuzes van het college?*

Het rapport van HEVO is opgesteld om samen met de schoolbesturen de Klimaatopgave helder zichtbaar te maken en tevens afspraken te maken over maatregelen die op korte termijn kunnen worden uitgevoerd (o.a. EML maatregelen). HEVO benadert de opgave 2035 vs. 2050 modelmatig, met bijbehorende aannames over fasering, om zodoende de impact en omvang goed in beeld te brengen. Door HEVO is daarbij terecht geïndiceerd dat renovatie of vernieuwingsingrepen bij jongere panden, die nog niet zijn afgeschreven, versnelde afschrijving vraagt. Terecht is benoemd dat aanpak gericht op 2035 vaker een versnelde afschrijving met zich mee brengt dan de horizon 2050, gelet op de reguliere afschrijvingstermijn van 40 jaren. De financiële omvang van het geheel aan afschrijving is door HEVO niet inzichtelijk gemaakt en past ook niet bij het abstractieniveau van het onderzoek. Dit vraagt een concreet uitgewerkte planning en fasering van de maatregelen op gebouwniveau. Dit loopt via het Scholenplan Gro Up (zie ook vraag 2).

- *verwacht het college dat de huidige tekorten op de arbeidsmarkt van invloed zijn op de tijdlijn van het verduurzamen van alle scholen in 2035? Kan het college een verwachting aangeven met een planning voor verduurzamen per 2050?*

Krapte op de arbeidsmarkt (ook in de bouwsector) als ook de huidige schaarste aan materialen en bijbehorende levertijden hebben vanzelfsprekend invloed op prijsstelling en uitvoeringsduur. Op projectniveau is dit zichtbaar. Het leidt echter op dit moment niet tot stagnatie op programmaniveau, of een grondslag om te veronderstellen dat lange termijn programma doelstellingen niet haalbaar zijn. Zowel het door HEVO geschetste scenario 2035, alsook het scenario 2050, vormen nu geen basis voor het Scholenplan Gro Up. Indien bij de actualisatie wordt ingezet op forse versnelling van de aanpak van het onderwijsvastgoed, dan vraagt dit uiteraard extra investeringsmiddelen, navenante opschaling van de projectorganisatie en aandacht voor de uitvoeringskracht bij schoolbesturen.

3. *Kan het college aangeven of de versterkingsoperatie van invloed is op de ambities van het college voor het verduurzamen van scholen? Is het college het met indieners eens dat beide operaties gecombineerd kunnen worden?*

Ja. Dat gebeurt al/ De versterkingsoperatie wordt uitgevoerd door de NCG. Er zijn twee scholen die nog in ontwikkeling zijn voor sloop/nieuwbouw, dit zijn de Wieken in Ten Post (ontwikkeling Huis van Ten Post) en de Huifkar in Woltersum (ontwikkeling nieuwbouw). De verduurzamingsopgave zoals geschetst in de rapportage van HEVO zal veelal nieuwbouw of renovatie met zich meebrengen. Voor zover relevant zullen we in de aanpak van de desbetreffende scholen te allen tijde rekening houden met specifieke opgaven vanuit aardbevingsbestendig bouwen of versterking.

4. *Kan het college aangeven of er actie ondernomen wordt, ten behoeve van deelname – financiële bijdrage van het rijk in de verduurzamingsplannen? Zo ja welke acties zijn dit en om welke bedragen zou dit gaan?*

Vanuit het Rijk worden op dit moment geen specifieke bedragen beschikbaar gesteld voor de verduurzaming en vernieuwingsopgaven van schoolgebouwen. Bestaande regelingen (zoals DuMaVa en SDE+) zijn beperkt in omvang en/of dragen financieel slechts zeer beperkt bij aan de opgave. De opgave in de onderwijshuisvesting in Groningen is vergelijkbaar met die in de rest van het land. In de ‘Sectorale Routekaart voor verduurzaming van onderwijsgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs’ is door de VNG, PO Raad en VO Raad gezamenlijk geconstateerd dat de financiële opgave circa 42 miljard betreft (nominaal, prijspeil 2019). Per saldo zou er minimaal 700 miljoen per jaar aan extra (rijks)middelen vrijgemaakt moeten worden om de klimaatdoelstellingen te halen. Dit vraagstuk wordt ook onderkend in het Interdepartementale Beleidsonderzoek ‘Onderwijshuisvesting funderend onderwijs - Een vak apart - Een toekomstbestendig onderwijshuisvestingsstelsel’ van het Rijk. Gesteld kan worden dat de probleemstelling helder is. Uiteraard blijft het college samen met de onderwijspartners dit vraagstuk bij het Rijk agenderen. We nodigen uw raad graag uit deze lobby met ons vorm te geven.

5. *Kan het college aangeven of onze verduurzamingsopgave verschilt van die van andere gemeenten en is dat het geval, op welke manier is dat van invloed in de gesprekken met het rijk?*

De Groningse voorraad schoolgebouwen wijkt qua leeftijd en verbruik niet bijzonder af van de landelijke voorraad (gelet op bouwjaar). De vernieuwingsopgave (door de hoge gemiddelde leeftijd) en de verduurzamingsopgave lopen hand in hand. De verduurzaming werkt daarbij als katalysator. De opgave geldt landelijk. Zoals gesteld bij punt 4 is er bij de verschillende belangen- en kennisorganisaties consensus over de opgave.

6. *Kan het college aangeven of er ten aanzien van de hierboven gestelde vragen verschil is tussen PO en VO scholen?*

Hier zit geen verschil tussen. Het verschil tussen de PO en VO scholen zit vooral

Volgvel 3

in het gebouwtype. VO scholen zijn vaak groter en bestaan uit meerdere verdiepingen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.