


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO SP, PvdA en GroenLinks over  
uitspraak Centrale Raad van Beroep over bewindvoering en de gevolgen  
voor mensen  
ter informatie  
Steller Leoni Ax

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 0655465072      Bijlage(n) 1      Ons kenmerk 328155-2022  
Datum 29-6-2022      Uw brief van 15-6-2022      Uw kenmerk - 

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. Dijk, de heer J. Bushoff en mevrouw F. Folkerts van de SP, PvdA en GroenLinks gestelde vragen ex art. 36 RvO over uitspraak Centrale Raad van Beroep over bewindvoering en de gevolgen voor mensen. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

Om grip te krijgen op de kwaliteit en de kosten van beschermingsbewind hebben we besloten om vanaf 1 maart 2018 geen bijzondere bijstand te verlenen voor de kosten van beschermingsbewind. Inwoners met een inkomen van maximaal 120% van de bijstandsnorm kunnen terecht bij de Groningse Kredietbank (GKB), die voor deze groep kosteloos beschermingsbewind uitvoert. Wij hebben dit gratis beschermingsbewind aangemerkt als een voorliggende voorziening voor de kosten van beschermingsbewind waardoor geen recht bestaat op bijzondere bijstand. De afgelopen vier jaar zijn vele procedures gevoerd. Op 12 april 2022 heeft de hoogste rechter, de Centrale Raad van Beroep, uitspraak gedaan in drie zaken. Het ging om zaken waarin de betrokkenen al voor 1 maart 2018 onder bewind waren gesteld en waarbij een commerciële bewindvoerder was benoemd. In die gevallen heeft de rechter geoordeeld dat bewindvoering door de GKB niet aangemerkt kan worden als voorliggende voorziening en dat de betrokkenen recht hebben op bijzondere bijstand.

- 1. Kunt u aangeven welke vervolgstappen het college heeft gezet naar aanleiding van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep, wanneer neemt u een beslissing hierover en wanneer informeert u de raad hier verder over?*

We hebben onderzocht welke consequenties de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep hebben voor het beleid om beschermingsbewind door de GKB gratis aan te

Volgvel 1

bieden aan de doelgroep en om de kosten van beschermingsbewind door een commerciële bewindvoerder niet te vergoeden vanuit de bijzondere bijstand. Dit onderzoek is recentelijk afgerond en heeft het volgende opgeleverd.

We zetten het huidige beleid voort met inachtneming van de uitspraken van de CRvB. Dit betekent dat een deel van de huidige beleidsregels niet meer kan worden toegepast. Dit geldt voor inwoners die ten tijde van het uitspreken van beschermingsbewind door de kantonrechter, geen gebruik konden maken van gratis beschermingsbewind door de GKB. Wij zetten het beleid voort in die gevallen waarin een betrokkene wel de mogelijkheid heeft of heeft gehad om gebruik te maken van gratis bewindvoering door de GKB. Dit geldt voor de betrokkene van wie het bewind na 1 maart 2018 is uitgesproken en op dat moment tot de doelgroep van gratis bewindvoering door de GKB behoort. De bijzondere gevallen laten we hier onbenoemd. De uitvoerende afdelingen van de gemeente zijn geïnformeerd en handelen de aanvragen dienovereenkomstig af.

Deze lijn wilden we in een dagmail met u delen, maar uw schriftelijke vragen doorkruisen dat en dus informeren wij u nu door middel van deze beantwoording.

- 2. Kunt u delen welke vervolgstappen en scenario's u aan het uitwerken bent? Zo ja, hoe kunt u ons hierover informeren? Zo niet, waarom niet?*

Zowel lopende als nieuwe aanvragen en juridische procedures worden op basis van de wet, beleidsregels en recente jurisprudentie beoordeeld en afgehandeld. De komende maanden worden de ontwikkelingen in de uitvoeringspraktijk gemonitord en worden de financiële gevolgen in kaart gebracht. We gaan ook in gesprek met de bewindvoerders met wie we het zogenoemde Puddingakkoord hebben afgesloten. Conform eerdere besluitvorming zullen wij hierover na de zomer een standpunt innemen en alsdan uw Raad informeren.

- 3. Kunt u aangeven wat de oorzaak is van de mensen die aangeven dat zij in financiële problemen terecht zijn gekomen door de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep? Zo niet, waarom niet?*

Mensen komen niet in financiële problemen door de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Wel geldt dat als inwoners zonder dat daarvoor voldoende aanleiding is, gekozen hebben voor commerciële bewindvoering, terwijl de GKB als gratis voorziening beschikbaar was, de kosten hiervoor niet vanuit de bijzondere bijstand vergoed krijgen. Dat betekent dat zij die kosten zelf moeten dragen. Zie verder de beantwoording op vraag 4.

- 4. Bent u met de indienden fracties van mening dat mensen niet (verder) in de financiële problemen terecht mogen komen door de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep en de vervolgstappen die het college aan het uitwerken is? Zo ja, hoe voorkomt u deze problemen en hoe werkt u aan een oplossing? Zo niet, waarom niet?*

Zoals gezegd worden zowel lopende als nieuwe aanvragen en juridische procedures nu beoordeeld met inachtneming van de recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. Het heeft tijd gekost om de consequenties van die uitspraken te onderzoeken. Wij zijn het met u eens dat mensen niet in de financiële problemen mogen komen door

Volgvel 2

vertraging in de afhandeling van aanvragen en juridische procedures. Uitgangspunt is dan ook dat aanvragen en juridische procedures zo snel als mogelijk worden afgehandeld. Daar wordt hard aan gewerkt.

5. *Bent u nog steeds met de indienden fracties van mening dat de gemeente Groningen de bewindvoering het beste in eigen hand kan nemen en houden en het niet over te laten aan particuliere bewindvoerders? Zo ja, waarom? Zo niet, waarom niet?*

Ons standpunt is daarin niet gewijzigd. Wij willen dat inwoners die een beroep moeten doen op beschermingsbewind en voor deze kosten een beroep doen op de bijzondere bijstand op een hoog kwalitatief niveau geholpen worden, waarbij ook de kosten voor de gemeenschap zoveel mogelijk beperkt blijven. Als in die gevallen een betrokkene in zijn persoonlijke omgeving geen bewindvoerder kan vinden (familiebewindvoerder), zijn wij met u van mening dat de gemeente het beste als bewindvoerder kan optreden. Om die reden is destijds besloten om beschermingsbewind voor inwoners die tot de doelgroep behoren zelf uit te voeren. Uit de evaluatie van het beleid eind 2021 is gebleken dat daarmee positieve resultaten zijn behaald. Wij kunnen echter niet om de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep heen en moeten in de gevallen waar het om gaat toestaan dat gebruik wordt gemaakt van een commerciële bewindvoerder en de kosten van beschermingsbewind vergoeden vanuit de bijzondere bijstand.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*