


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van de Partij voor de Dieren over
loslooproutes honden
ter informatie
Steller Anna Schwab

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	84 66	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	76333-2023
Datum	15-3-2023	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ons antwoord op de schriftelijke vragen ex art. 36 RvO van de heer W. Pechler van de Partij voor de Dieren over loslooproutes honden. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

1. In de memo valt te lezen dat de tot nu toe genomen maatregelen (“plaatsen hekken/aanbrengen beplanting”) onvoldoende hebben geholpen. Waarom is er niet gekozen voor een grotere en langdurigere inzet op ruimtelijke ingrepen, zoals het planten van meer bosschages of een houtwal tussen dit gedeelte van de loslooproute en het grasveld achter Zondag? Waarom is in plaats daarvan gekozen voor het lokaal invoeren van de aanlijnplicht?

Het Noorderplantsoen is een Rijksmonument, daarom zijn we zeer zorgvuldig met aanpassingen in inrichting van het plantsoen. Het plantsoen is ingericht volgens de Engelse landschapsstijl die zich kenmerkt door openheid en zichtlijnen met glooiende grasvelden. Ook bosschages en bomen horen in het plantsoen maar deze passen niet overal in het beeld.

Volgvel 1

2. *Wekelijks maken honderden tot duizenden honden en hun mensen gebruik van deze loslooproute, tegenover een ongetwijfeld veel kleiner aantal bewoners van de Grachtstraat dat aangeeft overlast te ervaren. Hoe heeft het college de afweging gemaakt tussen enkele bewoners met overlast, en de publieke functie van een plantsoen voor mensen uit de hele gemeente en zelfs daarbuiten?*

Het sluiten van een gedeelte van de loslooproute is bedoeld als een oplossing voor twee zaken. Aan de ene kant gaat het om de overlast die bewoners aan de Grachtstraat dagelijks ervaren. U gaf al aan dat er wekelijks erg veel honden en hun mensen van de loslooproute gebruik maken. Aan de andere kant gaat het om het stoppen van onbedoeld gebruik van het speelveld en de zwemplek nabij paviljoen Zondag. Een vertrappt en kaal gazon past ook niet binnen het onderhoudsniveau A, zoals dat door uw raad is vastgesteld. We hebben geïnvesteerd in herstel van het gazon en willen voorkomen dat het opnieuw beschadigd raakt door spelende honden. Het plantsoen blijft voor alle huidige gebruikers beschikbaar, zij het met een kleine wijziging. Honden kunnen nog steeds loslopen en vrij spelen in het Noorderplantsoen. In een recent gesprek met Vereniging Hondvriendelijk Groningen (VHG) kwam naar voren dat zij bang zijn dat de sluiting van dit deel van de loslooproute een opmaat is tot het opheffen van de gehele route. Dat is wat ons betreft niet aan de orde. Hoewel we het genomen besluit voor dit deel van de route niet terugdraaien stellen we de uitvoering ervan tijdelijk uit. Samen met hondenbezitters en in samenwerking met Agents of Change, kijken we naar verbeteringen in de inrichting van de loslooproute en -gebieden in het plantsoen. Het hek rond het grasveld naast paviljoen Zondag blijft daarom tot die tijd staan.

3. *Zijn er geen andere oplossingen te bedenken voor omwonenden die 'last' hebben van blaffende honden, zoals beter isolerende ruiten in de voorgevels?*

Er zijn inderdaad geen andere realistische oplossingen te bedenken voor omwonenden. Daarnaast is geluidsoverlast niet het enige probleem, zie ook vraag 2.

4. *Hoe beoordeelt het college de stellingname dat mensen die ervoor kiezen om tegen het Noorderplantsoen aan te wonen daarmee tot op een zekere hoogte ook meer geluid(soverlast) en drukte mogen verwachten, zeker wanneer ze aan een loslooproute gaan wonen?*

Het klopt dat wonen naast het Noorderplantsoen ook betekent dat met enige geluidsoverlast en drukte rekening gehouden moet worden. In dit geval betreft het echter geen 'redelijkerwijs te accepteren overlast'.

Volgvel 2

5. *In de memo wordt ook gesproken over het conflicterende belang van een hondenlosloopgebied en de ecologische waarde van aanwezige flora. In natuurgebieden met bijvoorbeeld reekalfjes en broedende weidevogels staan loslopende honden inderdaad op gespannen voet met het welzijn van wilde dieren, maar in het Noorderplantsoen gaat het om gecultiveerd groen in een park in de stad. Kan het college nader ingaan op de ecologische verstoringen die hier, naast aantasting van de gazonkwaliteit van het veld achter Zondag, de afgelopen jaren door loslopende honden hebben plaatsgevonden?*

We zoeken in het Noorderplantsoen telkens naar een goede balans tussen de verschillende belangen, waaronder de groene en ecologische waarden van het park. Honden beperken hun activiteiten niet tot het grasveld maar gaan ook naastgelegen bosschages of plantvakken in. Hoewel er misschien geen ecologisch hoogwaardige flora aanwezig is, draagt het spelen van honden ook niet bij aan behoud van de vegetatie. Dit was ook goed te zien bij de onbedoelde hondenzwemplek waar oevervegetatie werd vertrapt door honden.

6. *Over enkele jaren wordt als het goed is het Zuiderplantsoen opgeleverd. Ziet het college hier ook kansen voor een hondenlosloopgebied, bijvoorbeeld in verbinding met het losloopgebied van het Sterrebos?*

Ja, hoewel we nog niet weten hoe het Zuiderplantsoen precies ingericht wordt, zien we hier eventueel wel een kans om een nieuwe loslooproute en/of een nieuw losloopgebied te realiseren.

7. *Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat het zeer wenselijk is dat er in de nieuw te ontwikkelen wijken De Heldin, de Suiker, Stadshavens en de uitbreiding van Meerstad ook losloopgebieden komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wordt hier in een vroeg stadium van de planvorming al rekening mee gehouden?*

Het aanwijzen van een losloopgebied of -route kan relatief eenvoudig door deze in het aanwijzbesluit op te nemen. Een belangrijke voorwaarde is wel dat er draagvlak voor bestaat bij de omwonenden. Wij kijken in nieuwe wijken hoe deze zich ontwikkelen en of en waar de verzoeken voor loslooptmogelijkheden vandaan komen. We gaan liever samen met bewoners en VHG in overleg over een geschikte locatie dan dat we het van tevoren al vastleggen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.