

Onderwerp Beantwoording vragen ex. art. 36 RvO van het CDA over  
buitenschoolse dagbesteding voor kinderen met een beperking  
ter informatie  
Steller Hinke de Boer

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 60 43

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 35872-2023

Datum 08-02-2023

Uw brief van

Uw kenmerk



Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. de Haan van het CDA gestelde vragen ex art. 36 RvO over de buitenschoolse dagbesteding voor kinderen met een beperking. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen geven wij een korte beschouwing op het vraagstuk op inhoud en het gevolgde proces.

#### *Ter inleiding en achtergrond*

Jeugdhulpaanbieder Cosis biedt op twee scholen voor speciaal onderwijs naschoolse opvang; op de WA van Lieflandschool en op de Mytylschool. De naschoolse opvang op (V)SO de Wingerd is nog niet gestart, hier is een behoeftepeiling onder ouders uitgevoerd. In totaal (dus inclusief de kinderen van de Wingerd) gaat het om ca. 65 kinderen, waarvan 45% afkomstig is uit andere gemeenten dan de gemeente Groningen (ook Drentse gemeenten). Tot op heden wordt de opvang op beide scholen bekostigd uit individuele zorgtoewijzingen vanuit de jeugdhulp. Wij hebben geconcludeerd dat financiering van deze opvang vanuit de Jeugdwet niet passend is.

#### *Kader*

Onze missie is dat alle jeugdigen kansrijk, gezond en veilig opgroeien in een positieve, stimulerende omgeving, waarin ze kansen krijgen hun talenten te ontwikkelen actief te participeren en hun stem te laten horen. Dit bij voorkeur in hun eigen omgeving en gebruik makend van voor iedereen toegankelijke voorzieningen. Zo regulier mogelijk en alleen speciaal waar nodig. Dat geldt ook voor kinderen met een beperking en zorgvraag.

## Volgvel 1

Er zit een grijs gebied in de afbakening van passend onderwijs en jeugdhulp. Reguliere naschoolse opvang is geen vorm van jeugdhulp. Dit geldt ook voor buitenschoolse opvang voor kinderen met een beperking. Opvang die uitsluitend wordt ingezet omdat de ouders door werk niet beschikbaar zijn, valt dus niet onder de Jeugdwet. Het kan wel zijn dat het kind tijdens deze opvang extra begeleiding nodig heeft vanwege een beperking, in dat geval kan de begeleiding wel onder de Jeugdwet vallen. Dit wordt altijd individueel beoordeeld.

Buitenschoolse opvang (BSO) is een vorm van kinderopvang voor kinderen van 4 t/m 12 jaar. De BSO kan voor schooltijd plaatsvinden en/of na schooltijd en tijdens schoolvakanties. De BSO is opvang van kinderen in de vrije tijd. In de gemeente Groningen werkt de BSO steeds vaker met andere vrije tijdsvoorzieningen in de wijk en met het onderwijs. BSO valt onder de Wet kinderopvang en de Rijksoverheid draagt financieel bij in de kosten die de ouders hiervoor maken. Toetsing en controle op de kwaliteit ligt bij de GGD (en de inspectie). De Groningse Onderwijsagenda stimuleert de pedagogisch doorgaande leerlijn, de overgang van het (voor)schoolse naar het naschoolse aanbod, voor optimale ontwikkeling van alle kinderen.

De BSO+ uitgevoerd door SKSG is voor kinderen in de leeftijd van 4-12 jaar die extra aandacht, ondersteuning en begeleiding nodig hebben om zich positief te kunnen ontwikkelen. Veelal is er sprake van problematisch gedrag en is er ook sprake van problemen in de thuissituatie en/of andere context. Ouders worden betrokken bij de aanpak en ondersteund in de opvoeding van hun kinderen. Voor de reguliere BSO kunnen alle ouders kinderen aanmelden. Voor de BSO+ geldt een zorgvuldige 'indicatie'. Aanmelding gebeurt in overleg met de basisscholen (IB-er) en het WIJ-team. Op dit moment wordt in overleg met SKSG onderzocht of uitbreiding naar een gemeentebrede aanpak mogelijk is. BSO+ wordt nu alleen in de wijken Lewenborg, SPT, Vinkhuizen, Rivierenbuurt en Korrewegwijk ingezet.

### *Proces*

Wij zijn al sinds het najaar 2022 met alle betrokken partijen in gesprek om te komen tot een oplossing van het vraagstuk van naschoolse opvang voor kinderen met een beperking. Tijdens deze gesprekken hebben wij een proces uitgezet, dit hebben wij op 19 december jl. aan alle betrokkenen gecommuniceerd. Eerste stap in dit proces is een onderzoek naar en advies over hoe deze voorziening eruit moet zien en door wie deze georganiseerd moet worden. Wij betrekken hierbij nadrukkelijk ook de financiering; onderwijs/kinderopvang, Jeugdwet of een combinatie van deze. Daarbij speelt ook het vraagstuk van de herkomstgemeente van de kinderen. Ook dit nemen wij mee in het onderzoek.

Er wordt dus hard gewerkt aan een structurele oplossing en alle partijen zijn hier nauw bij betrokken. De planning is erop gericht dat een pilot bij het begin van het nieuwe schooljaar van start kan gaan. Dit is met de betrokken partijen besproken, waarbij de ondernomen acties nogmaals zijn toegelicht.

### *Tussenoplossing*

U vraagt terecht aandacht voor een tussenoplossing voor de kinderen van wie de indicatie jeugdhulp afloopt. Ook daarover zijn met betrokken partijen afspraken gemaakt. Wij hebben begrip voor de situatie van de scholen en van de ouders. De voorziening loopt al op de WA van Lieflandschool en de Mytylschool. Om ouders en kinderen niet

Volgvel 2

te duperen hebben wij besloten om deze situatie in ieder geval tot en met de zomervakantie in stand te laten en de aflopende individuele indicaties jeugdhulp te verlengen. Omdat op de Wingerd nog geen naschoolse opvang is gestart, hebben wij besloten om het onderzoek naar en advies over een definitieve oplossing af te wachten. Wij betreuren het dat verwachtingen zijn gewekt die op dit moment niet kunnen worden gehonoreerd. Wij werken aan een structurele voorziening, te starten na de zomer.

#### *Doelgroep en financiële consequenties*

Op dit moment maken circa 45 kinderen op de scholen gebruik van de respijtzorg op de WA van Lieflandschool en de Mytyschool (peildatum december '22). Bij de Wingerd staan 26 kinderen op de wachtlijst. 55% van deze kinderen is woonachtig in onze gemeente. 45% komt uit andere gemeenten, zoals Het Hogeland, Westerkwartier en enkele Drentse gemeenten.

Op basis van de bij ons bekende gegevens kunnen wij alleen een grove inschatting van de kosten maken, met een ruime bandbreedte. We moeten hierbij denken aan een bedrag van € 150.000 tot € 250.000 per jaar (bandbreedte, gebaseerd op de huidige uitgaven op dit jeugdhulpproduct voor de Mytyschool en de Van Lieflandschool). Een meer exacte berekening is afhankelijk van aantal kinderen, aantal dagdelen, financieringsvorm etc. We zullen moeten kijken naar de gewenste vorm van financiering.

Hieronder vindt u per vraag onze beantwoording.

#### *1. Kan het college aangeven waarom deze vorm van dagbesteding niet vanuit de Jeugdwet bekostigd kan worden?*

Wij hebben, gesteund door de regionale inkooporganisatie voor de jeugdhulp, geconstateerd dat het jeugdhulpproduct respijtzorg geen juiste basis voor de financiering van de inzet kan vormen. Wanneer sprake is van naschoolse opvang is het uitgangspunt dat dit niet structureel gefinancierd kan worden op basis van de Jeugdwet. Dagbesteding vanuit de Jeugdwet kan worden ingezet als er (tijdelijk) geen schoolgang plaats kan vinden en een kind (tijdelijk) is vrijgesteld (op basis van de leerplichtwet artikel 5 onder a). Voor de kinderen van de Wingerd, Liefland en Mytyschool geldt dat er sprake is van schoolgang. Bij het onderzoek zullen wij de aard en vorm alsmede financiering van de opvang dan ook nadrukkelijk betrekken.

#### *2. Is het college het met ons eens dat er een oneerlijke situatie ontstaat wanneer kinderen vanuit andere gemeenten, die ook naar scholen in de gemeente Groningen gaan, wel in aanmerking komen voor een indicatie voor deze vorm van dagbesteding/buitenschoolse opvang?*

Ja. Ook wij vinden dit niet wenselijk. Zoals gezegd werken wij aan een structurele oplossing, waarbij aandacht besteed wordt aan wat er nodig is op het gebied van inhoud van het aanbod, deskundigheid van het personeel, eisen aan huisvesting, organisatie, financiering, en woongemeente van de deelnemende leerlingen. Wij zullen andere gemeenten betrekken bij het uitwerken van deze structurele oplossing, zodat er een meer eenduidige lijn komt voor deze ouders en kinderen.

#### *3. Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is wat betreft de BSO+? Wanneer is dit in de gemeenteraad besproken?*

Zoals hierboven aangegeven gaan wij samen met betrokken partijen onderzoek doen naar oplossingsrichtingen voor het vraagstuk van de naschoolse opvang voor de

Volgvel 3

leerlingen het speciaal onderwijs. BSO+ wordt nu aangeboden in de wijken Lewenborg, SPT, Vinkhuizen, Rivierenbuurt en Korrewegwijk, op basis van vastgestelde criteria en op basis van een jaarlijkse subsidie voor 50 kwetsbare kinderen. We zullen deze inzet bij het onderzoek en opdracht betrekken.

4. *Hoe verwacht het college de ontstane situatie voor kinderen van (V)SO de Wingerd zo snel mogelijk op te lossen?*

Zoals wij hierboven hebben aangegeven gaat het niet alleen om de kinderen van de Wingerd maar om alle leerlingen van het speciaal onderwijs in onze gemeente. Eerste stap is een onderzoek naar en advies over hoe deze voorziening eruit moet zien, hoe deze gefinancierd wordt en door wie deze georganiseerd moet worden. De planning is erop gericht dat een pilot bij het begin van het nieuwe schooljaar van start kan gaan. Wij realiseren ons dat dit een strakke planning is die veel van alle betrokkenen vraagt.

5. *Is het college het met de fractie van het CDA eens dat de IKC-gedachte ook van toepassing is voor het (V)SO? Op welke manier sluit dit aan bij de plannen van een BSO+?*

Wij juichen samenwerking tussen onderwijs en opvang toe, of dit nu onder de noemer IKC of Vensterschool of Brede School georganiseerd wordt. Een goede samenwerking tussen beide is van belang voor de ontwikkeling van het kind. Wat dat betreft is het voor het speciaal onderwijs niet anders dan voor het regulier onderwijs. Een BSO+ is binnen dit perspectief niet anders dan een gewone BSO. Met het bovengenoemde onderzoek proberen wij samen met onderwijs en opvang de specifieke aspecten van een BSO+ voor deze doelgroep goed in beeld te krijgen.

6. *Welk effect gaan de huidige besluiten hebben voor kinderen uit onze gemeente op de Van Lieflandschool en de Mytylschool?*

Wij hebben begrip voor de problematiek van de scholen en van de ouders. Wij hebben derhalve besloten om de situatie op de WA van Lieflandschool en de Mytylschool in ieder geval tot en met de zomervakantie in stand te laten en de aflopende individuele indicaties jeugdhulp te verlengen. Zie ook ons antwoord bij vraag 4.

7. *Hoeveel kinderen in Groningen die nu nog gebruik maken van buitenschoolse dagbesteding, gaan straks gebruik maken van BSO+?*

Op dit moment maken 26 kinderen gebruik van de naschoolse opvangvoorziening op de WA van Lieflandschool en 15 kinderen op de Mytylschool. 26 kinderen zijn aangemeld voor de naschoolse opvang op de Wingerd (peildatum medio december 2022). Een deel van de kinderen van de Wingerd zit op het VSO. Circa 45% van de kinderen is afkomstig uit andere gemeenten dan de gemeente Groningen. Dit betreft ook kinderen uit Drentse gemeenten. Het is niet duidelijk of deze kinderen allemaal gebruik gaan maken van de nieuwe voorziening.

8. *Wat zijn de reacties van reguliere opvangorganisaties op het organiseren van BSO+?*

Kinderopvangorganisatie SKSG is vanaf de start betrokken bij het overleg en staat positief ten opzichte van de gekozen lijn. Wij zullen ook andere opvangorganisaties bij het onderzoek betrekken.

Volgvel 4

9. *Waarom volgt het college de directie van (V)SO de Wingerd niet in hun plannen voor een collectieve financiering? Een plan dat volgens de school ook tot minder kosten zou leiden.*

Zoals wij eerder in deze brief hebben aangegeven, zullen wij eerst het vraagstuk en de oplossingsrichtingen zo volledig mogelijk in kaart brengen en op basis daarvan een plan maken en tot uitvoering overgaan. Een collectieve financiering is daarbij één van de mogelijke financieringsvormen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.