


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO van de Stadspartij
100% voor Groningen over publicatie van het boek
'Het verzet van Haren'

Steller Ter informatie
R. Geelof

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	5592	Bijlage(n)	2	Ons kenmerk	133242 - 2022
Datum	23-3-2022	Uw brief van	-	Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer A. Sijbolts gestelde vragen ex art. 38 RvO van de Stadspartij 100% voor Groningen, over publicatie van het boek 'Het verzet van Haren'. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

- 1. Bent u bekend met het boek *Het Verzet van Haren*?
Ja.*
- 2. Bent u bekend met het feit dat de Raad van State het eerste wetsvoorstel waarin een lichte samenvoeging werd voorgesteld heeft teruggestuurd naar de ministerraad omdat een lichte samenvoeging niet mogelijk was als een van de betrokken gemeenten het niet eens was met die samenvoeging?
Ja.*
- 3. Bent u ermee bekend dat de toenmalig minister Plasterk het wetsvoorstel toen heeft aangepast naar een wetsvoorstel voor reguliere herindeling?
Ja, het gevolg was dat de nieuwe gemeente Groningen gevormd werd door opheffing van zowel de oude gemeente Groningen als de gemeenten Ten Boer en Haren.*
- 4. Bent u ermee bekend dat het nieuwe voorstel hierna door de Raad van State NIET meer is getoetst op andere criteria waaraan een herindelingsvoorstel hoort te voldoen, zoals bijvoorbeeld het criterium dat bij het open overleg naar meerdere oplossingen moet worden gekeken?*

Nee. Uit het advies van de Raad van State is dat niet op te maken. Zie hiervoor de bijlage.

En bent u ermee bekend dat er in het geval van Haren bij het open overleg maar naar één oplossing is gekeken?

Nee. Er is gekeken naar meerdere oplossingen omdat in het open overleg tweesporenbeleid is gehanteerd. De gemeente Haren onderzoekt de zelfstandigheid als tweede optie.

5. *Hierdoor is een wet aan de Kamers voorgelegd zonder een VOLLEDIG advies door de Raad van State en is de herindeling door de Kamers vastgesteld op basis van een onvolledig wetsvoorstel. Om dezelfde reden werd de herindeling van de gemeente Landgraaf teruggedraaid door minister Ollongren. Bent u het met ons eens dat dit niet conform wet- en regelgeving is en dat dit voor de Harenaars wel een hele zure appel is om door te bijten?*

Nee. Wij treden niet in de verantwoordelijkheid van BZK bij het wetgevingsproces van gemeentelijke herindeling en de beslissingsbevoegdheid van de Tweede en Eerste Kamer op voorstel van het kabinet. Daarnaast geldt dat er in Haren ook voorstanders van de herindeling waren.

6. *Stadspartij 100% voor Groningen vindt dat dit een dusdanige omissie in het wetsproces is dat hier snel onafhankelijk onderzoek naar moet worden gedaan. Bent u bereid als college dit voorstel te steunen?*

Nee, zie antwoord op vraag 5.

7. *Bent u het met ons eens dat Haren, Onnen, Glimmen en Noordlaren hier onrecht mee is aangedaan en wij voor onze inwoners moeten opkomen?*

Nee, de taken voor onze inwoners voeren wij op een goede en juiste manier uit.

8. *Bent u bereid om het kabinet op te roepen dit onafhankelijke onderzoek in te stellen?*

Nee, zie antwoord op vraag 5.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.