

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen ex
art. 41 RvO van SP over niet afgeronde revitalisering
Woonschepenhaven



Steller Martin Bos

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 367 8146 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 7118402
Datum 06-09-2018 Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer Dijk namens de fractie van de SP gestelde schriftelijke vragen ex art.41 RvO over de niet afgeronde revitalisering van de Woonschepenhaven. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Hieronder gaan we in op de gestelde vragen:

- 1. Is het college van b & w op de hoogte van de problemen en de niet afgeronde werkzaamheden door de aannemer? Zo ja, wat gaat zij hieraan doen en wanneer? We vragen u hierbij in te gaan op alle bovenstaande, opgesomde problemen en niet afgeronde werkzaamheden. Zo niet, waarom niet?*

Bij de revitalisering van de woonschepenhaven is aan het einde van het project in 2017 een zogenoemde restpuntenlijst opgesteld, een lijst van werkzaamheden die nog moeten worden afgerond. Dit is gebruikelijk bij een dergelijk project. De aannemer heeft zijn werkzaamheden als gevolg van een ernstig verslechterde verhouding tussen enkele bewoners en medewerkers van de aannemer echter vroegtijdig moeten staken. Onder onze regie zijn de betreffende werkzaamheden alsnog afgerond.

Met betrekking tot de genoemde niet-uitputtende opsomming van problemen en niet-afgeronde werkzaamheden in de Woonschepenhaven, het volgende:

- *De waterleidingen liggen los in het water. Dit zorgt voor een hoge kraanwatertemperatuur.*

Wij hebben de waterleiding aangebracht op de bodem. Hierdoor loopt de temperatuur van het drinkwater minder hoog op dan bij een systeem waarbij de waterleiding - zoals in het verleden - in de steiger zou zijn

aangebracht. Dit is in goed overleg met het Waterbedrijf Groningen op deze wijze gerealiseerd. Door het recente zeer warme weer liep de temperatuur in de leidingen toch op. Onderzoek tijdens de vakantieperiode heeft uitgewezen dat dit geen gevaarlijke situaties oplevert. We zijn in overleg om te bekijken of er praktische oplossingen zijn om dit te verbeteren.

- *Gasleidingen zijn te dun waardoor aan het einde van de stijgers de gasdruk erg of te laag wordt.*
De gasleidingen in de woonschepenhaven zijn hetzelfde gedimensioneerd als een gasaansluiting van een reguliere eengezinswoning en voldoen hiermee aan de norm. Afgelopen winter hebben wij een melding van een ligplaatshouder ontvangen. Het betrof een cv-ketel met grote capaciteit. Hierop zijn enkele installatietechnische aanpassingen gedaan, waarmee het probleem was verholpen. Daarnaast is ons een situatie bekend waarbij mogelijk sprake is van te lage gasdruk doordat één aansluiting van een woonboot gesplitst is over vier cv-ketels.
- *De sluis is te licht waardoor woonbootbewoners last hebben van golfslag. Daarnaast wordt deze sluis als onveilig ervaren omdat er reëel beknellingsgevaar bestaat.*
De sluis is degelijk en voldoende zwaar geconstrueerd. Golfslag als gevolg van een te lichte sluisdeur is niet aan de orde, wel kan bij storm in de haven zelf golfslag ontstaan. Daarnaast sluit de sluisdeur niet geheel tot de bodem. Dit om het water in de haven niet af te sluiten waardoor de kwaliteit zou verminderen. Hierdoor kan er sprake zijn van enige zuiging onder de sluisdeur door wanneer een groot schip met veel snelheid voorbijvaart.
Op uitdrukkelijk verzoek van de bewoners is gekozen voor een elektrisch bedienbare deur. Omdat er bij een bewegend object zoals deze deur sprake kan zijn van mogelijk (bknellings-)gevaar, heeft iedere eigenaar hiervoor persoonlijk een bedieningsinstructie en een sleutel ontvangen om de sluisdeur te openen en te (mogen) bedienen. Daarnaast is ons gebleken dat de borgpen van de sluisdeur niet volstaat en hebben wij opdracht gegeven om deze aan te passen.
- *Gas-, elektriciteits- en waterkasten staan nog steeds los of scheef.*
De kasten zijn geplaatst in nieuw aangebrachte grond die nog moet 'zetten'. De kasten zijn vorig jaar rechtgezet. Wij zetten deze opnieuw recht als dit aan de orde is.
- *De bermen van de binnendijk ligt vol met puin waardoor deze door de gemeente, en de bewoners zelf, niet gemaaid kan worden.*
Veel van de bermen (openbare ruimte) zijn in gebruik genomen door bewoners. De bermen die niet in gebruik zijn bij bewoners worden opgeschoond en opnieuw ingezaaid.
- *Het grasveld naast de voetbalkooi bij de ingang van de Woonschepenhaven zou een park worden. Nu is het vooral wildgroei. Bewoners willen hier graag zelf wat moois van maken, maar mogen dat vooralsnog niet.*
Het grasveld naast de voetbalkooi betreft een gebied met ecologisch beheer dat valt onder de stedelijk ecologisch hoofdstructuur. Het is

ingezaaid met een kruiden-/bloemenmengsel en oogt daardoor ruiger. We gaan binnenkort met de bewoners in overleg om te bekijken of verbetering mogelijk is. We verwijzen graag naar ons antwoord bij vraag 3.

- *De verkeersdrempels zijn zonder overleg verwijderd en niet teruggeplaatst. Gezien er geen stoepen langs de weg liggen, wordt de weg zonder drempels als onveilig ervaren omdat er te hard gereden wordt.* Wij zijn, zoals in alle woonwijken van de stad, terughoudend met het aanbrengen van drempels. De rijbanen in de woonschepenhaven zijn doodlopend en alleen voor bestemmingsverkeer danwel de bewoners. In deze situatie zijn drempels niet noodzakelijk. De ontwerpen, waarop te zien is dat er geen drempels worden teruggebracht, zijn voor realisatie besproken met de (toen nog bestaande) Vereniging Woonschepenhaven Groningen (VWG) en gepresenteerd tijdens bewonersavonden. Na de realisatie van de nieuwe rijbanen hebben wij opmerkingen ontvangen over het wegblijven van de drempels. Hierop hebben wij extra borden en aanduidingen van spelende kinderen geplaatst. Daarbij is afgesproken dat de bewoners, als er structureel te hard wordt gereden, dit melden zodat de politie kan handhaven. Mocht dit geen effect hebben, dan kunnen bij wijze van uitzondering alsnog drempels worden aangebracht.
- *De buitendijk is niet afgewerkt en hier ontbreken bankjes.* Zoals eerder gemeld heeft de aannemer vroegtijdig haar werkzaamheden moeten staken. De buitendijk is op verzoek van de bewoners (als extra) voorzien van een pad met halfverharding, maar nog niet geheel afgewerkt. Hier worden, op moment van schrijven, verbeteringen aangebracht. De bankjes waren niet in het ontwerp opgenomen. We bekijken of er een goede locatie is om één of meerdere bankjes te plaatsen.
- *Bootjesmelkers verpesten de haven. Zij verpesten de buurt en zorgen ervoor dat de samenhang van de Woonschepenhaven verdwijnt.* De woonschepen die worden verhuurd aan jongeren zijn ons bekend. Wij verwijzen graag naar ons antwoord bij vraag 4.

2. *In het voorjaar van 2017 gaf het college van b & w aan er nog 65 verbeterpunten en dat deze halverwege mei 2017 opgelost zouden zijn. Kan het college van b & w aangeven welke van de 65 verbeterpunten wel en niet opgelost zijn? Zo ja, waarom zijn er verbeterpunten niet opgelost? En wanneer worden deze wel afgerond? Zo niet, waarom niet?*

Van de restpuntenlijst zijn er nog twee actueel: de borgpen van de sluisdeur en de keerkleppen van de riolering bij een aantal woonboten. De overige punten zijn opgelost. Voor de borgpen is reeds opdracht gegeven. Voor de keerkleppen is recent als proef een ander type keerklep gemonteerd. Wij onderzoeken of de oplossing afdoende is en breder kan worden toegepast.

3. *Bewoners van de Woonschepenhaven hebben aangegeven zelf graag aan de slag te willen gaan met het park naast de voetbalkooi bij de ingang van de Woonschepenhaven. Hierbij willen zij ook rekening houden met de ecologische zone. Kan het college van b & w aangeven waarom bewoners hier vooralsnog geen toestemming voor hebben? Zo ja, is het college bereid om samen met de bewoners een plan maken voor het park? Zo niet, waarom niet?*

Het ecologisch beheer van dit gebied valt onder de stedelijk ecologisch hoofdstructuur (SEH). Onze ambitie is een hoog kwaliteitsniveau met diversiteit en een aantrekkelijke berm voor vlinders en insecten. Vanuit beheeroogpunt is het niet logisch om dit over te dragen aan de bewoners. Maar wij gaan met de bewoners in overleg om te bekijken op welke manier zij betrokken kunnen worden bij dit park.

4. *Bewoners van de Woonschepenhaven ervaren bootjesmelkerij als een toenemend probleem in de haven. Heeft het college van b en w maatregelen tegen de toename van bootjesmelkers in de Woonschepenhaven? Zo ja, welke en hoe worden deze nu gehandhaafd? Zo niet, waarom niet en is het college van b en w bereid deze maatregelen aan te scherpen?*

Onder ons huidige beleid is appartementsgewijze bewoning op boten toegestaan. Wij werken aan beleid over Wonen op het Water. Appartementsgewijze bewoning maakt onderdeel uit van dit beleid. Onze insteek is om hier kritischer mee om te gaan. Over het nieuwe beleid komen wij nog in gesprek met uw raad.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter den Oudsten", written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Teesink", written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex. art 42 RvO inzake niet afgeronde revitalisering Woonschepenhaven.

Groningen, 3 augustus 2018

Geachte college,

De afgelopen jaren zijn er meerdere malen debatten in de gemeenteraad gevoerd over de revitalisering van de Woonschepenhaven. In 2013 stelde de gemeenteraad 4,7 miljoen euro beschikbaar voor het opknappen van de Woonschepenhaven. Na aanvullend onderzoek bleek in 2015 nog eens 1 miljoen euro nodig omdat de stijgers, de damwand van de binnendijk en de oever van de buitendijk in slechtere staat verkeerden dan verwacht. In het voorjaar van 2017 kaartte de SP-fractie al eerder aan dat de werkzaamheden door de aannemer niet of slecht afgerond zijn. Zo stonden lantaarnpalen scheef, elektriciteitskasten los, was er sprake van verontreinigd slib en een tekort aan aanlegpalen. Het college gaf toen aan dat er nog 65 verbeterpunten waren en dat deze halverwege mei 2017 opgelost zouden zijn.

Tijdens een bezoek aan de Woonschepenhaven en haar bewoners, trof de SP-fractie alsnog verschillende problemen en niet afgeronde werkzaamheden. Hierbij geven we u een niet-uitputtende opsomming van de problemen en niet afgeronde werkzaamheden:

- De waterleidingen liggen los in het water. Dit zorgt voor hoge kraanwatertemperatuur.
- Gasleidingen zijn te dun waardoor aan het einde van de stijgers de gasdruk erg of te laag wordt.
- De sluis is te licht waardoor woonbootbewoners last hebben van golfslag. Daarnaast wordt deze sluis als onveilig ervaren omdat er reëel beknellingsgevaar bestaat.
- Gas-, elektriciteits- en waterkasten staan nog steeds los of scheef.
- De bermen van de binnendijk ligt vol met puin waardoor deze door de gemeente, en de bewoners zelf, niet gemaaid kan worden.
- Het grasveld naast de voetbalkooi bij de ingang van de Woonschepenhaven zou een park worden. Nu is het vooral wildgroei. Bewoners willen hier graag zelf wat moois van maken, maar mogen dat vooralsnog niet.
- De verkeersdrempels zijn zonder overleg verwijderd en niet teruggeplaatst. Gezien er geen stoepten langs de weg liggen, wordt de weg zonder drempels als onveilig ervaren omdat er te hard gereden wordt.
- De buitendijk is niet afgewerkt en hier ontbreken bankjes.
- Bootjesmelkers verpesten de haven. Zij verpesten de buurt en zorgen ervoor dat de samenhang van de Woonschepenhaven verdwijnt.

De SP-fractie is van mening dat de werkzaamheden aan de Woonschepenhaven alles behalve de schoonheidsprijs verdienen, dat deze werkzaamheden veel te lang hebben geduurd en niet goed afgerond zijn. Aangezien de SP-fractie er vanuit gaat dat het college van B & W de Woonschepenhaven ook ziet als een volwaardige woonwijk van onze stad, heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Is het college van b & w op de hoogte van de problemen en de niet afgeronde werkzaamheden door de aannemer? Zo ja, wat gaat zij hieraan doen en wanneer? We vragen u hierbij in te gaan op alle bovenstaande, opgesomde problemen en niet afgeronde werkzaamheden. Zo niet, waarom niet?
2. In het voorjaar van 2017 gaf het college van b & w aan er nog 65 verbeterpunten waren en dat deze halverwege mei 2017 opgelost zouden zijn. Kan het college van b & w aangeven

welke van de 65 verbeterpunten wel en niet opgelost zijn? Zo ja, waarom zijn er verbeterpunten niet opgelost? En wanneer worden deze wel afgerond? Zo niet, waarom niet?

3. Bewoners van de Woonschepenhaven hebben aangeven zelf graag aan de slag te willen gaan met het park naast de voetbalkooi bij de ingang van de Woonschepenhaven. Hierbij willen zij ook rekening houden met de ecologische zone. Kan het college van b & w aangeven waarom bewoners hier vooralsnog geen toestemming voor hebben? Zo ja, is het college bereid om samen met de bewoners een plan maken voor het park? Zo niet, waarom niet?
4. Bewoners van de Woonschepenhaven ervaren bootjesmelkerij als een toenemend probleem in de haven. Heeft het college van b en w maatregelen tegen de toename van bootjesmelkers in de Woonschepenhaven? Zo ja, welke en hoe worden deze nu gehandhaaft? Zo niet, waarom niet en is het college van b en w bereid deze maatregelen aan te scherpen?

Namens de SP-fractie,

Jimmy Dijk