



Onderwerp Beantwoording vragen raadsce. O&W 02-10-2013

Steller A. Vernimmen

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 57 Bijlage(n)

Ons kenmerk OS13.3852901

Datum **2 2 OKT 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw

In deze brief gaan wij nader in op uw vragen die gesteld zijn tijdens de vergadering van de Raadscommissie O&W d.d. 2 oktober 2013.

De vragen betreffen:

- 1) Kunnen we niet beter een bestek voor de aanbesteding vaststellen in plaats van de verordening te wijzigen?
- 2) Kan de wijziging van de verordening ook worden vastgesteld na de aanbestedingsprocedure als er dan duidelijkheid is over mogelijke meevallers danwel tegenvallers ?
- 3) Biedt de gewijzigde verordening voldoende flexibiliteit om de randvoorwaarden voor het leerlingenvervoer te wijzigen bij meevallers of tegenvallers na de aanbesteding ?
- 4) Waarom zit er een verschil tussen het tekort op de huidige jaarrekening van € 170.000 en de beoogde bezuiniging van € 200.000 ?
- 5) In het dictum staat dat de verordening ingaat per 1 januari 2014. Waarom zijn de effecten daarvan pas te traceren per schooljaar 2014-2015, dus per september 2014 ?

1) Kunnen we niet beter een bestek voor de aanbesteding vaststellen in plaats van de verordening te wijzigen ?

Nee, het bestek voor de aanbesteding en de verordening zijn twee verschillende grootheden. De verordening is een juridisch document waarin de voorwaarden zijn vastgesteld waarop beschikkingen worden opgesteld op aanvragen door burgers voor leerlingenvervoer.

Het bestek is een geheel van gegevens zoals regelgeving, aantallen, adreslijsten van leerlingen en scholen, kwaliteitscriteria, milieu-eisen aan het vervoer, opleidingseisen aan de chauffeurs etc. en ook de verordening, op basis waarvan de offertes worden gemaakt door aspirant vervoerders.

De wijziging en vaststelling van de verordening is een raadsbevoegdheid, de vaststelling van het bestek is een collegebevoegdheid.



2) Kan de wijziging van de verordening ook worden vastgesteld na de aanbesteding ?

Er zijn twee redenen waarom het noodzakelijk is om eerst de verordening vast te stellen en vervolgens aan te besteden:

- 1) Eerst aanbesteden en dan de verordening vaststellen zal uw raad voor een voldongen feit plaatsen en zal geen ruimte meer bieden voor wijzigingen indien u dat wenst;
- 2) het niet vaststellen van de verordening voorafgaande aan de aanbesteding geeft een groter risico dat de noodzakelijke bezuinigingen die u heeft vastgesteld niet worden gehaald.

De verordening is een belangrijk basisdocument in de aanbestedingsprocedure. De offerende partijen dienen onder andere een vervoersplan op te stellen op grond van de verordening en een opgave van leerlingen die op dat ogenblik in het taxivervoer zitten.

In de loop van de contractperiode kunnen wel kleine wijzigingen in overleg worden doorgevoerd, maar fundamentele wijzigingen in de verordening zoals het wijzigingen van de minimum kilometerafstand of het zelf halen of brengen door de ouders vergt een nieuwe aanbestedingsprocedure en een nieuw contract.

De ervaring leert dat bij fundamentele wijzigingen de vervoerder zich zal beroepen op de verordening waarop het vervoersplan is gebaseerd en dezelfde financiële uitkomst zal eisen. Bezuinigingen zijn dan niet meer mogelijk. Bovendien kunnen de andere inschrijvers, die het contract niet hebben gekregen, met goede kans op succes gaan procederen tegen de gemeente.

3) Biedt de gewijzigde verordening voldoende flexibiliteit om de randvoorwaarden voor het leerlingenvervoer te wijzigen bij meevallers, danwel tegenvallers na de aanbesteding ?

De gewijzigde verordening is slechts beperkt flexibel. Een verordening heeft de functie om bepaalde materie, (hier het leerlingenvervoer) op een eenduidige wijze te regelen, zodat rechthebbenden weten waar ze aan toe zijn. De functies van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid staan op gespannen voet met een verordening die veel afwegingsruimte biedt of die elk jaar weer verandert.

Het contract, gesloten op basis van de verordening, zal ook niet zo flexibel kunnen zijn dat grote wijzigingen als gevolg van politieke besluiten of anderszins kunnen worden opgevangen. Er zal dan sprake zijn van een nieuwe situatie die om een nieuw contract vraagt. Een dergelijke situatie zal in het algemeen niet in het voordeel van de gemeente werken.

De vervoerder kan eisen dat hij 4 jaar de prijs krijgt voor het vervoer waarvoor hij de offerte heeft ingediend, incl. de jaarlijkse verhoging zoals landelijk door de branchevereniging wordt vastgesteld.



In het contract zal weliswaar een clause staan dat er wijzigingen in het vervoer kunnen optreden als gevolg van politieke beslissingen. Maar hoe flexibeler het voorgestelde contract wordt geformuleerd, hoe meer de aspirant vervoerders zich gaan indekken door het bieden van een hogere inschrijfprijs. Dat geldt ook voor een contract van bijv. twee jaar, of bij een voorlopig contract. Bovendien kost een nieuwe aanbesteding veel tijd en geld waardoor mogelijke bezuinigingen weer teniet worden gedaan.

Als we als gevolg van de aanbesteding eventueel geld overhouden kunnen we hiermee de hardheidsclausule ruimhartiger gaan toepassen en kunnen we nog beter vervoer op maat leveren

4) Waarom zit er verschil tussen het jaarlijks tekort van € 170.000 en de beoogde bezuiniging van € 200.000 ?

De laatste jaren is het budget leerlingenvervoer van 1,3 miljoen jaarlijks overschreden. Vorig jaar met € 170.000. Bij ongewijzigd beleid verwachten we voor 2013 een overschrijding van € 200.000.

De overschrijding van het budget valt dit jaar hoger uit doordat de vervoerstarieven met 6 % zijn gestegen en de compensatie door het Rijk slechts 2% bedraagt. Bovendien is gebleken dat de gemiddelde kilometerafstand van huis naar school de laatste jaren hoger is geworden. En met een systeem waarin per kind per kilometer wordt betaald heeft dat direct gevolgen voor de maandelijkse facturen en daarmee de overschrijding van het totale budget.

5) In het dictum staat dat de wijziging van de verordening ingaat op 1 januari 2014. Maar in het stuk wordt gemeld dat de financiële effecten pas merkbaar zijn in het nieuwe schooljaar, dus per september 2014.

De beschikkingen worden toegekend per schooljaar. Voor de leerlingen waarvoor leerlingenvervoer is aangevraagd voor het schooljaar 2013-2014 zijn beschikkingen gestuurd voor dat hele schooljaar, tot augustus 2014. Omdat de aanvragen voor het schooljaar 2014-2015 vanaf april 2014 binnen komen en de ouders vooraf moeten weten wat ze kunnen verwachten als ze een aanvraag indienen zal de gewijzigde verordening een paar maanden voor die tijd moeten zijn vastgesteld.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

De burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys