

Onderwerp Beantwoording vragen raadscommissie m.b.t. huishoudelijke hulp

Steller J. Boerma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 51 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk HV13.3756628

Datum **21 JUN 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie van 12 juni 2013 werd de collegebrief 'Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie' besproken. Een aantal vragen van het CDA en de PvdA konden onvoldoende beantwoord worden in de raadscommissie en zijn nagestuurd (de vragen zijn als bijlage 1 bijgevoegd, HV13.3756645). De beantwoording doen we met deze brief.

Inleiding

In 2007 werd de Wmo van kracht en kwam de huishoudelijke hulp onder verantwoordelijkheid van alle gemeenten. De variaties in wijze van uitvoering, keuze voor zorgaanbieders en tarieven zijn groot tussen de verschillende gemeenten. Waar eerst vooral aandacht was voor de tarieven van de zorgaanbieders, is er de laatste jaren aandacht óók aandacht voor PGB tarieven gekomen. Kortom landelijk zien we dat de tariefstelling voor huishoudelijke hulp binnen de Wmo volop in beweging is.

Vragen van de raadscommissie

1. Het principe om de hoogte van het PGB af te laten hangen van het soort hulp dat wordt ingehuurd haalt de basisgedachte van PGB onderuit. Het budget wordt dan immers afhankelijk van de keuze van hulp die de persoon maakt. Eventuele marktvoordelen worden op die manier door de gemeente afgeroomd. In de ijsjes metafoor zou het kind, die een pak ijsjes koopt voor zijn twee euro, de volgende keer slechts 50 cent krijgen zodat ook hij maar 1 ijsje kan kopen net als het kind dat een ijsje van 2 euro koopt. Zo hebben ze

allebei weliswaar een ijsje, maar de vrije keuze om hun 2 euro te besteden wordt afgeroomd. Waarom wordt voor dit principe gekozen?

Mensen die huishoudelijke hulp toegekend krijgen uit de Wmo, hebben vervolgens de keuze of ze dat in de vorm van hulp in natura of in de vorm van een PGB willen ontvangen. Op grond van artikel 6 lid 1 Wmo moet het college de belanghebbende de keuze bieden tussen een voorziening in natura of een hiermee vergelijkbaar en toereikend persoonsgebonden budget, tenzij daartegen overwegende bezwaren bestaan. Deze keuzevrijheid is essentieel binnen de Wmo.

Vervolgens regelen wij de hulp voor de mensen die kiezen voor zorg in natura. Voor de mensen die kiezen voor een PGB zorgen we ervoor dat ze een passend budget krijgen voor de hulp die ze willen inhuren. De verschillende tarieven sluiten aan bij de keuze die cliënt kan maken, omdat de particuliere hulp nu eenmaal goedkoper is dan het inhuren van een medewerker van een zorgaanbieder. Eerst maakt de cliënt een keuze, daarna wordt een op grond van die keuze toereikend budget verstrekt. Door op deze wijze maatwerk te bieden, zonder de keuzevrijheid van cliënt los te laten, zorgen we ervoor dat we niet meer geld besteden dan nodig is.

2. Zou het, om het basis principe van PGB te handhaven, mogelijk zijn om voor iedereen het PGB tarief te verlagen? Cliënten die via een thuiszorgorganisatie hulp inhuren zouden dan kunnen overstappen naar zorg in natura zodat de hoogte van de zorg hetzelfde blijft. Cliënten die het liever via een particulier regelen kunnen dan gebruik maken van PGB. Zou dit praktisch/juridisch mogelijk zijn?

Het is mogelijk om het tarief van ieder PGB te verlagen. Daarmee wordt echter het kiezen binnen het PGB voor het inhuren van de hulp bij een professionele organisatie veel moeilijker, omdat de hulpen van zorgaanbieders nu eenmaal duurder zijn dan een particuliere hulp. Tariefdifferentiatie maakt het mogelijk om met een PGB te kiezen voor een particuliere hulp of de hulp in te kopen bij een professionele organisatie. Het loslaten van tariefdifferentiatie zou minder keuzevrijheid voor cliënt betekenen.

Wanneer het PGB-tarief te laag is om de hulp in te kopen bij een professionele organisatie, moeten cliënten kiezen tussen zelf bijbetalen of zorg in natura bij één van de vijf aanbieders van de gemeente (wellicht dus niet de aanbieder van hun keuze). De verwachting is dat mensen dan kiezen voor zorg in natura, waarmee de gemeente duurder uit is dan wanneer men gekozen had voor het PGB voor hulp van een professionele organisatie.

3. Wat zijn de verschillen in kosten als mensen overstappen van pgb via organisaties naar zorg in natura? M.a.w. is zorg in natura (dat sowieso via een organisatie loopt) even duur als de zorg die via een PGB bij een organisatie wordt ingehuurd?

Om de verschillen tussen alle vormen van huishoudelijke hulp duidelijk te maken is bij deze brief als bijlage 2 een schema opgenomen. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u daarom naar dit schema.

4. Het college stelt voor het uurtarief voor huishoudelijke hulp (PGB) te differentiëren. Het tarief voor particuliere hulpen kan verlaagd worden en dat van hulpen via thuiszorg niet. De redenering is dat thuiszorgorganisaties overhead kennen en dat daarom een hoger tarief moet gelden. Is dit niet een bijzondere redenering omdat hiermee de organisaties niet geprikkeld worden hun tarief te verlagen?

In de contractering van (nieuwe) zorgaanbieders besteden we als gemeente maximale aandacht aan de tarieven. Iedere te contracteren zorgaanbieder is zich bewust van de relevantie van het tarief; door het grote volume aan cliënten gaat daar al bijna vanzelf een prikkeling vanuit.

Wanneer een cliënt echter kiest voor een PGB is het aan cliënt om het met de hulp of met de zorgaanbieder te hebben over het tarief waarvoor de dienstverlening wordt uitgevoerd. Bij het PGB regelt en betaalt cliënt immers zelf de hulp. Wanneer cliënt kiest voor een PGB met een hulp van een zorgaanbieder, staat het cliënt vrij om zorgaanbieders te vergelijken. Hier kan voor de zorgaanbieder zeker een prikkeling vanuit gaan. Het huidige aantal cliënten met een PGB met hulp van een zorgaanbieder bedraagt ongeveer 100 op een totaal van ongeveer 650 PGB-houders.

5. Hoe verhouden de tarief genoemd in deze collegebrief (agendapunt B5 van de commissie O&W) zich tot de tarieven genoemd in het raadsvoorstel (onder A4c) ?

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar het schema dat u als bijlage 2 bij deze brief vindt.

6a. Waarom is het noodzakelijk om de tariefdifferentiatie door te voeren? Hoe groot is het tekort op de huishoudelijke hulp? Zijn er ook andere alternatieven? De indeling in uren in plaats van in klassen levert 400.000 euro op; de tariefdifferentiatie zo'n 360.000. Wat is er precies nodig? Uit de andere collegebrief die op de agenda stond blijkt dat er zo'n 900.000 nodig is in 2014. Dat redden we zo dus ook nog niet.

Het belangrijkste argument om de tariefdifferentiatie voor de PGB's voor te stellen is dat we niet meer willen betalen dan nodig is, teneinde de zorg voor meer mensen in stand te houden. Door de tarieven aan te laten sluiten bij de keuze die cliënt maakt, zorgen we daarvoor.

We houden rekening met de korting die het rijk in 2014 doorvoert op het budget voor huishoudelijke hulp (voor Groningen ca. 900 duizend euro). Met de voorstellen die nu voorliggen en de geraamde opbrengst van 400 duizend en 360 duizend euro is een deel van de oplossing nog niet gerealiseerd. In het raadsvoorstel 'Contractering en tarieven huishoudelijke hulp 2014' is opgemerkt dat we financiële ruimte zoeken door het bespreekbaar maken van reële tariefverlaging voor de bestaande vorm van hulp in relatie tot bestekseisen én door een huishoudelijke hulp ook in de vorm van bemiddelde hulp in te contracteren. In welke mate (hoeveel euro's) de contractering van huishoudelijke hulp bijdraagt aan het realiseren van de bezuiniging, is niet vooraf te bepalen. Immers, de reële tarieven waartegen we de huishoudelijke hulp gaan contracteren zijn nog niet bekend.

6b. Gelet op het prijsverschil tussen PGB's via particuliere hulpen en hulp via instellingen zou het idee kunnen zijn dat de gemeente iedereen stimuleert zijn huishoudelijke hulp via een PGB van een particuliere hulp te regelen. Dat scheelt 3,74 euro per uur. Waarom gebeurt dat niet?

Binnen de Wmo is geregeld dat cliënt keuzevrijheid heeft. Cliënten in een bepaalde richting stimuleren druist in tegen de keuzevrijheid. Hij kan daarom kiezen voor zorg in natura of een PGB.

7. De redenering van het college dat er geen premies hoeven te worden afgedragen door particuliere hulpen klopt niet. De hulpen zelf moeten dat namelijk wel doen! Daarmee is de vraag relevant of de particuliere hulpen onder aan de streep per uur wel een even goed salaris overhouden als hulpen die via een organisatie werken.

*Van de site van de Belastingdienst (zie met name het onderstreepte stuk):
" Bent u particulier en huurt u iemand in voor huishoudelijk werk in en om het huis voor maximaal 3 dagen per week? Dan geldt voor u de regeling dienstverlening aan huis. Deze regeling houdt in dat u voor de Belastingdienst geen administratieve lasten hebt. U hoeft niet te laten weten wie er voor u werkt. En u hoeft ook geen loonheffingen in te houden en te betalen. U moet wel aan de volgende voorwaarden voldoen:*

- *Het gaat om huishoudelijke werkzaamheden in en om het huis*
- *U bent particulier (u hebt geen bedrijf) en degene die u inhuurt is ook particulier.*
- *Degene die u inhuurt, werkt op niet meer dan 3 dagen per week bij u. Het aantal uren dat hij per dag werkt, is niet belangrijk. Werkt hij 1 uur per dag, dan geldt dat dus als 1 gewerkte dag.*

De vrijstelling voor de loonheffingen betekent niet dat de dienstverlener geen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen en bijdrage Zvw hoeft te betalen. De dienstverlener moet hiervoor zijn inkomsten zelf aangeven in zijn aangifte inkomstenbelasting."

In het eerder genoemde schema in bijlage 2 zijn de kenmerken van de verschillende vormen van huishoudelijke hulp uitgewerkt. Daarin zijn ook de verschillen in belasting- en premie afdrachten zichtbaar gemaakt. Voor het tarief van € 15,04 per uur gaan we uit van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. In dit tarief is rekening gehouden met vakantietoeslag en de tegenwaarde van verlofuren en het komt overeen met 120% van het uurtarief behorend bij de hoogste trede van FWG 15 uit de CAO VVT 2012-2013 (dit is de schaal die zorgaanbieders hanteren voor HH2 medewerkers). Hoeveel een particuliere hulp onderaan de streep overhoudt is sterk afhankelijk van zijn persoonlijke situatie.

Wij vertrouwen erop dat wij op deze wijze uw vragen voldoende beantwoord hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Janet Boerma - vragen huishoudelijke hulp

Van: Erica van Lente <ericavanlente@gmail.com>
Aan: <eveline.van.streepen@hvd.groningen.nl>
Datum: Dinsdag 18 Juni 2013 7:55
Onderwerp: vragen huishoudelijke hulp
CC: Rene Bolle <renebolle@hotmail.com>

HULPVERLENINGSDIENST	
Afdeling /	-1-074-32
RNR /	HvB. 3756645
Datum /	18 JUN 2013
GGD P&W	
C.C.:	

Geachte mevrouw Van Streepen, beste Eveline,

Hieronder de technische vragen die René Bolle van het CDA en ondergetekende nog hebben bij de collegebrief over huishoudelijke hulp.

Alvast bedankt voor de antwoorden!

Groet,
 Erica van Lente
 PvdA-fractie
 06-19142904

1. Het principe om de hoogte van het PGB af te laten hangen van het soort hulp dat wordt ingehuurd haalt de basisgedachte van PGB onderuit. Het budget wordt dan immers afhankelijk van de keuze van hulp die de persoon maakt. Eventuele marktvoordelen worden op die manier door de gemeente afgeroomd. In de ijsjes metafoor zou het kind, die een pak ijsjes koopt voor zijn twee euro, de volgende keer slechts 50 cent krijgen zodat ook hij maar 1 ijsje kan kopen net als het kind dat een ijsje van 2 euro koopt. Zo hebben ze allebei weliswaar een ijsje, maar de vrije keuze om hun 2 euro te besteden wordt afgeroomd. Waarom wordt voor dit principe gekozen?
2. Zou het, om het basis principe van PGB te handhaven, mogelijk zijn om voor iedereen het PGB tarief te verlagen? Cliënten die via een thuiszorgorganisatie hulp inhuren zouden dan kunnen overstappen naar zorg in natura zodat de hoogte van de zorg hetzelfde blijft. Cliënten die het liever via een particulier regelen kunnen dan gebruik maken van PGB. Zou dit praktisch/juridisch mogelijk zijn?
3. Wat zijn de verschillen in kosten als mensen overstappen van pgb via organisaties naar zorg in natura? M.a.w. is zorg in natura (dat sowieso via een organisatie loopt) even duur als de zorg die via een PGB bij een organisatie wordt ingehuurd?
4. Het college stelt voor het uurtarief voor huishoudelijke hulp (PGB) te differentiëren. Het tarief voor particuliere hulpen kan verlaagd worden en dat van hulpen via thuiszorg niet. De redenering is dat thuiszorgorganisaties overhead kennen en dat daarom een hoger tarief moet gelden. Is dit niet een bijzondere redenering omdat hiermee de organisaties niet geprikkeld worden hun tarief te verlagen?
5. Hoe verhouden de tarief genoemd in deze collegebrief (agendapunt B5 van de commissie O&W) zich tot de tarieven genoemd in het raadsvoorstel (onder A4c) ?
6. Waarom is het noodzakelijk om de tariefdifferentiatie door te voeren? Hoe groot is het tekort op de huishoudelijke hulp? Zijn er ook andere alternatieven? De indeling in uren in plaats van in klassen levert 400.000 euro op; de tariefdifferentiatie zo'n 360.000. Wat is er precies nodig? Uit de andere collegebrief die op de agenda stond blijkt dat er zo'n 900.000 nodig is in 2014. Dat redden we zo dus ook nog niet.
6. Gelet op het prijsverschil tussen PGB's via particuliere hulpen en hulp via instellingen zou het idee kunnen zijn dat de gemeente iedereen stimuleert zijn huishoudelijke hulp via een PGB van een particuliere hulp te regelen. Dat scheelt 3,74 euro per uur. Waarom gebeurt dat niet?
7. De redenering van het college dat er geen premies hoeven te worden afgedragen door particuliere hulpen

klopt niet. De hulpen zelf moeten dat namelijk wel doen! Daarmee is de vraag relevant of de particuliere hulpen onder aan de streep per uur wel een even goed salaris over houden als hulpen die via een organisatie werken.

Van de site van de Belastingdienst (zie met name het onderstreepte stuk):

" Bent u particulier en huurt u iemand in voor huishoudelijk werk in en om het huis voor maximaal 3 dagen per week? Dan geldt voor u de regeling dienstverlening aan huis. Deze regeling houdt in dat u voor de Belastingdienst geen administratieve lasten hebt. U hoeft niet te laten weten wie er voor u werkt. En u hoeft ook geen loonheffingen in te houden en te betalen. U moet wel aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Het gaat om huishoudelijke werkzaamheden in en om het huis
- U bent particulier (u hebt geen bedrijf) en degene die u inhuurt is ook particulier.
- *Degene die u inhuurt, werkt op niet meer dan 3 dagen per week bij u. Het aantal uren dat hij per dag werkt, is niet belangrijk. Werkt hij 1 uur per dag, dan geldt dat dus als 1 gewerkte dag.*

De vrijstelling voor de loonheffingen betekent niet dat de dienstverlener geen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen en bijdrage Zvw hoeft te betalen. De dienstverlener moet hiervoor zijn inkomsten zelf aangeven in zijn aangifte inkomstenbelasting."

Bijlage 2 bij brief HV13.3756628

Beantwoording vragen raadscommissie m.b.t. huishoudelijke hulp

	PGB particulier	PGB voor inkoop bij professionele organisatie	Bemiddelde hulp	HH in natura
Uurtarief	€ 15,04	€ 18,78	Een bedrag tussen € 17,00 en € 20 In het raadsvoorstel staat 15,87, maar daar komt de tegenwaarde van de kosten voor sociale zekerheid nog bij, het wordt dus hoger.	H1 minimaal € 20,16 H2 minimaal € 23,64 In het raadsvoorstel zijn minimum basis tarieven genoemd, ze worden waarschijnlijk hoger.
Burger	Burger regelt en betaalt zelf zijn hulp, en verantwoordt het PGB aan Menzis.	Burger koopt hulp in bij organisatie naar eigen keuze. Hij ontvangt een factuur van die organisatie en verantwoordt het PGB aan Menzis.	Burger is werkgever maar hoeft niets zelf te doen, bemiddelaar zoekt goede hulp.	Burger is alleen klant.
Hulp	Hulp is zelfstandig, zoekt zelf zijn 'klant'(en), regelt zelf verzekeringen	Hulp in dienst van de zorgaanbieder. (Nb: aanbieder en hulp kunnen samen ook voor een andere constructie gekozen hebben).	Hulp is zelfstandig, krijgt klanten via bemiddelaar, hulp regelt zelf verzekeringen, wordt daarbij ondersteund door bemiddelaar.	Hulp in dienst van de zorgaanbieder
Werkgevers afdracht loonbelasting	Regeling dienstverlening aan huis, dus aan fiscus hoeft geen werkgeversaandeel loonbelasting te worden afgedragen.	Werkgever moet loonbelasting aan fiscus afdragen.	Regeling dienstverlening aan huis, dus aan fiscus hoeft geen werkgeversaandeel loonbelasting te worden afgedragen.	Werkgever moet loonbelasting aan fiscus afdragen.
Inkomsten belasting en premies voor hulp	Hulp zorgt zelf voor afdracht inkomsten- belasting en premies (op basis van bruto-loon). Hulp regelt indien gewenst zelf werknemers- verzekeringen. Het netto inkomen wordt mede bepaald door toeslagen en de persoonlijke situatie hulp.	Werkgever houdt voor hulp werknemersdeel in van bruto loon, alsmede loonheffing voor verzekeringen en premies. Het netto inkomen wordt mede bepaald door toeslagen en de persoonlijke situatie hulp.	Hulp zorgt zelf voor afdracht inkomsten- belasting en premies (op basis van bruto-loon), maar wordt daarbij ondersteund door bemiddelaar. Bemiddelaar ondersteunt hulp bij regelen verzekeringen en pensioenpremie. Het netto inkomen wordt mede bepaald door toeslagen en de persoonlijke situatie hulp.	Werkgever houdt voor hulp werknemersdeel in van bruto loon, alsmede loonheffing voor verzekeringen en premies. Het netto inkomen wordt mede bepaald door toeslagen en de persoonlijke situatie hulp..

Bylage 2

	PGB particulier	PGB voor inkoop bij professionele organisatie	Bemiddelde hulp	HH in natura
Overhead	Voor hulp: Niet van toepassing (geen ondersteunende diensten etc). Eigenlijk is Menzis overhead.	Overhead: werving, salarisadministratie, boekhouding, leiding, management, directie, huisvesting . Burger kan ook inkopen bij organisatie die - niet is aangesloten bij CAO VVT - andere eisen stelt t.a.v. competenties hulpen - geen klachten regeling heeft - geen medezeggenschap kent Niet in overhead: - opgave bij CAK, - rapportages.	Overhead: bemiddelen, tarief aan hulp betalen, format bieden voor overeenkomst tussen hulp en burger, ondersteunt hulp bij regelen sociale zekerheid, boekhouding, leiding, management, directie, huisvesting . In bestek vastgestelde eisen t.a.v. - beloning conform CAO VTT - competenties hulpen - klachtenregeling, - medezeggenschap Ook in overhead: - opgave bij CAK, - rapportages.	Overhead: werving, salarisadministratie, boekhouding, leiding, management, directie, huisvesting . In bestek vastgestelde eisen: - organisatie aangesloten bij CAO VTT - competenties hulpen - klachtenregeling, - medezeggenschap Ook in overhead: - opgave bij CAK, - rapportages.