

Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 36 RvO van de PVV over de
'tijdelijke' opvang van asielzoekers op AZC Sint Petersburgweg en

Onderwerp

Europaweg

ter informatie

Steller

C.C. Zuidema

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN



Telefoon 050-3678606

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk 138525-2023

Datum 26 april 2023

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u de beantwoording toekomen van de vragen ex artikel 36 RvO van de heer D. Ram, fractievoorzitter van de PVV, over de 'tijdelijke' opvang van asielzoekers op AZC Sint Petersburgweg en Europaweg. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan (bijlage 1).

1. Waarom kiest het college van de gemeente Groningen eenzijdig om 850 extra asielzoekers op te vangen? Verwacht het college dat de asielcrisis zich herhaalt en groter wordt? Wat zegt het Rijk en de veiligheidsregio Groningen hierover?

Op 13 februari 2023 bent u reeds geïnformeerd over de ondertekende bestuursovereenkomst tussen de tien Groninger gemeenten en het rijk ten aanzien van de opvang van asielzoekers en Oekraïense ontheemden. Hierin staan de gezamenlijke afspraken over de opvang van asielzoekers omschreven. De opvang van asielzoekers wordt dan ook niet eenzijdig bij de gemeente Groningen belegd zoals u in uw brief stelt.

Wat betreft de prognose van het aantal asielaanvragen in de nabije toekomst willen wij u verwijzen naar de recente berichtgeving hieromtrent in de media en de brief van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer d.d. 4 november 2022 (bijlage 2). Hierin wordt gesproken over de Meerjaren productieprognose (MPP). De MPP is een periodiek overzicht van prognoses voor een groot aantal organisaties in de migratieketen, het ministerie van Buitenlandse Zaken en de Rechtspraak. Door middel van een rekenmodel worden verschillende scenario's geschetst met betrekking tot mogelijke in-, door- en uitstroom in de migratieketen. Wij baseren ons toekomstbeeld van de asielinstroom op de gegevens uit dergelijke bronnen van deskundigen.

2. Wat zijn de afspraken met het Rijk en de andere gemeenten omtrent het uitbreiden van de opvang van asielzoekers en het plaatsen van statushouders?

Graag verwijzen wij u naar de gemaakte afspraken in de bestuursovereenkomst welke met u gedeeld is op 13 februari 2023.

Het huisvesten van statushouders is en blijft een gemeentelijke taak. Het is de gemeenten toegestaan de totale taakstelling voor de provincie Groningen onderling te salderen, zoals is opgenomen in de ondertekende bestuursovereenkomst tussen het rijk en de tien Groninger gemeenten.

3. Waarom worden de gevolgen van de asielcrisis door deze keuze eenzijdig bij de gemeente Groningen gelegd?

De gevolgen van de asielcrisis worden niet eenzijdig bij de gemeente Groningen gelegd. In verschillende gemeenten en veiligheidsregio's in Nederland worden asielzoekers opgevangen. Vooruitlopend op de spreidingswet, een wettelijke taak voor gemeenten om opvangvoorzieningen mogelijk te maken, hebben de Groninger gemeenten eerder genoemde bestuursovereenkomst ondertekend met het rijk. Hierdoor is de opvangopgave en de invulling daarvan helder, zodat juist rust gecreëerd wordt voor de inwoners, bestuurders en de medewerkers van de organisaties die bij deze opvang betrokken zijn.

4. Waarom kiest het college specifiek voor deze locaties, terwijl er al problemen zijn geweest in Oost-Groningen? In de optiek van de PVV wordt daarmee Oost- en Zuid-Groningen extra belast. Waarom kiest het college voor een concentratie van AZC's aan een kant van de gemeente?

Afhankelijk van de beschikbare en geschikte plekken is de gemeente Groningen op zoek naar een evenredige spreiding, zodat er niet een te grote concentratie van kwetsbare groepen ontstaat in één gebied. In bijlage 2 van de collegebrief aan de raad d.d. 29 maart 2023 vindt u een globaal overzicht van de opvang van kwetsbare groepen in de gemeente Groningen. Hiermee maken wij inzichtelijk dat we rekening houden met een spreiding van de opvang van (kwetsbare) doelgroepen in onze gemeente.

5. Hoe wordt er omgegaan met het veiligheidsvraagstuk rondom deze 'tijdelijke' AZC's? Komt er meer politie-inzet vanuit het Rijk?

Het opvangen van 850 vreemdelingen in Groningen gaat niet per definitie gepaard met overlast of een onveilige situatie. De keuze voor de locaties is een weloverwogen besluit geweest van ons, waarbij het advies van de afdeling openbare orde en veiligheid is meegenomen.

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is verantwoordelijk voor de veiligheid op de locaties. Dit doet de organisatie in samenwerking met een beveiligingsorganisatie. Er zijn medewerkers van het COA op de locatie aanwezig. Daarnaast zijn er 24 uur per dag, 7 dagen in de week beveiligers op de locatie en is de locatie 24/7 telefonisch bereikbaar. Waar nodig is er contact tussen het COA en de

Volgvel 2

politie/wijkagent. De vluchtelingen krijgen begeleiding en voorlichting over onderwerpen zoals veiligheid maar ook omgangsvormen in Nederland. Zie ook www.coa.nl.

6. Op welke wijze worden omwonenden en de gemeenteraad betrokken bij deze beslissing?

Via de brief aan de raad d.d. 29 maart 2023 bent u op de hoogte gesteld van de beslissing. In deze brief staat eveneens omschreven hoe de omwonenden en ondernemers worden meegenomen. Zij worden conform de leidraad 'realiseren voorzieningen voor kwetsbare groepen 2.0' betrokken bij de ontwikkelingen.

7. Het kiezen van de locaties is een bevoegdheid van het college, maar de VNG geeft aan: Gemeentewet 169:4 :

Zij [college] geven de raad vooraf inlichtingen over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen.

De PVV en het college kunnen van mening verschillen over het asielvraagstuk, maar 850 extra asielzoekers opvangen kan toch moeilijk niet gezien worden als niet ingrijpend? Waarom kiest het college van B&W er voor de gemeenteraad niet in de gelegenheid te stellen haar wensen en bedenkingen te uiten zoals de gemeentewet voorschrijft?

Waarom kiest het college niet voor de democratische weg van het debat, zodat iedere fractie en ook onze inwoners hun wensen en bedenkingen kunnen uiten? In de optiek van de PVV zet het college daarmee de raad buitenspel. Waarom kiest het college voor deze ondemocratische koers?

Het opvangen van 850 asielzoekers in de gemeente Groningen vloeit logischerwijs voort uit de taakstelling van de gemeente Groningen voor 2023 en 2024 zoals omschreven in de bestuursovereenkomst. U was hiervan reeds op de hoogte.

De gevolgen voor de Groningse samenleving en de gemeente Groningen

8. Door te kiezen voor grootschalige opvang in de gemeente Groningen wordt er ook een groter beroep gedaan op de beperkte voorzieningen die wij als gemeente hebben in Groningen. De wachttijden zorg in onze gemeenten zijn groot en er is een personeelstekort bij verschillende zorginstellingen. Kan het college verzekeren dat de extra zorgvraag vanuit de AZC's niet ten koste gaat van reguliere zorg voor onze inwoners?

Asielzoekers hebben recht op opvang. Toegang tot medische zorg valt onder dat recht. Het COA organiseert en financiert de zorg aan asielzoekers. Voor huisartsenzorg gaan asielzoekers naar Gezondheidszorg Asielzoekers (GZA), een landelijke huisartsenpraktijk van Arts en Zorg. Er is een centrum in, of dichtbij, elk AZC. Als het

Volgvel 3

nodig is verwijst de huisarts op locatie door naar andere zorgverleners zoals een medisch specialist. Op deze manier blijft de druk op de zorg door de komst van de asielzoekerscentra beperkt.

Ook in de bestuursovereenkomst is informatie over zorg op de locaties opgenomen.

9. Op welke wijze wordt de gemeente Groningen financieel gecompenseerd? Hoe groot is dit bedrag? Krijgt de gemeente Groningen per asielzoeker compensatie? Hoe wordt dit besteed? Houdt de gemeente hier nog geld aan over? Kan het college een uitgebreid en transparant overzicht geven?

In de bestuursovereenkomst wordt de financiële compensatie genoemd. Daarnaast staat in het ‘faciliteitenbesluit opvangcentra’¹ de financiële compensatie voor de gemeente bij het openstellen van opvangcentra omschreven.

10. Deze asielzoekers zullen mogelijk statushouders worden. Gaat de gemeente Groningen vervolgens ook deze nieuwe statushouders volledig plaatsen in onze gemeente? Wat zijn de afspraken met andere gemeenten en het Rijk hierover? Welk aandeel van deze asielzoekers schat het college in, wordt weer uitgezet naar het land van herkomst? Wanneer er in potentie elk jaar 850 statushouders geplaatst moeten worden in Groningen, kan het college dan verzekeren dat dit niet ten koste gaat van onze huidige inwoners die op een wachtlijst staan voor een sociale huurwoning?

Zodra een vreemdeling in de asielprocedure door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) in het bezit wordt gesteld van een asielvergunning, bepaalt het COA in welke gemeente de statushouder wordt geplaatst. De gemeente heeft hier geen inspraak in. De IND bepaalt aan de hand van het beleid welke vreemdelingen in het bezit worden gesteld van een asielvergunning en welke vreemdelingen worden afgewezen. Het inwilligings- en afwijzingspercentage kunt u terugvinden op de site van de IND, dan wel in de eerder genoemde brief aan de Tweede Kamer van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (bijlage 2).

Ten overvloede wordt nog verwezen naar de Huisvestingsverordening 2022. Uit artikel 14 van de verordening wordt duidelijk aan welke categorieën urgentie kan worden verleend.

Morele gronden

11. Door niet te kiezen voor een asielstop maar voor extra opvang draagt de gemeente Groningen bij aan de aanzuigende werking van het huidige asielbeleid. Waarom neemt de gemeente Groningen dit risico? Vindt het college dit te rechtvaardigen naar onze huidige inwoners? De achterliggende vraag daarbij is, wanneer houdt het op? Waar ligt voor het college de grens?

Het is voor het Kabinet cruciaal om met de gemeenten te blijven optrekken om de verschillende opgaven, inclusief de opvang- en huisvestingsopgaven, te adresseren en goed te organiseren. Daarbij is Nederland, net als andere Europese landen, gehouden aan de Opvangrichtlijn 2013/33/EU van het Europese Parlement en de Raad van de

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006849/2014-01-06>

Volgvel 4

Europese Unie. Ten aanzien van uw vraag waar de grens ligt voor de gemeente Groningen wordt, om een herhaling van zetten te voorkomen, nogmaals verwezen naar de gemaakte afspraken inzake de opvangopgave in de bestuursovereenkomst.

12. Door dit huidige asielbeleid te steunen en niet te kiezen voor een asielstop hebben criminele organisaties vrij spel en verdienen grof geld over de rug van deze immigranten. Ziet het college deze gevolgen niet en wat vinden jullie hier menswaardig aan?

Groningen is altijd al een solidaire stad geweest en dit willen we zo houden. Mensen die slachtoffer zijn van oorlog en geweld, zoals mensen uit Oekraïne maar ook uit andere landen, worden in Groningen warm ontvangen. De gemeente Groningen pakt zo goed als mogelijk haar rol en houdt zich aan de gemaakte afspraken in de bestuursovereenkomst. Die rol houdt niet in om wereldwijde asielvraagstukken op te lossen, maar wel om menswaardige opvang beschikbaar te stellen aan asielzoekers en daarmee tevens de druk op de asielketen te ontlasten.

13. Door dit asielbeleid riskeren veel immigranten vanuit verschillende continenten de oversteek over de Middellandse zee vanuit Turkije en Libië. Regelmatig verdrinken ook immigranten omdat ze op slechte bootjes de oversteek wagen. Is dat niet het morele failliet van dit asielbeleid? En waarom werkt de gemeente Groningen mee in het faciliteren van deze asielstroom in dat licht?

Voor een antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op vraag 12.

14. Is het college net als de PVV van mening dat het huidige vluchtelingenverdrag uit 1951 niet meer voldoet en dat deze moet worden opgezegd? Zo neen, waarom niet?

Het Vluchtelingenverdrag is een verdrag van de Verenigde Naties (VN) dat in 1951 is aangenomen en is ondertekend door 150 staten. Het college van de gemeente Groningen buigt zich niet over de vraag of het Vluchtelingenverdrag moet worden herzien of opgezegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.