

Bestuursdienst



Afdeling **Staf middelen**
Onderwerp **Beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij
sw-geïndiceerden van de wachtlijst**

Bezoekadres
Peizerweg 128

Postadres
Postbus 423
9700 AK Groningen

Faxnummer
050-529 43 81

E-mailadres
info@dsw.groningen.nl

Website
www.stadspark.nl

De leden van de raad van de
gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050-529 43 75 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk SW 09.2054313

Datum **19 NOV 2009** Uw brief van --

Uw kenmerk --

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 januari 2008 is de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (hierna: Wsw) in werking getreden. Hierin heeft de wetgever aan het college de mogelijkheid gegeven om een (her)indicatiebeschikking van een sw-geïndiceerde onder bepaalde condities in te trekken. Van deze mogelijkheid wordt op dit moment nauwelijks tot geen gebruik gemaakt, doordat hiervoor nog geen beleid is.

Artikel 12 van de Wsw biedt de (door het college gemandateerde) algemeen directeur de mogelijkheid om in bepaalde gevallen over te gaan tot het intrekken van een (her)indicatiebeschikking van een sw-geïndiceerde. Op dit moment wordt hier binnen de DSW Stadspark niet of nauwelijks gebruik van gemaakt. Dit komt doordat er binnen de DSW Stadspark geen duidelijkheid is over wat er onder de wettelijke termen valt, doordat de wettelijke termen veelal ruim zijn opgezet. Daarnaast moet voorkomen worden dat er verschillend wordt gehandeld. Door de beleidsvrijheid die artikel 12 lid 3 van de Wsw biedt, zou er naar willekeur besloten kunnen worden een (her)indicatiebeschikking al dan niet in te trekken. Ter voorkoming van willekeur en voor het geven van duidelijkheid over wanneer er gebruik zal worden gemaakt van de intrekingsbevoegdheid, is er gekozen voor het opstellen van beleid. Het kan en mag immers niet zo zijn dat van de bevoegdheid tot intrekking van een (her)indicatiebeschikking op verschillende manieren gebruik wordt gemaakt.

Gelet op het vorenstaande hebben wij besloten:

1. het 'beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst' vast te stellen.
2. mensen die sw-geïndiceerd zijn en op de wachtlijst staan schriftelijk te informeren over de inwerkingtreding van het beleid en de gevolgen hiervan.

Het 'beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst' is als bijlage toegevoegd aan deze brief.

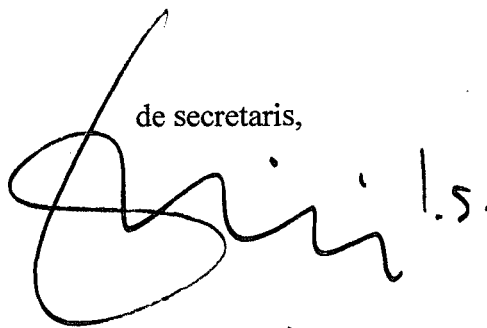
De cliëntenraad is betrokken bij het opgestelde beleid. In de bijlage vindt u tevens het advies van de cliëntenraad. Met uitzondering van het vierde punt, zijn alle overige punten van de cliëntenraad verwerkt in het 'beleid intrekken (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst'. Het vierde punt kan niet verwerkt worden, nu uit artikel 11 lid 4 sub a onder 3 Wsw en artikel 8 lid 1 van het Besluit sociale werkvoorziening en begeleid werken blijkt dat plaatsing op de wachtlijst geschiedt op volgorde van de datum van de indicatiebeschikking. Als een indicatie wordt ingetrokken dan is de sw-geïndiceerde de datum kwijt en wordt er bij het afgeven een nieuwe indicatiebeschikking een nieuwe datum toegekend.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,



de secretaris,





Indicatiestelling

Beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst

1. Inleiding

De modernisering van de Wet sociale werkvoorziening (hierna: Wsw), die met ingang van 1 januari 2008 is ingevoerd, geeft de mogelijkheid aan het college om de (her)indicatiebeschikking van een sw-geïndiceerde in te trekken onder bepaalde condities. Dit kunnen condities zijn, ingegeven vanuit werkgeversoptiek, maar ook op verzoek van de sw-geïndiceerde zelf.

In deze notitie zal de mogelijkheid ex. artikel 12 Wsw vertaald worden naar DSW-beleid. Passend binnen de kaders van dit artikel zal hierin aangegeven worden, in welke situaties de (door het college gemandateerde) algemeen directeur van de DSW Stadspark kan besluiten tot het intrekken of laten vervallen van de (her)indicatiebeschikking van de sw-geïndiceerden die nog geen dienstbetrekking hebben bij de DSW Stadspark.

Daarnaast zal ingegaan worden op de mogelijke gevolgen die dit met zich mee zal brengen voor betrokkene en/of de DSW Stadspark.

2. Aanleiding

Er is voor gekozen beleid op te stellen voor het intrekken van (her)indicatiebeschikkingen. Artikel 12 van de Wsw biedt de algemeen directeur de mogelijkheid om in bepaalde gevallen over te gaan tot het intrekken van een (her)indicatiebeschikking van een sw-geïndiceerde. Op dit moment wordt hier binnen de DSW Stadspark niet of nauwelijks gebruik van gemaakt. Dit komt doordat er binnen de DSW Stadspark geen duidelijkheid is over wat er onder de wettelijke termen valt, doordat de wettelijke termen veelal ruim zijn opgezet. Daarnaast moet voorkomen worden dat er verschillend wordt gehandeld. Door de beleidsvrijheid die artikel 12 lid 3 van de Wsw biedt, zou er naar willekeur besloten kunnen worden een (her)indicatiebeschikking al dan niet in te trekken. Ter voorkoming van willekeur en voor het geven van duidelijkheid over wanneer er gebruik zal worden gemaakt van de intrekkingbevoegdheid, is er gekozen voor het opstellen van beleid. Het kan en mag immers niet zo zijn dat van de bevoegdheid tot intrekking van een (her)indicatiebeschikking op verschillende manieren gebruik wordt gemaakt.

3. Besluit tot het intrekken van de (her)indicatiebeschikking

Het UWV verricht de (her)indicaties van personen die in aanmerking (willen) komen voor de Sociale Werkvoorziening. Het UWV beslist of personen sw-geïndiceerd worden en daarmee op de wachtlijst geplaatst worden in afwachting van een instroomtraject bij de DSW Stadspark. Daarnaast verricht het UWV geregeld herindicaties, waarbij onderzocht wordt of de sw-geïndiceerden (op de wachtlijst of vanuit dienstbetrekking) nog steeds tot de doelgroep behoren. Indien dit niet het geval is, wordt besloten tot het laten vervallen van de indicatiebeschikking, omdat sprake is van een onder- of bovengrens. Is dit het geval bij mensen die op de wachtlijst staan, dan worden deze van de wachtlijst verwijderd.

3.1 Bevoegdheid tot intrekken (her)indicatiebeschikking artikel 12 lid 3 Wsw

Naast besluitvorming door het UWV over de (her)indicatiebeschikking biedt de nieuwe wetgeving ook mogelijkheden aan het college om tot intrekking van de indicatiebeschikking over te gaan. Hiertoe *kan*, op basis van artikel 12 lid 3 Wsw besloten worden in de volgende situaties:

1. Betrokkene (sw-geïndiceerde) weigert passende arbeid uit te voeren. Onder passende arbeid wordt verstaan: arbeid passend bij de persoonlijkheid en omstandigheden (in de persoon gelegen factoren, de gezondheidstoestand en de interesse en capaciteiten, zoals opleiding, ervaring) van betrokkene. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de indicatie van betrokkene.
2. Betrokkene (sw-geïndiceerde) is niet beschikbaar voor het verrichten van passende arbeid binnen een sw-dienstverband, hieronder valt ook begeleid werken.
3. Betrokkene (sw-geïndiceerde) vraagt zelf om verwijdering van de wachtlijst en is daarmee niet langer beschikbaar voor het verrichten van passende arbeid binnen een sw-dienstverband,

Het beleid dient er voor te zorgen dat er eenduidig gehandeld wordt bij de mogelijkheid tot het intrekken van (her)indicaties. Op deze manier is voor iedereen op de wachtlijst bij de DSW Stadspark duidelijk wat de regels hieromtrent zijn.

3.1.1 Weigering van passende arbeid

Vanaf de wachtlijst wordt aan sw-geïndiceerden een passend instroomtraject met een sw-dienstverband aangeboden, waarbij gezamenlijk met de nieuwe instromer bekeken wordt wat passend werk is en welke ontwikkeling (op bij voorkeur meerdere werk-leerplekken) mogelijk en gewenst is. Het weigeren van een dergelijk passend instroomtraject wordt gezien als het weigeren van passende arbeid vanaf de wachtlijst.

3.1.2 Niet beschikbaar voor het verrichten van passende arbeid

Hiervan is sprake in geval sw-geïndiceerden die op de wachtlijst staan voor een nader te bepalen periode niet beschikbaar zijn. In artikel 4 van de Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken 2008 uiteengezet wanneer een sw-geïndiceerde niet beschikbaar is. Dit is het geval indien:

- de sw-geïndiceerde in verband met ongeschiktheid ten gevolge van ziekte of gebrek niet in staat is tot het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden indien hij dat gedurende een ononderbroken periode van ten minste 13 weken is geweest;
- de sw-geïndiceerde rechtens van zijn vrijheid ontnomen is.
- de sw-geïndiceerde buiten Nederland woont;
- de sw-geïndiceerde een voltijdsscholing- of opleiding volgt, tenzij deze scholing of opleiding bedoeld is om aansluiting te vinden met het aanvaarden van een dienstbetrekking;
- uit de houding en de gedragingen van de sw-geïndiceerde blijkt dat hij niet bereid is een dienstbetrekking te aanvaarden.

Wat als passende arbeid wordt gezien is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

3.1.3 Sw-geïndiceerde verzoekt zelf om intrekking van zijn/haar (her)indicatiebeschikking

Een sw-geïndiceerde kan een verzoek indienen voor de intrekking van zijn/haar (her)indicatiebeschikking. De sw-geïndiceerde dient dan schriftelijk (bij aangetekende brief) gewezen te worden op de gevolgen van de vrijwillige intrekking van de (her)indicatiebeschikking. Aan de sw-geïndiceerde wordt een **bedenktermijn van 14 dagen** gegund. Indien de sw-geïndiceerde zich niet bedenkt, dan zal de (her)indicatiebeschikking ingetrokken worden.

4. Onder- of bovengrens door UWV bij herindicatie

Het UWV verricht herindicaties. Hierbij wordt onderzocht of de sw-geïndiceerden nog steeds tot de doelgroep behoren. Indien dit niet het geval is, dan vervalt de indicatiebeschikking van de geïndiceerde en behoort hij tot de onder- of bovengrens.

De plaatsing op de wachtlijst van de sw-geïndiceerde eindigt met ingang van de dag dat de sw-geïndiceerde niet meer tot de doelgroep behoort, aldus artikel 8 lid 2 sub c Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken.

5. Gevolgen van besluit tot intrekken en het laten vervallen van de (her)indicatiebeschikking

In situaties waarin betrokkene nog geen sw-dienstverband heeft, zal dit na het intrekken van de (her)indicatiebeschikking als gevolg hebben dat betrokkene per direct wordt afgevoerd van de wachtlijst.

Na intrekking van de (her)indicatiebeschikking wordt betrokkene (sw-geïndiceerde) niet meer teruggeplaatst op de wachtlijst. Mocht hij/zij dit wel willen dan dient hij eerst opnieuw via het UWV geïndiceerd te worden. Een nieuwe indicatie kan pas 12 maanden nadat de (her)indicatiebeschikking is ingetrokken worden aangevraagd (artikel 11 lid 4 sub a onder 3 Wsw). Hierdoor zal betrokkene (sw-geïndiceerde) weer onderaan de wachtlijst komen te staan (artikel 8 lid 1 Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken).

Het niet meer behoren tot de doelgroep (onder- of bovengrens) en het intrekken van (her)indicaties hebben effect op de subsidie die wordt ontvangen op het daarop volgende jaar (dit gaat doorgaans ten koste van de taakstelling). Deze zal in beginsel verminderd worden, doordat de doelgroep verkleind wordt. Dit is anders indien er een natuurlijke stijging plaatsvindt.

Indien 12 maanden na het intrekken van de (her)indicatie een nieuwe indicatie wordt aangevraagd en deze ook wordt afgegeven, wordt betrokkene op basis van de datum van de nieuwe indicatie op de wachtlijst gezet.

Uit bovenstaande blijkt dat het intrekken van een (her)indicatie niet alleen nadelige gevolgen heeft voor betrokkene, maar ook nadelige gevolgen kan hebben voor de DSW Stadspark. Ondanks de nadelige gevolgen is het van belang dat er beleid komt voor het intrekken van de (her)indicatie en dat dit wordt nageleefd.

7. Beleid m.b.t. intrekken (her)indicatie (schematisch)

Intrekken (her)indicatie van geïndiceerden die op de wachtlijst staan	
Gebeurtenis	(Her)indicatie intrekken in de volgende gevallen
Geïndiceerde weigert passende arbeid in de zin van artikel 12 lid 3 sub a Wsw.	Geïndiceerde weigert twee keer de aangeboden passende arbeid onder aangepaste omstandigheden te gaan verrichten. Na de eerste weigering wordt de sw-geïndiceerde schriftelijk geïnformeerd over de mogelijke gevolgen van een tweede weigering en over de consequenties van het intrekken van een (her)indicatie. Indien er na de tweede weigering een besluit tot het intrekken van de (her)indicatie wordt genomen, dan dient hierbij te worden vermeld dat het een voor een bezwaar vatbaar besluit betreft.
Geïndiceerde is niet beschikbaar voor een sw- dienstverband (artikel 12 lid 3 sub e Wsw jo. artikel 4 lid 1 van de Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken 2008).	Twee keer geen reactie op de beschikbaarheidstoets of twee keer niet beschikbaar zijn in de zin van artikel 4 van de Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken 2008.
Geïndiceerde verzoekt zelf om intrekking van zijn/haar (her)indicatiebeschikking (artikel 12 lid 5 Wsw).	Geïndiceerde wordt schriftelijk (bij aangetekende brief) gewezen op de gevolgen van de vrijwillige intrekking van zijn/haar (her)indicatiebeschikking en krijgt 14 dagen de tijd om zich te bedenken. Indien geïndiceerde zich niet binnen de hiervoor genoemde termijn bedenkt, dan zal de (her)indicatiebeschikking ingetrokken worden.

Aan de algemeen directeur van DSW Stadspark
Dhr. P.J.L.M. Teesink
Postbus 423
9700 AK Groningen

Betreft: advies cliëntenraad WSW inzake 'Beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst'.

Groningen, 2 november 2009

Geachte heer Teesink,

Hartelijk dank voor uw adviesaanvraag inzake het 'Beleid intrekking (her)indicatiebeschikking bij sw-geïndiceerden van de wachtlijst'. De cliëntenraad WSW kan in algemene zin instemmen met het feit dat gekozen is voor het opstellen van beleid in deze ter voorkoming van willekeur en voor het geven van duidelijkheid over wanneer er gebruik zal worden gemaakt van uw intrekingsbevoegdheid.

Naar aanleiding van het voorgenomen beleid plaatst de cliëntenraad WSW wel de volgende kanttekeningen:

- Op pagina 2 stelt u onder punt 1 van 3.1 dat er rekening gehouden dient te worden met de indicatie van betrokkene en dat eerst ontslag geregeld moet worden. De cliëntenraad WSW is verbaasd over het laatste deel van deze zin, daar het beleid toch gericht is op sw-geïndiceerden van de wachtlijst en het regelen van ontslag derhalve niet aan de orde kan zijn.
- Op pagina 2 stelt u onder punt 3.1.1 dat het weigeren van een instroomtraject wordt gezien als het weigeren van passende arbeid vanaf de wachtlijst. De cliëntenraad WSW is van mening dat er ook bij het aanbieden van een instroomtraject sprake dient te zijn van maatwerk en dat de definitie van passende arbeid, zoals genoemd onder punt 3.1 ook gehanteerd dient te worden bij het aanbieden van een passend instroomtraject.
- Op pagina 2 stelt u onder punt 3.1.2 dat er sprake is van het niet beschikbaar zijn voor passende arbeid indien "sw-geïndiceerden die op de wachtlijst staan voor een nader te bepalen periode niet beschikbaar zijn, bijvoorbeeld vanwege het verrichten van werk elders, vanwege privé-omstandigheden et cetera". De cliëntenraad WSW is van oordeel dat deze formulering veel te ruim en vaag is en niet bijdraagt aan het voorkomen van willekeur en het geven van duidelijkheid. In dit verband wijst de cliëntenraad WSW er ook op dat onder privé-omstandigheden tevens ziekte verstaan kan worden, terwijl op pagina 4 is aangegeven dat ziekte een legitieme reden is om niet beschikbaar te zijn voor passende arbeid.
- Op pagina 3 stelt u dat een nieuwe indicatie pas 12 maanden na intrekking van de (her)indicatiebeschikking aangevraagd kan worden en dat betrokkenen hierdoor weer onder aan de wachtlijst komt te staan. De cliëntenraad WSW vraagt zich af of deze consequentie wel in alle gevallen redelijk is en of er niet uitzonderingsgronden kunnen zijn, waarbij betrokkenen, na een nieuwe indicatie, teruggeplaatst worden op hun eerdere positie op de wachtlijst.
- Op pagina 4 stelt u dat een (her)indicatie ingetrokken kan worden nadat twee keer passende arbeid is geweigerd. De cliëntenraad WSW adviseert u om in het beleid op te nemen dat de betreffende sw-geïndiceerden na een eerste weigering schriftelijk

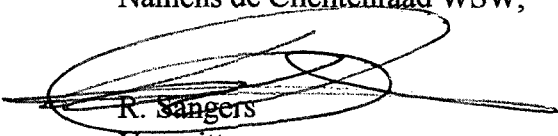
geïnformeerd wordt over de mogelijke gevolgen van een tweede weigering en op de consequenties van het intrekken van een (her)indicatie. Bij een eventueel besluit tot intrekken van een (her)indicatie is de cliëntenraad voorts van mening dat hierbij sprake is, of zou moeten zijn, van een voor beroep vatbare besluit en dat de betrokkenen hierover ook schriftelijk geïnformeerd dient te worden.

- Op pagina 4 stelt u dat er bij ziekte na 13 weken de keuze is tussen herindicatie of intrekking. De cliëntenraad WSW verzoekt u deze bepaling nader toe te lichten.

Wij hopen u met dit advies voldoende geïnformeerd te hebben en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Cliëntenraad WSW,



R. Sangers
Voorzitter