

**Bespreekpunten SP-fractie m.b.t. collegebrief 'Toezeggingen Plan Schuldhulpverlening'
d.d. 7 juli 2016 ten behoeve van vergadering raadscommissie Werk en Inkomen,
d.d. 14 september 2016**

Vooraf

1. Tijdens de behandeling van het Plan Schuldhulpverlening in de raadscommissievergadering van 18 november 2015 zijn meer onderwerpen aan de orde geweest dan waar het college in de meest recente collegebrief op in gaat.

Zo heeft de SP-fractie destijds aandacht gevraagd voor de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering. De kern daarvan is als volgt:

- de kosten voor vergoeding vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering zijn de afgelopen vier jaar meer dan verdubbeld;
- voor veel mensen is bewindvoering een te zwaar middel en niet nodig;
- bewindvoeringen worden door rechters echter zelden beëindigd, omdat bewindvoerders er niet aan werken dat mensen weer financieel zelfredzaam worden. Dat bewindvoerders dat niet doen, heeft er vooral te maken met de eigen financiële belangen van bewindvoerders;
- de SP-fractie heeft aandacht gevraagd voor een project in Arnhem. Die gemeente is in gesprek gegaan met een aantal grote kantoren in de regio met als doel: samenwerken en zorgen dat elke client de juiste vorm van ondersteuning krijgt. Dat heeft vorm gekregen in het project 'Budgetondersteuning op maat'. De gemeente Arnhem is ook met de rechtbank in gesprek gegaan, met als resultaat dat rechters het een positieve ontwikkeling vinden dat er lichtere ondersteuning wordt geboden en zij overwegen om tijdens zittingen te gaan vragen of er een alternatief voor beschermingsbewind is overwogen;
- de SP-fractie heeft gevraagd of het college eenzelfde initiatief in Groningen wilde nemen. Het college heeft toegezegd de aanpak van de gemeente Arnhem te onderzoeken evenals de mogelijkheid om bij de rechtbank aan te geven dat de gemeente dit soort zaken zelf kan doen.

2. Tijdens de door de GKB georganiseerde workshop schuldhulpverlening voor leden van de raadscommissie Werk en Inkomen op 20 april 2016 is bovenstaande problematiek ook aan de orde geweest.

Tijdens de workshop is aangegeven dat er 'binnenkort een voorstel zou komen over de eerder gedane suggestie met betrekking tot het benaderen van rechters om te stoppen met bewindvoering, met als doel mensen die (onterecht) nog in beschermingsbewind zitten eruit te halen. Voorbeelden als Rheden, Arnhem en andere gemeenten worden meegenomen'.

3. Tijdens de behandeling van de jaarrekening 2015 in de raadscommissie Werk en Inkomen van 25 mei 2016 heeft de SP-fractie opnieuw aandacht gevraagd voor de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering. Niet alleen de SP-fractie heeft daar aandacht voor gevraagd, ook de fractie van GroenLinks.

Uit de jaarrekening 2015 blijkt dat 42,% van alle uitgaven bijzondere bijstand te maken heeft met kosten beschermingsbewind, het gaat om 2,4 miljoen euro in totaal.

De SP-fractie heeft het college tijdens de behandeling van de jaarrekening 2015 opnieuw gevraagd wat de stand van zaken is met de toezegging de aanpak in Arnhem (ook al staat in het verslag 'Almere') te onderzoeken en met de rechtbank in gesprek te gaan.

Het college gaf destijds aan dat Arnhem de aanpak heeft 'verlaten' en dat het college bekijkt *'hoe vat op externe partijen kan worden verkregen bij beschermingsbewind en dat de bedoeling is*

beschermingsbewind in beheer van de gemeente te krijgen'.

Uit navraag bij de gemeente Arnhem blijkt dat men de aanpak niet heeft verlaten. Sterker nog: de gemeente Arnhem heeft besloten om definitief met het project door te gaan, omdat de pilot een succes is gebleken.

Wethouder Gijsbertsen uitte in een uitzending van NPO 1 Reporter van 8 november 2015 net zoals de wethouders van Utrecht, Den Haag, Rotterdam, Amsterdam, Leeuwarden, Deventer en Hoogezand-Sappemeer zijn zorgen over de stijgende kosten van beschermingsbewind uit en riep de staatssecretaris op met een nieuwe wet voor beschermingsbewind te komen.

Stand van zaken?

Met een oproep richting de staatssecretaris via de radio, zal er in Groningen geen grip verkregen worden op de stijgende kosten en het proces van toeleiding van iemand tot beschermingsbewind. Volgens informatie van de VNG proberen andere gemeenten die grip op vier verschillende manieren te krijgen, namelijk:

1. Beschermingsbewind als onderdeel van schuldhulpverlening. Bijvoorbeeld door samen te werken met eigen bewindvoerders;
2. Aanbieden van adequate voorliggende voorzieningen, zoals budgetbeheer, in plaats van beschermingsbewind;
3. Intensiveren overleg en samenwerking met andere gemeenten, kantonrechters, bewindvoerders en ketenpartners;
4. Juridische maatregelen.

Bespreekpunten voor raadsfracties

1. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat het noodzakelijk is dat de gemeente op korte termijn meer grip krijgt op de stijgende uitgaven vanuit de bijzondere bijstand voor de kosten van bewindvoering?
2. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat de instroom in beschermingsbewind verminderd kan worden indien de gemeente zelf adequate voorliggende voorzieningen zoals budgetbeheer aanbiedt, zodat de uitgaven vanuit de bijzondere bijstand minimaal niet verder stijgen?
3. Zijn de verschillende raadsfracties er net zoals de SP-fractie van overtuigd dat de gemeente alle mogelijkheden moet aangrijpen om er voor te zorgen dat voor de mensen die nu onder bewind gesteld zijn, maar voor wie een lichtere vorm van ondersteuning (zoals budgetbeheer) adequaat is, de bewindvoering opgeheven wordt, zodat de uitgaven vanuit de bijzondere bijstand verlaagd worden?

Bespreekpunten voor het college

1. Kan het college aangeven waarom in de brief 'toezeggingen Plan Schuldhulpverlening' niet op de gedane toezeggingen met betrekking tot het beperken van de vergoeding van de kosten van bewindvoering wordt ingegaan?
2. Uit ambtelijke navraag blijkt dat er een gemeentelijke projectgroep is gevormd, die tot taak heeft een integraal beleidsplan voor beschermingsbewind te maken. Kan het college toezeggen dat dit beleidsplan voor de bespreking van de begroting 2017 ter bespreking aan de raadscommissie Werk en Inkomen wordt voorgelegd en het bijbehorende uitvoeringsplan uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017?