



Afdeling Bestuursadvisering
Onderwerp Bezuinigingen 2011-2014

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

Telefoon (050) 367 76 76 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 10.2300984

Datum 25-06-2010 Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte heer / mevrouw,

In de commissie Financiën en Veiligheid van 17 juni 2010 zijn vragen gesteld over het concept bezuinigingspakket 2011-2014. Omdat in de commissie geen tijd meer was voor de beantwoording, hebben wij toegezegd de vragen schriftelijk te beantwoorden. In de bijlage bij deze brief geven we antwoord op de gestelde vragen.

U heeft de bezuinigingsvoorstellen ontvangen voor een eerste oriënterende bespreking bij het voorjaarsdebat. De voorstellen worden ook besproken met betrokkenen in de organisatie, adviesorganen en in de stad. Daarnaast gaan we de bezuinigingsvoorstellen verder uitwerken en brengen we de consequenties nauwkeuriger in beeld.

Na ontvangst van alle reacties en de verdere uitwerking leggen we het bezuinigingsvoorstel bij de begrotingsbehandeling in november, of mogelijk al in oktober, ter vaststelling aan u voor.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Beantwoording vragen over voorjaarsbrief/bezuinigingen Raadscommissie F&V 17/6

Concept 24-6-2010

PvdD

- Constatering van Partij van de Dieren in relatie tot bezuinigingsvoorstel 36 (verruiging groengebieden). Het afvoeren van maaisel is heel duur, omdat dit is gelabeld als chemisch afval. Dat is in Groningen eigenlijk niet correct, zit hier heel weinig gif. Verzoek aan wethouder om contact op te nemen met ministerie LNV om te zien wat hieraan gedaan kan worden; kosten van ecologisch beheer van bermen kunnen zo drastisch omlaag, kunnen we dan mee doorgaan en zo biodiversiteit in stand houden.
Antwoord: Bermmaaisel moet volgens de afvalstoffenrichtlijn worden behandeld als een afvalstof. Daarom storten wij ons bermmaaisel. Het bermmaaisel wordt niet automatisch als chemisch afval beschouwd. Wij onderzoeken of wij het bermmaaisel op andere wijze kunnen verwerken en daarmee de kosten van de verwerking kunnen verminderen. Wij denken aan composteren, biovergisten of het maaisel in te zetten als grondverbeteraar. Wij vermelden de voortgang van het onderzoek bij de behandeling van de bezuinigingen in uw raad in november.
het bezuinigingsvoorstel verruiging van groengebieden houdt juist in dat grote gebieden niet meer gemaaid zullen gaan worden, maar als bos onderhouden zullen gaan worden. Het afvoeren van maaisel is dan niet meer aan de orde.

SP

- Wat zijn de gevolgen m.b.t. de toegankelijkheid van voorzieningen (incl. tarieven)?
Antwoord. Veel bezuinigingsvoorstellen moeten nog verder worden uitgewerkt, pas dan kunnen wij uw raad inzicht geven in de consequenties. Het toegankelijk houden van de voorzieningen voor de sociaal zwakkeren is bij de verdere uitwerking van de voorstellen een belangrijk uitgangspunt voor ons.
- Wat wordt precies bedoeld met bezuiniging nr. 44 (maatschappelijke ontwikkelingen) en wat zijn de gevolgen?
Antwoord: Het gaat hier om een efficiencytaakstelling op budgetten die ingezet worden op het terrein van maatschappelijke ontwikkelingen. In totaal gaat het om ca. 175 miljoen euro aan budgetten. Daaronder vallen onder meer de budgetten voor de Wmo, maatschappelijke opvang, sociaal cultureel werk, jeugdhulpverlening, minderhedenbeleid, openbare gezondheidszorg, etc. De gedachte is dat door betere samenwerking een efficiencyslag te maken is.
- Wat zijn de mogelijkheden van de stadspas om de doelgroep beter te bereiken (inhoudelijk en qua aanbod)?
Antwoord: We kunnen promotieactiviteiten effectiever inzetten. Zo komt er dit jaar geen zomerkrant, maar plaatsen we twee extra advertenties in de Gezinsbode. Er zal gekeken worden naar goedkopere marketingacties met een groter bereik en we gaan meer gebruik maken van free-publicity. Ook wordt de website vernieuwd.

- Blijven we met de voorgenomen OZB verhoging binnen de macro-norm die het rijk stelt?

Antwoord: De voorgenomen OZB-verhoging van € 4 mln. komt neer op een procentuele verhoging van 8,4%. De macronorm voor 2011 is vastgesteld op 3,5%. Conclusie: met de voorgenomen OZB-stijging wordt de macronorm overschreden. (Zie ook bijlage 1.)

Gevolgen overschrijding macronorm

De macronorm is een instrument om de collectieve lastendruk te beheersen. Alleen als alle gemeenten tezamen de vastgestelde macronorm overschrijden, kan het kabinet gemeenten een sanctie opleggen in de vorm van een correctie op de algemene uitkering (ingrijpen is dus geen automatisme).

PvdA

- De PvdA wil graag ook inwisselbare alternatieven zien voor de voorgestelde bezuinigingen.

Antwoord: Het vorige college heeft de raad via de visietrommel geïnformeerd over het pakket van 70 miljoen euro met bezuinigingsvoorstellen. In dat pakket vindt uw raad alternatieven voor hetgeen door ons college is gekozen.

De PvdA wil graag een doorrekening van effecten, financieel en inhoudelijk.

Antwoord: De komende maanden werken wij de voorstellen verder uit. Wij hebben bij de keuze van ons pakket de doelgroep (sociaal zwakkeren) zoveel mogelijk ontzien. Daarnaast hebben wij in beeld gebracht welke financiële effecten de maatregelen hebben voor de inwoners van de stad.

VVD

- De OZB-verhoging van 4 miljoen is teruggerekend naar een eenmalige verhoging van 3 euro per inwoner. Hoe zit dit, wat is het percentage?

Antwoord: Zie Bijlage 1- Toelichting op de ontwikkeling Lokale lasten in de periode 2011-2014.

CU

- CU vraagt naar de onderbouwing van deze bezuinigingsvoorstellen.

Antwoord: De samenstelling van dit pakket hebben wij gebaseerd op de uitgangspunten van ons collegeprogramma, 'Groningen progressief met energie, stad voor iedereen'. Wij kiezen voor een aantrekkelijke, duurzame, solidaire en betrokken stad. Vanuit die principes hebben wij een keuze gemaakt uit het basispakket bezuinigingen van 70 miljoen euro. In grote lijnen is ons pakket zo samengesteld dat wij, tegen de crisis in, kunnen investeren in de stad en haar economie. Dat gaan we zo duurzaam en rechtvaardig mogelijk doen. We stimuleren mensen die dat kunnen, zoveel mogelijk daaraan een eigen bijdrage te leveren.

- Stadjerspas: graag reactie van bureau Stadjerspas, en ook onderbouwing en inzage in de gevolgen.

Antwoord: Het voorstel voor de besparing op de stadjerspas zal verder worden uitgewerkt, daarbij zullen ook de gevolgen inzichtelijk worden gemaakt.

- Wat is reden van bezuiniging op Jonge Onderzoekers?

Antwoord: Wij beschouwen het aanbod van de Jonge Onderzoekers, in relatie tot aanbod vanuit het reguliere onderwijs niet als een noodzakelijke voorziening. Daarnaast constateren wij dat de vraag naar het aanbod van de Jonge Onderzoekers in de afgelopen periode minder is geworden. Een aanvullende overweging is dat een stedelijke voorziening als de Jonge Onderzoekers niet meer past in de huidige oriëntatie op een wijksgewijze benadering van de organisatie van op kinderen gerichte activiteiten.

- Schoolzwemmen: leidt dit ook tot een tekort op WSR? Creëren we een vangnet?
Antwoord: De aangegeven besparing is het geschatte netto bedrag. Wij hebben rekening gehouden met kosten voor extra bewegingsuren, extra gymzalen en we hebben een deel van de middelen beschikbaar gehouden om een vangnet te maken voor kinderen waarvan de ouders zwemlessen niet zelf kunnen bekostigen. Bij de uitwerking van dit voorstel brengen we in beeld hoe we dat vangnet inrichten.
- COP: graag inzage in de gevolgen van deze bezuiniging; hoe bereiken we kinderen die deze voorziening nodig hebben?
Antwoord: In de toelichting op het voorstel is aangegeven dat onderzocht wordt hoe we met minder middelen de voorziening de komende jaren gaan invullen. We willen de groep die we nu bereiken ook in de toekomst bereiken. We betrekken bij ons onderzoek de nota "Kansen voor kinderen" en de inspraakresultaten daarvan.

D66

- Wordt bij organisatieontwikkeling ook denken over verzelfstandiging van onderdelen meegenomen?
Antwoord: In ons collegeprogramma hebben wij aangegeven dat wij goed willen kijken naar de inrichting van onze organisatie. Dienstverlening aan de burgers is daarbij een leidend principe. Verzelfstandiging van dienstonderdelen is bij de verdere uitwerking van de organisatiewijzigingen geen doelstelling.
- Wordt bij financieel-technische maatregelen wel gecheckt of er niet vroeg of laat effecten 'uitpiepen' die wel degelijk de inhoud/beleid raken?
Antwoord: Ja. Bij de inventarisatie van de voorstellen hebben wij de maatregelen die ons inziens financieel technisch van aard zijn onder deze noemer samengebracht. Indien wij bij de uitwerking constateren dat er ook inhoudelijke, of beleidsmatige consequenties zijn, dan zullen wij u daarover informeren.

GL

- Is bezuiniging op Ombudsman wel een echte bezuiniging als we het uitbesteden? (zou al eerder eens zijn uitgezocht, met als resultaat dat het helemaal geen bezuiniging oplevert).
Antwoord: Een besparing op de ombudsfunctie is mogelijk indien wij deze taak niet meer laten uitvoeren door een eigen ombudsfunctionaris, maar net als veel andere gemeenten uitbesteden aan de landelijke ombudsman in den Haag. Aan deze keus zijn wel consequenties verbonden, deze zullen in de verdere uitwerking van het voorstel worden aangegeven.
- Kunnen we met bezuiniging op peuterspeelzalen de VVE-doelgroep nog steeds bedienen?
Antwoord: Zie antwoord CU.

- Wat zijn de gevolgen van het schrappen van enkele subsidies op het gebied van sport, cultuur en welzijn?

Antwoord: Het voorstel is om een bedrag van 500.000 duizend euro te bezuinigen op bestaande subsidies. In principe komen alle bestaande subsidieregelingen en -relaties daarvoor in aanmerking. Uitwerking in concrete maatregelen moet nog plaatsvinden. Daarbij kan sprake zijn generieke maatregelen (generieke korting op alle subsidies), of beëindiging van cq. vermindering van bestaande subsidies. Wij hebben de dienst OCSW de opdracht gegeven om concrete voorstellen uit te werken. Bij die uitwerking zullen wij de sociaal zwakkeren ontzien.

S&S

- Onderbouwing van de voorstellen; waarom deze? Inwisselbare voorstellen gewenst.

Antwoord: Zie ons antwoord bij de vragen van de CU en de PvdA.

- Verlengen afschrijven; als je afschrijft ben je ook bezig met reserveren, zijn dat geen communicerende vaten, betekent dit niet met geld schuiven?

Antwoord: De afschrijvingstermijnen zijn door uw raad vastgesteld en opgenomen in het Handboek financieel beheer. Wij zullen uw raad een voorstel voorleggen voor aanpassingen van de afschrijvingstermijnen, daarbij zullen wij de consequenties aangeven. Door langer af te schrijven worden de jaarlijkse lasten lager. Aandachtspunt bij de verdere uitwerking is de economische levensduur van de investeringen en de onderhoudskosten.

Overigens is het niet zo dat wij sparen voor vervangingsinvesteringen.

- In de voorjaarsbrief ontbreekt uitwerking/concretisering van het tienpuntenplan Oldenburg. Waarom?

Antwoord: In onze brief van 1 oktober 2009 (BD.092056222) hebben wij uw raad een nadere concretisering van onze samenwerking met Oldenburg en Bremen gepresenteerd. In uw raadscommissie Financiën en Veiligheid van 2 juni jongstleden, hebben wij onze activiteiten van 2009 en 2010 vermeld in het jaarprogramma 2009/2010. In dat programma hebben wij uw raad een overzicht geboden van al onze internationale contacten en activiteiten, waarbij wij ons met name hebben gericht op de Noordelijke ontwikkelingsas en de Noord Duitse steden. Wij denken daarom dat wij uw raad van voldoende informatie hebben voorzien op dit thema.

CDA

- 7 ton parkeerbedrijf. Moeten we die extra bezuinigen om meerjarenbeeld recht te trekken?

Antwoord: Ja. In het meerjarenbeeld is deze verminderde afdracht verwerkt. Het meerjarenbeeld is daardoor aangepast. Daartegenover stonden enkele voordelen die ook in het meerjarenbeeld zijn verwerkt. In 2014 voorzien we een tekort van 41,6 miljoen euro. Met ons bezuinigingspakket van 42,6 miljoen euro lossen we dat tekort op.

- Met langere afschrijvingstermijn loop je toch ook meer risico's?

Antwoord: Zie antwoord S&S.

- Bezuinigingen op ambtelijk apparaat zijn een stuk lager dan voor de verkiezingen werd aangekondigd, waarom is daarvoor gekozen?
Antwoord: Voor de verkiezingen is een pakket met bezuinigingsmogelijkheden uitgewerkt voor 70 miljoen euro met een formatieafname van ca. 200 tot 250 fte's. Daaruit hebben we maatregelen geselecteerd voor 42,6 miljoen euro. We schatten dat onze keuze een formatieafname tot gevolg heeft van 100 tot 150 fte's. Na de verdere uitwerking van de voorstellen zullen we dat nauwkeuriger kunnen aangeven. We willen bij de bezuinigingen de voorzieningen in de stad zoveel mogelijk ontzien. Deze voorzieningen worden verzorgd door onze medewerkers. Onze keuze beperkt dus ook de afname van de dienstverlenende formatie.

- Graag antwoord op brief SOOG (ouderenbonden) over afroaming WMO-gelden
Antwoord: Inspraakreacties beantwoorden wij gebundeld in een inspraaknota. Deze bieden wij uw raad ruim voor de definitieve vaststelling van de voorstellen aan.

- Ombudsman; willen we dat echt? Is het wel een bezuinigingsvoorstel?
Antwoord: Zie antwoord GL.

- Onderbouwen voorstellen GWK en stadspas.
Antwoord: Zie antwoord op vraag GL.

Bijlage 1: Toelichting op de ontwikkeling Lokale lasten in de periode 2011-2014

Naast de jaarlijkse nominale ontwikkeling zal de aanslag per woning met ca € 3 stijgen in de periode 2011-2014 als gevolg van de voorstellen van ons college.

Daarbij hanteren wij de volgende berekening:

1. OZB

Tariefverhoging 8,3% > Aanslag voor woning met gemiddelde waarde (€ 178.000) gaat van € 217,- naar € 235,- + € 18,-

2. Afvalstoffenheffing

- verlaging correctie veegkosten van € 2,25 (Tarieven onderzoek)
- verlaging door weglekeffect voorgestelde maatregelen € 8,11

Per saldo: gemiddeld tarief gaat van € 322 naar € 312 -/- € 10,-

3. Rioolheffing

- verhoging van correctie veegkosten € 0,75 (Tarieven onderzoek)
- verlaging van € 5,74 (weglekeffect)

Per saldo: tarief gaat van € 128 naar € 123 -/- € 5,-

Saldo wijzigingen + € 3,-