



Onderwerp Boom Effect Analyse Melisseweg

Steller Erwin Lucas

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 050-3678725      Bijlage(n) div.      Ons kenmerk 5958580  
Datum 18-10-2016      Uw brief van      Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief informeren wij u over ons besluit de Bomen Effecten Analyse Melisseweg vast te stellen. Deze BEA is opgesteld in verband met het bouwplan voor een grondgebonden woningbouwprogramma, op het terrein dat wordt begrensd door de Pop Dijkemaweg en de Melisseweg. In de BEA zijn de gevolgen van dit bouwplan voor de aanwezige bomen onderzocht. Wij zijn voornemens om op basis van deze BEA een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand te verlenen.

Er is veel belangstelling voor de beoogde ontwikkeling van een woningbouwplan aan de Melisseweg/Pop Dijkemaweg. Met de realisatie van huurwoningen kan een marktsegment worden bediend, welke ondervertegenwoordigd is in de woningbouwmarkt van de Stad. Er is wel veel behoefte aan huurwoningen, maar er wordt onvoldoende aangeboden. In de eerste fase van deze ontwikkeling worden 49 woningen gerealiseerd in het deelgebied tussen de Melisseweg en het Windepad. Een bestemmingsplanprocedure is in het voorjaar opgestart en een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning is in behandeling.

In verband met deze ontwikkeling is een Bomen Effect Analyse Melisseweg opgesteld. Deze BEA treft u als bijlage bij dit voorstel aan. Hierin is te lezen dat alle bomen en groeiplaatsen binnen het plangebied visueel zijn onderzocht op soort, boomgegevens (maten), vitaliteit, stabiliteit en groeiomstandigheden. Voor de sloopwerkzaamheden en voor de bouw in de 1e fase is bekeken of bomen binnen de invloedssfeer komen te staan en of dat leidt tot conflictsituaties. In dat geval is bekeken of bomen op hun groeiplaats gehandhaafd kunnen blijven, of ze verplantbaar zijn, en of dat er beschermende maatregelen moeten worden genomen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden. Uit analyse van de BEA blijkt dat het als gevolg van het bouwplan, de eerste fase van het project, niet mogelijk is om 17 bomen op de huidige groeiplaats te behouden. Deze bomen staan te dicht op de nieuwbouw van de woningen, om behouden te kunnen worden.

De gevelde bomen worden gecompenseerd door het planten van 9 bomen aan het Windepad en 10 bomen langs de Melisseweg.

In de eerste fase van het project wordt 194 m<sup>2</sup> houtopstand gevelde. Deze houtopstand kan niet optimaal worden gecompenseerd in de eerste fase van deze ontwikkeling. Overeenkomstig ons beleid is het de bedoeling dat groen 1:1 gecompenseerd wordt. Daarom wordt bij een vergunning voor het vellen van houtopstand een herplantplicht opgenomen. Deze compensatie van groen zal bij het uitwerken van de volgende fasen van het woningbouwproject worden meegenomen. Compensatie zal gevonden worden in met name de verbinding tussen de Melisseweg en het Windepad. Wij zullen u over dit inrichtingsplan nog nader informeren.

Wij zijn voornemens de kapvergunning (omgevingsvergunning) op basis van de gemaakte BEA te verlenen. In de kapvergunning leggen we, in lijn met de voorgestelde plannen, de herplant op van 19 bomen.

Wij willen met deze planontwikkeling voortvarend aan de slag gaan en verzoeken uw raad daarom zo spoedig mogelijk via het afgesproken 'piep-systeem' te reageren in geval van bedenkingen.

Wij vertrouwen erop u met deze informatie van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten

LS



de secretaris,  
Peter Teesink



Gemeente Groningen  
Ingenieursbureau Gemeente Groningen  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen



### Boom Effect Analyse

### Melisseweg, deelplan van Melisseweg Groningen



28-09-16

## **Boom Effect Analyse**

### **Melisseweg, deelplan van Melisseweg Groningen**



*luchtfoto van plangebied*

**Gemeente Groningen**  
**afdeling Stadsingenieurs**

**Groningen 28-09-16**

## **Verantwoording**

**Titel:** Boom Effect Analyse  
Melisseweg, deelplan van Melisseweg Groningen

**Auteur:** H.C. Langeveld  
**Email:** [henk.langeveld@groningen.nl](mailto:henk.langeveld@groningen.nl)

**Contact:** Gemeente Groningen  
afdeling Stadsingenieurs  
Gedempte Zuiderdiep 98  
9711 HL Groningen  
Telefoonnummer 14050

**Gecontroleerd:** J. Huttinga

## **Boom Effect Analyse Melisseweg, deelplan Melisseweg Groningen**

---

### **Inhoudsopgave**

Hoofdstuk	Pagina
1.0 Inleiding en leeswijzer.....	5
2.0 Aanleiding .....	5
3.0 Doelstelling/proces .....	5
4.0 Inmeting .....	5
5.0 Eigendomsverhouding .....	5
6.0 Regelgeving en beleid van toepassing op dit project .....	5
7.0 Inventarisatie .....	8
8.0 Gevolgen .....	8
9.0 Compensatie en alternatieven .....	10
10.0 Boombeschermende maatregelen .....	11
11.0 Flora- en Faunawet .....	12

#### **Bijlagen**

1. Regelgeving en beleid en begrippenlijst
2. Folder boombescherming Stadswerk
3. Inventarisatielijst bomen (met gemarkeerd de te vellen houtopstanden)
4. Notitie ecologie (flora- en faunawet)

#### *Tekeningen:*

5. Inventarisatie bomen en houtopstanden;
6. Ontwerp deelplan Melisseweg;
7. Tekening te vellen houtopstanden en houtopstanden

### **1.0 Inleiding en leeswijzer**

Er is een voorlopig ontwerp gemaakt voor het realiseren van een woonwijk aan de Melisseweg/Pop Dijkemaweg. Fase 1 (het plangebied) van de realisatie van deze woonwijk is uitgewerkt in een Definitief Ontwerp. Het plangebied is helder weergegeven in het ontwerp (bijlage 6). Het overige gedeelte van het voorlopig ontwerp is in bijlage 6 vaag weergegeven.

Het plangebied is ingesloten door de Melisseweg (oost-, noord- en westzijde en het Windepad (zuidzijde) te Groningen. Het pand aan de Melisseweg aan de oostzijde van het plangebied blijft gehandhaafd. In het plangebied staat een schoolgebouw dat voor deze ontwikkeling gesloopt wordt. Voor het bouwen van de woonwijk moeten bomen en houtopstanden worden gekapt.

In deze Boom Effect analyse (BEA) worden de gevolgen voor de bomen en houtopstanden weergegeven ten behoeve van de bouw van deze woonwijk (fase 1). De te vellen bomen en houtopstanden staan weergegeven in de tekening in bijlage 7 en de nieuw te planten bomen staan weergegeven in het ontwerp (bijlage 6). De BEA is de basis voor de te verlenen vergunning voor het vellen van een houtopstand en bomen.

Van de volgende bouwfase zal na uitwerking ook een andere BEA worden gemaakt die de gevolgen van de dan uitgewerkte fase duidelijk maakt. Op basis daarvan zal een vergunning voor het vellen van bomen en houtopstanden verleend kunnen worden.

In bijlage 1 staat de van toepassing zijnde regelgeving en beleid en een verklaring van de in deze BEA gebruikte begrippen.

### **2.0 Aanleiding**

De aanleiding voor het opstellen van deze BEA is het voornemen van het realiseren van een woonwijk aan de Melisseweg.

### **3.0 Doelstelling/proces**

#### *Doelstelling*

Het doel van de BEA is de consequenties duidelijk te maken op de bestaande bomen en houtopstanden van de voorgenomen realisatie van de woonwijk (fase 1). Daarnaast wordt in deze BEA aangegeven hoe de compensatie wordt gerealiseerd van de te kappen bomen en houtopstanden. De BEA is opgesteld conform de 'Beleidsregels APVG, vellen van een houtopstand'.

#### *Proces*

Het college van burgemeester en wethouders kunnen deze BEA vaststellen als motivatie ('dringende reden') voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van bomen en houtopstanden. In deze BEA worden de gevolgen van de realisatie de woonwijk Melisseweg, fase 1 in beeld gebracht.

### **4.0 Inmeting**

De locaties van alle bomen binnen de plangrens zijn digitaal ingemeten.

### **5.0 Eigendomsverhoudingen**

Alle bomen staan op gemeentegrond met uitzondering van de boom met inventarisatienummer 129; Deze is eigendom van het Noorderpoort College.

De houtopstanden staan met uitzondering van "houtopstand" C (eigendom Noorderpoort College) op gemeentegrond.

De vergunning voor het vellen van bomen en houtopstanden moet gedaan worden door de eigenaar. Als anderen de vergunning aanvragen dient de aanvrager hiervoor een schriftelijke machtiging te overleggen.

### 6.0 Regelgeving en beleid van toepassing op dit project.

Het voorgenomen vellen wordt getoetst aan de regelgeving en de beleidsregels zoals opgenomen in bijlage 1. Specifiek voor dit project is de volgende regelgeving en het beleid van toepassing.

#### 6.1. De Algemeen Plaatselijke verordening Groningen (APVG)

Om de uitvoering van dit project mogelijk te maken, moeten er bomen en houtopstanden geveld worden. De APVG is hiervoor van kracht omdat het plangebied ligt binnen de bebouwde kom boswet. Een omgevingsvergunning voor het vellen van bomen en houtopstanden is vereist.

#### 6.2. Beleidsregels APVG vellen van een houtopstand

De BEA geldt als motivatie voor de verlening van de omgevingsvergunning met betrekking tot het vellen van de bomen en houtopstanden.

#### 6.3. Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"



Figuur 1: fragment van groenstructuurvisie

- Basisgroenstructuur** = Groene openbare ruimte, waar de gemeente in de eerste instantie verantwoordelijk voor is. Gestreefd wordt naar versterking van de functionele kwaliteit en completering van de samenhang in het netwerk.
- Nevegroenstructuur** = Overige openbare ruimte, vooral op het niveau van buurt en straat, waar nadrukkelijk gestreefd wordt naar medeverantwoordelijkheid en participatie van bewoners en beheerders bij de inrichting en het beheer.

Uitgangspunt van de groenstructuurvisie is dat de intensivering van het stedelijk gebied niet zal leiden tot een substantiële afname van het groen areaal.



De Melisseweg en de verbinding tussen het Windepad en de Melisseweg vormen volgens de groenstructuurvisie een nevingroenstructuur, welke belangrijk is op wijkniveau.

#### 6.4. Bomenstructuurvisie "Sterke Stammen"



Figuur 2: fragment van het bomenstructuurvisie

Er wordt volgens de bomenstructuurvisie gestreefd naar een zo'n compleet mogelijke boomstructuur.

De verbinding tussen het Windepad en de Melisseweg is onderdeel van de bomennevenstructuur, welke belangrijk is op wijkniveau. Het Windepad en de Melisseweg zelf zijn als boomstructuur voor de wijk minder belangrijk.

#### 6.5. Stedelijke Ecologische Structuur (SES)



Figuur 3: fragment Stedelijke Ecologische Structuur (SES)

#### Legenda

- Ecologische hoofdstructuur (Nationaal)
- Ecologisch kerngebied groen
- Ecologisch kerngebied water
- Ecologische groenverbinding
- Ecologisch waterverbinding
- knelpunt in verbinding
- to ontwikkelen ecologisch gebied
- duurzame stedelijk water
- to ontwikkelen/versterken groenverbinding
- to ontwikkelen/versterken waterverbinding
- to ontwikkelen / versterken SES ondersteuning (ca. 1 ha)

De Melisseweg en het Windepad zijn geen onderdeel van de SES. Wel is de groenzone langs de Pop Dijkemaweg een te ontwikkelen Ecologische verbinding. Deze Pop Dijkemaweg ligt buiten het plangebied maar er is voor gekozen de SES die langs de Pop Dijkema ligt te verleggen naar de groenstrook die de Melisseweg met het Windepad verbindt. Hiermee wordt het mogelijk in een volgende fase bomen langs de Pop dijkemaweg te vellen.

#### 7.0 Inventarisatie

Het groen is geïnventariseerd op basis van de VTA methode. VTA staat voor Visual Tree Assessment, een bovengrondse visuele boombeoordeling.

Het te ontwikkelen gebied bestaat uit:

- Bomen. In het plangebied staan geen potentieel monumentale en geen monumentale.
- Houtopstand (begroeiing hoger dan 2 meter en meer dan 100 m<sup>2</sup>). Zoals in de 'beleidsregels APVG vellen van een houtopstand' is aangegeven worden de bomen in houtopstanden niet apart weergegeven. Ze vormen een onderdeel van de houtopstand waar ze in groeien. Zie foto.
- Gras
- Bermen



Foto1: bomen in (te vellen) houtopstand

Van de plantvakken volgt hieronder een specificatie. In de tekeningen (bijlage 5 en 7) zijn deze plantvakken aangeduid met een vakletter:

#### Houtopstanden (vergunningsplichtig)

- Vak A: Meidoorn, Berk, Lijsterbes, Wilg

- Vak B: Sierkers, Es, Meidoorn, Roos, Berberis.
- Vak C: coniferen, Laurierkers.

Lagere beplanting (niet vergunningsplichtig)

- Vak D: lage heesters (Stephanandra) onder de bomen (foto 2)



Foto 2: te rooien lage beplanting rondom de parkeerplaats (vak D)

### 8.0 Gevolgen

Het onderhavige plan heeft voor de bestaande bomen en houtopstanden de volgende consequenties:

Omschrijving	Aantal	Opmerking
Vellen bomen dikker dan 20cm	17 st	Vergunningsplichtig
Vellen houtopstand hoger dan 2 m	194 m <sup>2</sup>	Vergunningsplichtig
Rooien lage heesters lager dan 2 m	415 m <sup>2</sup>	Niet vergunningsplichtig <sup>1</sup>

De specificatie van de solitaire bomen zijn opgenomen in de inventarisatielijst (bijlage 3).

Er is voor deze fase een omgevingsvergunning met "activiteit vellen van een houtopstand" vereist voor:

- het vellen van 17 bomen;
- het vellen van een houtopstand met een oppervlakte van 194 m<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Het rooien van de lage heesters is niet kapvergunningsplichtig omdat deze begroeiing niet hoger wordt dan 2 meter.



Foto3: te vellen bomen langs de Melisseweg

## 9.0 Compensatie en alternatieven

### Compensatie

Als er bomen en/of houtopstanden geveld moeten worden, is het uitgangspunt conform de groenstructuurvisie Groene Pepers dat er 1:1 gecompenseerd wordt in of nabij het plangebied,.

In de omgevingsvergunning kan voor het kappen van de 17 bomen en de 194 m<sup>2</sup> houtopstand een verplichting tot het planten van 19 nieuwe bomen opgenomen worden. In het ontwerp (bijlage 6) zijn 19 locaties aangegeven voor de aanplant van bomen:

- langs de Melisseweg 10 bomen van de 1<sup>e</sup> grootte
- langs het Windepad 9 bomen van de 3<sup>e</sup> grootte.

Er wordt hiermee niet voldaan aan de 1:1 compensatie omdat de te vellen 194 m<sup>2</sup> houtopstand en 415 m<sup>2</sup> lage beplanting niet wordt gecompenseerd. In de uitwerking van het plan zal een extra compensatie gevonden worden in met name de verbinding tussen de Melisseweg en het Windepad in de vorm van bomen en heesters maar ook in kruidenbermen. Indien de verlangde compensatie niet binnen het plangebied is te vinden zal de ontwikkelaar buiten het plangebied de compensatie aanplanten. Bij de aanvraag van de vergunning zal de 1:1 compensatie nader moeten zijn uitgewerkt. Mogelijk zal in de volgende fase van de Melisseweg de compensatie gevonden worden. Een andere optie is extra groen te planten in de groene zone tussen de Melisseweg en het Windepad.

Zoals in het ontwerp van fase I aangegeven, worden er langs de tuinen, beukenhagen geplant. Deze m<sup>2</sup> beukenhaag zijn niet meegerekend in de groencompensatie omdat deze op particulier terrein worden aangeplant.

#### *Alternatieven*

Zoals door in de 'beleidsregels APVG vellen van een houtopstand' bepaald is er gezocht naar alternatieven om het vellen van bomen en houtopstanden te voorkomen. Door de hoge bouwdichtheid zijn er geen alternatieven gevonden zodat met de uitvoering van dit ontwerp alle bomen en houtopstanden binnen de projectgrens geveld dienen te worden. Er wordt in de wortelzone van de Essen langs de Melisseweg gegraven worden om de parkeerplaatsen te leggen. Alle Essen moeten hier worden geveld omdat met name Essen niet bestand zijn tegen graven in de wortelzone.

Er is gezocht naar meer locaties om bomen te planten. Rekening houdend met de toekomstige kronen van de bomen en de hoge bouwdichtheid zijn niet meer locaties gevonden binnen de projectgrens.

#### **10.0 Boombeschermende maatregelen**

In de verdere planuitwerking en tijdens de uitvoering moet rekening gehouden worden met de volgende boombeschermende maatregelen:

##### *Boombescherming*

Voor wat betreft de werkzaamheden rondom te handhaven bomen zijn de richtlijnen voor boombescherming van toepassing, zoals (zie de folder boombescherming in bijlage 2).

De te handhaven bomen en houtopstanden dienen door middel van vaste hekken beschermd te worden vanaf het moment dat er gesloopt gaat worden. Op de kaptekening (bijlage 7) is aangegeven waar de vaste hekken worden geplaatst.

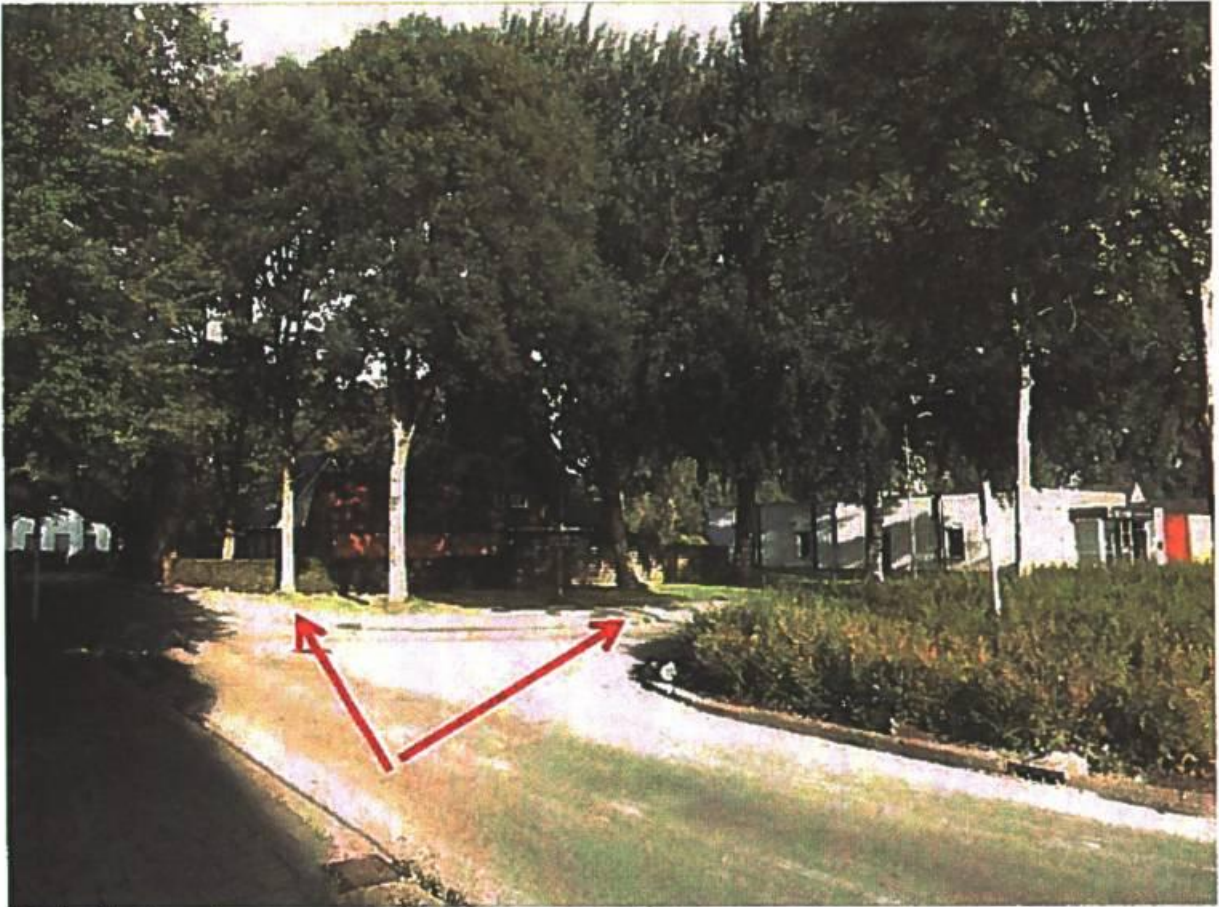


Foto 4: te beschermen bomen met vaste hekken

#### 11.0 Flora- en faunawet

Een omgevingsvergunning voor het vellen van bomen kan niet worden verleend als er knelpunten zijn in relatie tot de flora- en faunawet. Er is hiervoor op 4 augustus '16 onderzoek gedaan. Uit de bijgevoegde rapportage (bijlage 4) blijkt dat er geen knelpunten zijn. Er zijn wel enkele voorwaarden verbonden aan de uitvoering van de werkzaamheden om knelpunten te voorkomen. Zie hiervoor het hoofdstuk Conclusie en vervolgstappen in de genoemde notitie.

### **Regelgeving en beleid algemeen**

In hoofdstuk 6 van deze BEA is de regelgeving en beleid specifiek van toepassing voor het project opgenomen. In deze bijlage is de regelgeving en beleid in de algemene zin opgenomen.

*Voor het bewaren van een houtopstand zijn de volgende vastgestelde documenten van toepassing:*

- 1.1 De Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen (APVG)
- 1.2 Beleidsregels vellen van een houtopstand
- 1.3 Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"
- 1.4 Boomstructuurvisie "Sterke Stammen"

#### **1.1 De Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen (APVG)**

Om de houtopstanden in de stad te behouden heeft de gemeente een aantal beleidsregels vastgesteld in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen, de APVG. In de APVG is vastgelegd hoe de houtopstanden behouden moeten worden en welke regels er gelden als een houtopstand geveld moet worden. In artikel 2 staat dat het college een omgevingsvergunning toetst op het belang voor het behoud van de houtopstand en op het belang voor het verwijderen van de houtopstand.

De APVG afdeling 3 'het bewaren van houtopstanden' bestaat uit 11 artikelen. Eén daarvan, de belangrijkste, is:

Artikel 4:9 Ververbod

Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen.

#### **1.2. Beleidsregels APVG vellen van een houtopstand**

In deze beleidsregels zijn opgenomen:

- artikel 1 Definities,
- artikel 2 Toetsing aanvraag omgevingsvergunning,
- artikel 3 Eisen aan een Boom Effect Analyse,
- artikel 4 Herplantplicht
- artikel 5 Handhaving

Houtopstanden worden beschermd door de APVG. Voor houtopstanden geldt: "er wordt niet gekapt tenzij".

Uit de motivering van een verleende vergunning moet blijken dat er een zorgvuldige belangenafweging is gemaakt.

Dat betekent dat "vellen" moet worden gemotiveerd en dat aangegeven moet worden dat er geen alternatieven zijn waarmee de houtopstand gespaard kan worden..

In de beleidsregels zijn toetsingscriteria's opgenomen waaraan een aanvraag omgevingsvergunning en een BEA moet voldoen. Eén daarvan is, als er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling moet de aanvraag ingediend zijn met een vastgestelde Boom Effect Analyse.

#### **Artikel 4 Herplantplicht**

Het college legt voor iedere geveld houtopstand een herplantplicht op voor een nieuwe houtopstand tenzij de standplaats van de houtopstand vanwege een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnt en er binnen het projectgebied geen geschikte ruimte voor een nieuwe houtopstand is (er kan in de omgeving van het project een aanvullende herplant opgelegd worden).

#### **1.3. Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"**

In de groenstructuurvisie wordt een overkoepelende visie op het groen gegeven.

Deze visie begint met een samenvatting.

*"Deze groenstructuurvisie Groene Pepers doet uitspraken over de kwaliteit, kwantiteit en de betekenis van het groen in de stad, het gaat om een waardeoordeel ten aanzien van functioneel gebruik, biodiversiteit, volksgezondheid, beleving en economie.*

**Bijlage I vervolg**

*Op basis van dat oordeel onderscheiden wij als college van burgemeester en wethouders een kwalitatief hoogwaardige basisgroenstructuur voor de hele stad als onderdeel van het groenblauwe netwerk waar de gemeente zich in eerste instantie verantwoordelijk voor weet".*

Uitgangspunt van de groenstructuurvisie is dat de intensivering van het stedelijk gebied die is voorzien in de structuurvisie "Stad op scherp" niet zal leiden tot een substantiële afname van het groen areaal.

Wanneer als gevolg van planvorming en met name de basisgroenstructuur op een locatie wordt aangetast, wordt het groen kwalitatief en waar mogelijk in oppervlakte (fysiek) gecompenseerd in of nabij het plangebied.

Wanneer als gevolg van planvorming de basisgroenstructuur op een locatie wordt aangetast, wordt het groen kwalitatief en waar mogelijk in oppervlakte (fysiek) gecompenseerd in of nabij het plangebied.

1.4. Boomstructuurvisie "Sterke Stammen"

Aan de hand van een viertal structurelementen is de boomhoofdstructuur tot stand gekomen. Deze structurelementen zijn: cultuurhistorie, water, hoofdwegen, parken en pleinen. Alle vier structurelementen gecombineerd in één tekening geven als eind resultaat de tekening "Boomstructuurvisie Groningen Hoofdstructuur 2014"

Er wordt gestreefd naar een zo'n compleet mogelijke boomstructuur. Bomen moeten wel op de juiste plek worden aangeplant en de kans krijgen oud te worden.

De bomenstructuurvisie vormt zowel een toetsingskader bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen in de stad als een inspirerende leidraad voor de aanplant van boomstructuren.

De uitgangspunten zijn:

1. Behoud en compleet maken van de hoofdbomenstructuur
2. Duurzame aanplant
3. Meer monumentale bomen

**Omschrijving van de begrippen, gebruikt in deze BEA**

Bebouwde kom boswet

Zoals in de boswet aangegeven is er voor de Gemeente Groningen een bebouwde kom boswet vastgesteld. Deze komt niet overeen met de gewone grens bebouwde kom. Buiten deze begrenzing is de boswet van toepassing. Binnen deze grens is de APVG van toepassing.

Boom Effect Analyse:

Een rapportage waarin beschreven is welke effecten een ruimtelijke ontwikkeling op de bomen en houtopstanden heeft, op welke wijze de te verwijderen bomen en houtopstanden gecompenseerd worden.

Boom

Een houtig gewas, overblijvend gewas met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 20 centimeter op 1.30 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam.

Grootte van bomen

Boomsoorten zijn gerangschikt in grootte. Dat is een indeling naar hoe groot bomen worden.

- 1<sup>e</sup> grootte: < 6 meter
- 2<sup>e</sup> grootte 6-12 m
- 3<sup>e</sup> grootte >12 m

Houtopstand

Eén of meer bomen, hakhout, bosplantsoen, (lint) begroeiing (een mix van bomen en / heesters) met een minimale aangesloten oppervlakte van 100m<sup>2</sup> en een natuurlijke groeihogte van > 2.00m.



Monumentale boom

Een monumentale boom moet voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- leeftijd: 50 jaar of ouder;
  - conditie: redelijke, minimale levensverwachting van 10 a 15 jaar;
  - habitus: karakteristiek
- en voldoen aan één van de volgende specifieke voorwaarden:
- onderdeel van de ecologische infrastructuur;
  - onderdeel van karakteristieke bomen groep / laanbeplanting;
  - onderdeel zeldzaam biotoop;
  - zeldzaam, gedenkboom;
  - bepalend voor de omgeving;
  - herkenningpunt.

Potentieel monumentale boom


Een potentieel monumentale boom moet voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- leeftijd tussen 35 en 50 jaar oud;
  - voldoende conditie, minimaal 10-15 jaar nog te leven;
  - karakteristiek (moet er uitzien zoals door natuurlijke groei- en snoeiwijze is ontstaan
- en voldoen aan één van de volgende specifieke voorwaarden:
- onderdeel ecologische infrastructuur
  - onderdeel karakteristieke boom groep / laanbeplanting
  - onderdeel zeldzaam biotoop
  - zeldzaam, gedenkboom
  - bepalend voor de omgeving
  - herkenningpunt.


Ruimtelijke ontwikkeling

Een ontwikkeling door (semi) overheden of projectontwikkelaars zoals aanleg van wegen, bedrijfsterreinen, havens, woonwijken dan wel bouwplannen die alleen met een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden. Een ruimtelijke ontwikkeling veroorzaakt een ingrijpende functionele verandering in een gebied.

# Boombescherming op bouwlocaties



### Opbouw van de boom




**Let op!**  
Verzakt boomverzamelers baggeren aandacht voor de volgende aandachtspunten.

**Algemeen**  
De voorkeuren voor de bescherming van bomen dienen op de bouwlocatie aanwezig te zijn.  
De te treffen maatregelen dienen voor de uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de boombeheerder en vervolgens met de directie te worden vastgesteld (zie Stadsdienst R.A.N. bepalingen). De aanpak is vooraf te zijn mede te nemen op deze site specificaties te wijzen en zij te dragen voor de bescherming daarvan.


**Schade**  
Bij beschadiging van wortels, leiden enkel stam in de aanpak van plaats als onafdoelbaar aan de boombeheerder en de directie te melden. Vakkundig bijleggen kan grotere schade en vervuiling van de plaats (dient afdoelbaar).  
Omgevingschade diept de voorzeker te vergoeden.  
De hoogte van het schadebedrag wordt bepaald door de raad en omvang van de losgemaakte schade en de boomstand volgens de "Nederlandse Vereniging van Doenaren van Bomen" (NVDB) voor de aanpak van bomen.

### 6. Graafwerkzaamheden



In de versterking van de wortels wordt gebruik gemaakt van een speciale vooraf te nemen maatregelen.

### 7. Bousput




De bousput wordt gebruikt om de wortels te beschermen tegen schade door de aanpak van de bouwlocatie.

**Beschermingscode:**


1. Vooraf te nemen maatregelen moeten de te beschermen bomen met de vooraf te nemen maatregelen op de bouwlocatie aanwezig te zijn.
2. Raad van de start van de werkzaamheden contact op met de boombeheerder voor de te nemen beschermingsmaatregelen.
3. Machinaal graafwerk binnen de bouwlocatie is verboden.
4. Vooraf te nemen maatregelen onder de bouwlocatie door transport, opslag van materialen o.v.d.
5. Bomen van takken en wortels afhalen dat is niet doornig of anderszins in overleg met de boombeheerder en vervolgens het afhalen door voldoende boomverzorgers (Europese Vereniging van Boomverzorgers).

### 1. Kraanprojectie-bescherming



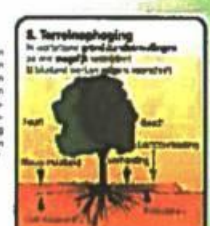
Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 2. Boomspegel-bescherming




Bescherming van de boom tegen schade door de aanpak van de bouwlocatie.

### 5. Terrasophoging




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 6. Terrasafgraving




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 3. Stambescherming




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 4. Bousput




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 8. Bousput




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 9. Bodemverdichting




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 10. Bodemverdichting




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 11. Bodemverdichting




Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 12. Opvangplaats







Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

### 13. Opvangplaats



Maakt een maatregel of afdoelbaar maatregel voor de bescherming van de boom.

Uitgever:  
Vereniging Stadswerk Nederland  
Volksgroep Erven, Natuur en Landschap  
copyright 2007

Te bestellen bij secretariaat Stadswerk:  
030 - 80 27 21 of info@stadswerk.nl

Project : Melisseweg, deelplan Melisseweg  
 Locatie : Melisseweg  
 Datum : .December 2015  
 Geactualiseerd :  
 Wijziging :  
 Opsteller : GJ 't Hooft

Vol	Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m1.	Conditie n, v, s, z.	Kiemjaar	meerstammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <1, 5-10, >10jaar	Verplantbaarheid	Opmerkingen	Bestuit kappen Ø < 20cm VK	Bestuit kappen Ø > 20cm VK	Bestuit Verplanten Ø < 20cm VK	Bestuit Verplanten Ø > 20cm VK	Motivering
	1	Abeel	Populus canescens	70	22	n	1980		x	x		v							
	2	Abeel	Populus canescens	90	20	n	1980			x									
	3	Abeel	Populus canescens	80	15	n	1980			x		v							
	4	Es	Fraxinus excelsior	20	5	v	1990					<		Stamvoetschade. eerszijdige kroon					
	5	Es	Fraxinus excelsior	45	15	n	1970		x	x		>							
	6	Es	Fraxinus excelsior	40	7	n	1970			x		>							
	7	Es	Fraxinus excelsior	40	12	n	1970			x		>							
	8	Meidoorn	Crataegus l Pauls Sc	10	4	v	1985					<							
	9	Es	Fraxinus excelsior	15	4	v	1990					<		Stamschade					
	10	Meidoorn	Crataegus monogyna	10	4	n	1990	x				>							
	11	Es	Fraxinus excelsior	15	5	n	1990					>							
	12	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	10	5	n	1990	x				>							
	13	Es	Fraxinus excelsior	20	5	n	1990					>							
	14	Es	Fraxinus excelsior	12	4	n	1990					>							
	15	Es	Fraxinus excelsior	18	5	n	1990					>							
	16	Populier	Popul euramericana	50	10	v	1970		x			<							
	17	Populier	Popul euramericana	80	14	v	1970		x			<							
	18	Populier	Popul euramericana	60	12	v	1970		x			<							
	19	Veldesdoorn	Acer campestre	12	5	n	1990					>							
	20	Eis	Alnus glutinosa	28	6	n	1980			x		>							
	21	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	25	5	s	1980					<							
	22	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	35	7	v	1980					<		Plaksel, klimop op stam					
	23	Veldesdoorn	Acer campestre	15	6	n	1980	x		x		>							
	24	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	40	9	n	1980			x		>		Plaksets klimop op stam					
	25	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	35	11	n	1980			x		>		Klimop aanwezig					
	26	Esdoorn	Acer platanoides	38	8	n	1980			x		>		Klimop aanwezig					

Project : Melisseweg, deelplan Melisseweg  
 Locatie : Melisseweg  
 Datum : December 2015  
 Geactualiseerd :  
 Wijziging :  
 Opsteller : GJ 't Hooft

verklaring  
 te vellen bomen

Vel	Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m1.	Conditie n, v, s, z.	kleinjaar	meestammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <1, 5-10, >10jaar	Verplantbaarheid	Opmerkingen	Besluit kappen Ø < 20cm VK	Besluit kappen Ø > 20cm VK	Besluit Verplanten Ø < 20cm VK	Besluit Verplanten Ø > 20cm VK	Motivering voor vellen
	27	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	32	6	v	1980					<		Scheefstand, kimop aanwezig					
	127	Abeel	Populus canescens	70	16	v	1970					<							
	128	Es	Fraxinus excelsior	35	10	n	1980			x		>							
	129	Es	Fraxinus excelsior	30	8	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	130	Es	Fraxinus excelsior	40	6	n	1980			x		>							
	131	Es	Fraxinus excelsior	20	6	n	1980			x		>							
	132	Es	Fraxinus excelsior	30	6	n	1980			x		>							
	133	Es	Fraxinus excelsior	40	10	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	134	Es	Fraxinus excelsior	40	10	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	135	Es	Fraxinus excelsior	40	9	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	136	Es	Fraxinus excelsior	32	8	n	1975			x		>			1				bouw woonwijk
	137	Es	Fraxinus excelsior	30	7	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	138	Es	Fraxinus excelsior	40	10	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	139	Es	Fraxinus excelsior	45	10	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	140	Es	Fraxinus excelsior	50	12	n	1975		x	x		>			1				bouw woonwijk
	143	Es	Fraxinus excelsior	30	9	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	144	Es	Fraxinus excelsior	25	5	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	145	Es	Fraxinus excelsior	25	8	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	146	Es	Fraxinus excelsior	28	7	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	147	Es	Fraxinus excelsior	28	6	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	148	Es	Fraxinus excelsior	30	7	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	149	Es	Fraxinus excelsior	28	6	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	150	Es	Fraxinus excelsior	30	7	n	1980			x		>			1				bouw woonwijk
	151	Meelbes	Sorbus intermedia	15	6	n	1985					>							
	152	Meelbes	Sorbus intermedia	15	6	n	1985					>							
	153	Meelbes	Sorbus intermedia	20	6	n	1985					>		Houtboorders, Stamvoetschade					
	154	Meelbes	Sorbus intermedia	35	6	n	1985					>		Ingerotte snoeiwond					
		Totaal te vellen bomen													17				

Afzender: Jorna Arisz  
Datum: 11 augustus 2016

Bijlage 4 BEA Melisseweg

## **Bomencheck ecologie woonwijk Melisseweg, deelplan fase 1**

### Inleiding

In het gebied aan de Melisseweg / Pop Dijkemaweg is er plan voor het bouwen van een woonwijk. Voor fase 1 is hiervoor inmiddels een voorlopig ontwerp beschikbaar. Het plangebied voor fase 1 is weergegeven in figuur 1. Deze locatie wordt begrensd door de Melisseweg (noord- en westzijde), de locatie Melisseweg 6 (oostzijde) en het Windepad (zuidzijde).

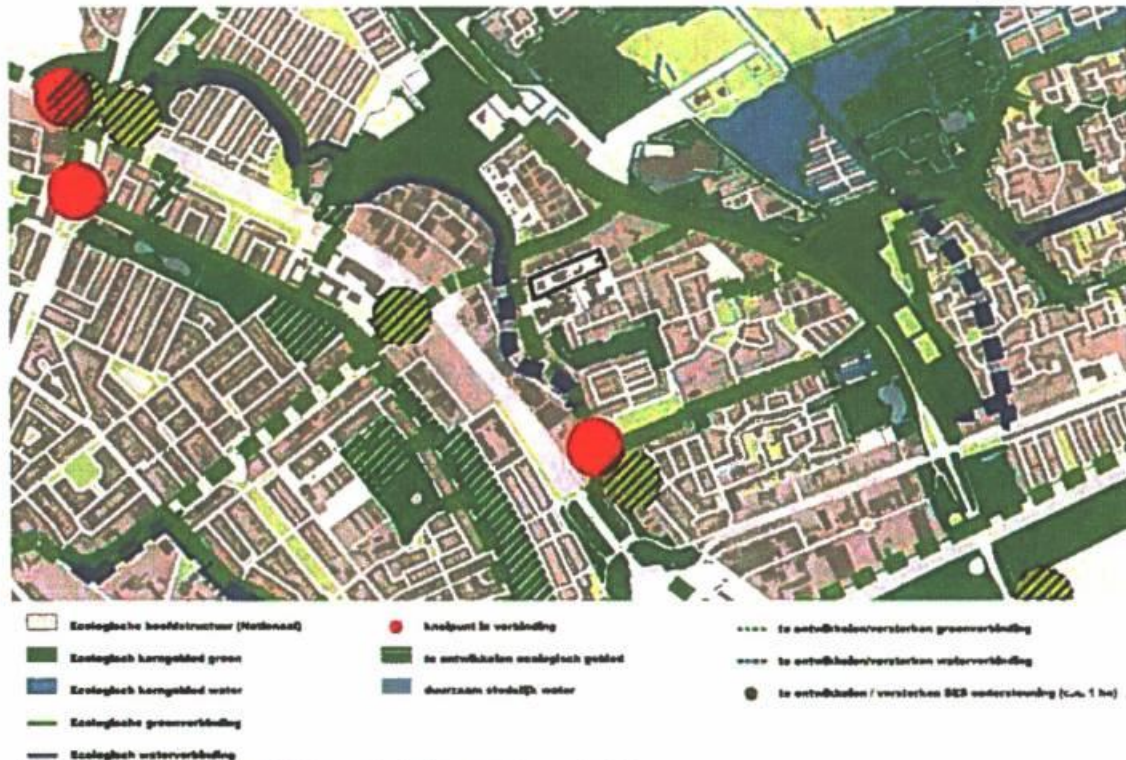


Figuur 1. Ligging van het plangebied voor fase 1 (rode kader) (gegevens BVG)

Voor het realiseren van de plannen wordt zowel de momenteel aanwezige bebouwing gesloopt als bomen en houtwallen gekapt. De aannemer van het project is verantwoordelijk voor het Flora- en faunawet onderzoek voor de te slopen bebouwing. Aangezien er een Boom Effect Analyse en kapvergunning voor fase 1 in voorbereiding is, is er als onderdeel van deze procedure op 04 augustus een ecologische bomencheck uitgevoerd. Hierbij is onderzocht of er mogelijke knelpunten in relatie tot de Flora- en faunawet en het Stedelijk Ecologisch Beleid aan de orde zijn en hoe hiermee kan worden omgegaan. Hierbij zijn visueel de (potentiele) waarden in relatie tot vogels en vleermuizen beoordeeld.

### Resultaten Stedelijk Ecologisch Beleid Gemeente Groningen

Het plangebied is niet aangewezen als onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur van de gemeente Groningen (figuur 2). Zowel ten oosten als ten westen van de locatie zijn wel aangewezen gebieden aanwezig. Aan de westzijde betreft dit het gebied Hunzedijk – Hunzeboord en aan de oostzijde het gebied Oostelijke Ringweg (zuidzijde). Verbinding tussen beide gebieden wordt gemaakt door een westelijke uitloper van het gebied Oostelijke Ringweg. Derhalve is het niet aannemelijk dat de geplande ontwikkeling van de locatie leidt tot aantasting van de waarden van een van beide gebieden en hiermee op het functioneren van de SES als geheel.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (zwarte kader) ten opzichte van de SES.

### Resultaten Flora- en faunawet

Voor de uit te voeren werkzaamheden aan bomen en houtopstanden zijn twee soortgroepen relevant:

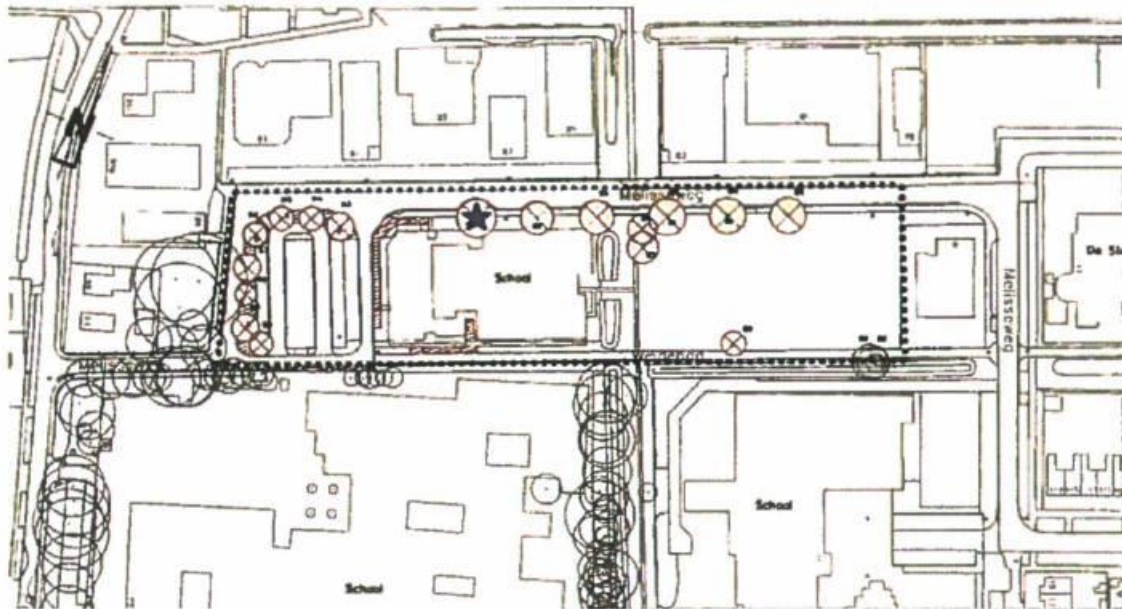
- Vogels (broedvogels in algemene zin en jaarrond beschermde nestplaatsen)
- Vleermuizen

Binnen het te vellen groen zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen aanwezig. Hierop is al het groen visueel geïnspecteerd. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. Er waren op de locatie meerdere merels aanwezig die vermoedelijk de houtopstanden rond de school gebruiken als nestplaats. In een van de te kappen bomen was een nest van een duif aanwezig. Alle broedvogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Dit houdt in er alleen werkzaamheden kunnen plaatsvinden als er geen broedende vogels, bezette nesten en/of vogels die nestgedrag vertonen (zang, nestbouw, voedseltransport) aanwezig zijn. Een veilige periode om in te werken is oktober tot maart.

Eén boom binnen het plangebied (locatie zie figuur 3) beschikt over een holte die geschikt is als zomer- en/of paarverblijfplaats voor boombewonende vleermuizen (figuur 4). Gezien de zeer stedelijke habitat zouden enkel soorten als gewone en ruige dwergvleermuis van deze locatie gebruik kunnen maken als verblijfplaats.

Hoewel de bomen een lijnvormige structuur vormen, is er door de gespreide ligging van de bomen nauwelijks sprake van een lijnvormige verbinding voor vleermuizen. Bovendien zijn rondom meerdere groenstroken aanwezig die hiervoor ook geschikt zijn. Er is derhalve geen sprake van verlies van een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Wel dient er bij eventuele

volgende fasen nadrukkelijk rekening te worden gehouden met zowel verblijfplaatsen als eventuele vliegroutes. Door de gespreide ligging van de bomen is er ook geen sprake van belangrijk foerageergebied voor vleermuizen dat verloren zou gaan.



Figuur 3. Locatie van de boom die geschikt is voor vleermuizen in het plangebied van fase 1 (blauwe ster)



Figuur 4. Aanwezige holte, geschikt als zomer- en/of paarverblijf voor vleermuizen

### Conclusie en vervolgstappen

Om knelpunten met de Flora- en faunawet te voorkomen dient rekening te worden gehouden met de (potentiele) aanwezigheid van broedvogels en vleermuizen. Er zijn geen knelpunten te verwachten met het stedelijk ecologisch beleid van de gemeente Groningen.

Alle broedvogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Derhalve:

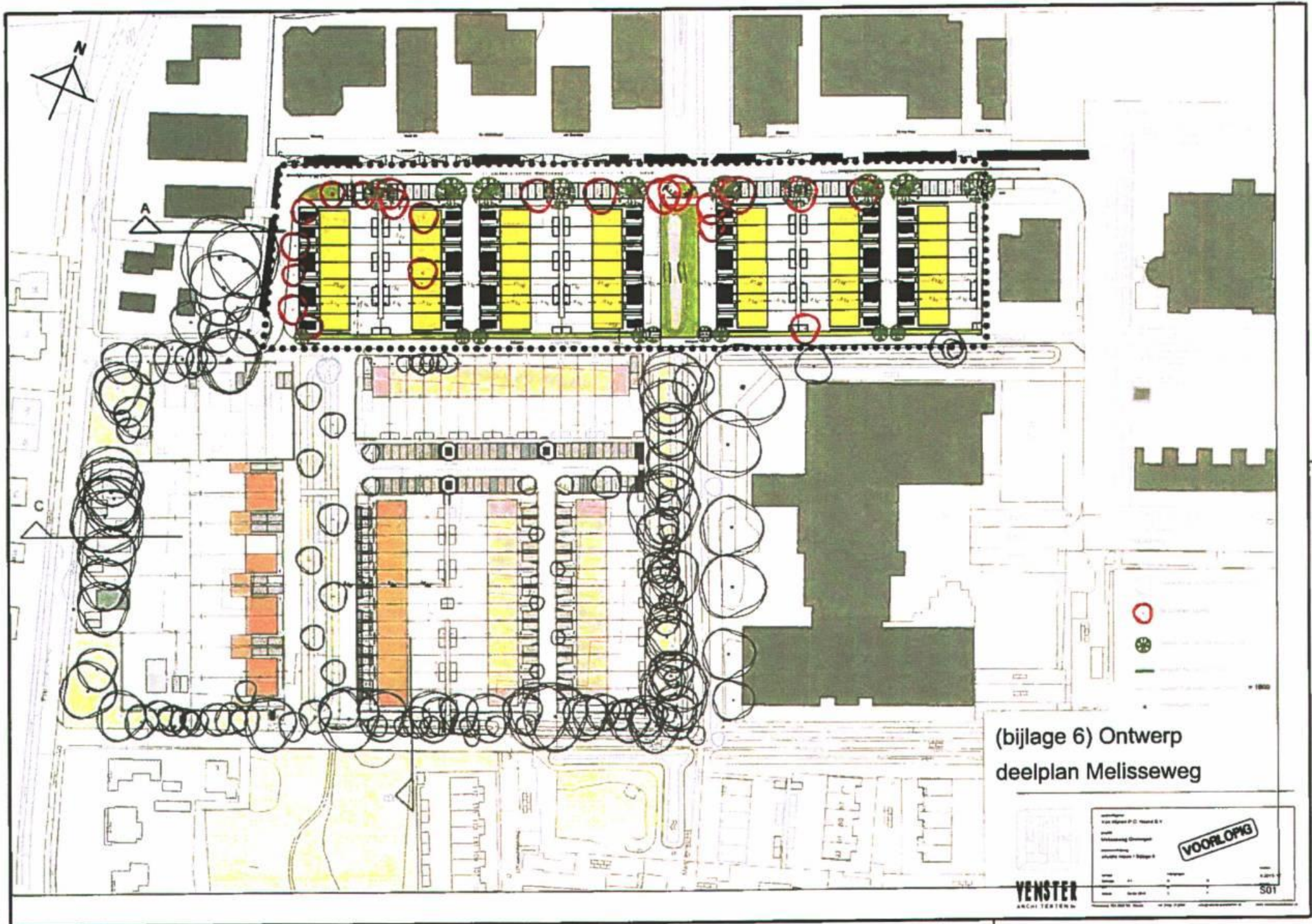
- Dienen de werkzaamheden aan bomen en struiken te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Dit houdt in dat deze werkzaamheden bij voorkeur in de periode oktober t/m februari worden uitgevoerd. In de rest van het jaar kunnen de werkzaamheden eventueel ook worden uitgevoerd, maar dan dient vooraf door een ecooloog te worden gecontroleerd of geen broedvogels aanwezig zijn binnen het plangebied. Broedvogels is hierbij een verzamelnaam voor daadwerkelijk broedende vogels, bezette nesten en/of vogels die nestelgedrag vertonen (zang, nestbouw, voedseltransport).

Binnen het plangebied bevindt zich één boom met een holte die geschikt is als paar- of zomerverblijfplaats voor vleermuizen. Normaliter wordt er door middel van nader onderzoek bepaald of er daadwerkelijk sprake is van een verblijfplaats of die kan worden uitgesloten. Echter dit zou leiden tot uitstel naar 2017. Daarom wordt tevens de volgende alternatieve werkwijze voorgesteld:

- Op korte termijn, maar in ieder geval voor het begin van de werkzaamheden, worden onder begeleiding van een (gemeentelijk) ecooloog vier vleermuiskasten type 1FF geplaatst aan geschikte bomen in de directe omgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met de reeds aanwezige vleermuiskasten aan de overzijde van het terrein (zijde Pop Dijkemaweg).
- Indien de betreffende boom gekapt wordt tijdens de actieve periode van vleermuizen (tijdens de periode april – november) dan wordt de betreffende boom na kap nog minimaal 24 uur ter plaatse neergelegd met de holte naar de boven- of zijkant gericht, zodat eventueel aanwezige vleermuizen kunnen uitvliegen. Pas na deze wachttijd kan de stam worden afgevoerd / verwerkt.







(bijlage 6) Ontwerp  
deelplan Melisseweg

		<p><b>VOORLOPIG</b></p>
<p>VENSTER ARCHITECTEN</p>	<p>501</p>	

