

Bestuursdienst



Afdeling Stedelijk Beheer
Steller P. Maaskant
Onderwerp Enquête *Stadjs over het nieuwe hondenbeleid 2011*

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8567 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk RO12.2910723
Datum **27 JAN 2012** Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Sinds 1 mei 2011 is nieuw hondenbeleid van kracht in onze gemeente. Om de mening van de Stadjs hierover te peilen is in het najaar van 2011 een enquête uitgevoerd via het zogenaamde Stadspanel. Dat is een grote groep Stadjs die hun mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoek van Onderzoek en Statistiek Groningen. Het Stadspanel telt op dit moment 8.000 leden.

Hierbij ontvangt u het rapport dat naar aanleiding van de enquête is opgesteld. De enquête was bestemd voor zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters. Aan de enquête hebben 2.712 mensen meegedaan. Dit is het hoogste aantal tot nu toe bij een Stadspanelonderzoek.

Van alle huishoudens in onze gemeente heeft 7,8 procent één of meerdere honden. In het onderzoek zijn vragen gesteld aan een representatieve groep Stadjs. In de enquête zijn de hondenbezitters in verhouding vertegenwoordigd. De resultaten van het onderzoek laten de mening zien van de totale groep geïnterviewden en die van deelnemende hondenbezitters afzonderlijk.

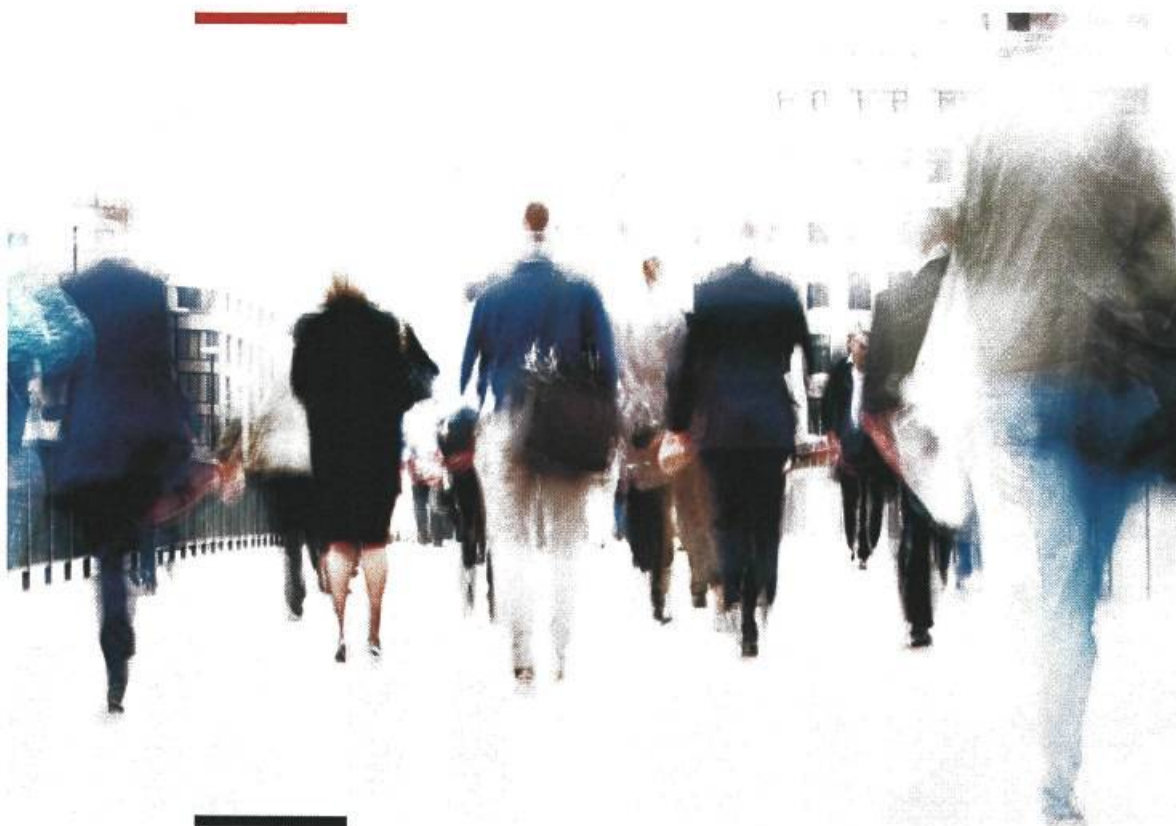
De resultaten van de enquête vormen een onderdeel van de totale evaluatie van het hondenbeleid. Deze evaluatie verwachten wij in maart 2012 met u te kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

BASIS VOOR BELEID



**Stadgers over
het nieuwe hondenbeleid**



Stadgers over het nieuwe hondenbeleid

Mayan van Teerns
Age Stinissen
M.m.v. Marcel Daalman

Onderzoek en Statistiek Groningen
November 2011

Onderzoek en Statistiek Groningen heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.



Inhoud

1. Inleiding	5
2. Honden: leuk en lastig	7
3. Het nieuwe hondenbeleid	9
4. Conclusie.....	15



1. Inleiding

In de loop van het jaar 2009 ontstond op verschillende manieren hernieuwde aandacht voor het hondenbeleid in de gemeente Groningen. Op de wijkstemdag in één van de krachtwijken werd gestemd voor aanpak van hondenoverlast. Ook vanuit andere wijken werden er vragen over gesteld en de Christenunie diende in de gemeenteraad een Initiatiefvoorstel in.

Sinds 1 mei 2011 is nieuw hondenbeleid van kracht in de gemeente Groningen. Uitgangspunt was een zo goed mogelijke balans te bereiken tussen de belangen van honden en hondenbezitters enerzijds en van niet-hondenbezitters, planten en dieren anderzijds. Het doel van het nieuwe hondenbeleid is drieledig: betere communicatie met bewoners over de spelregels, meer uitlaat- en uitreengebieden en meer aandacht voor handhaving.

In het kort zijn de regels van het hondenbeleid:

- Er geldt een opruimplicht voor uitwerpselen. In de goot mag hondenpoep blijven liggen. Iedereen die met een hond wandelt, moet een opruimmiddel bij zich hebben.
- Overal in de stad moeten honden zijn aangelijnd behalve in de daarvoor aangewezen uitreengebieden. Door de gemeente zijn twee soorten hondengebieden aangewezen:
 - Uitlaatzones waar honden moeten zijn aangelijnd maar de uitwerpselen niet hoeven te worden opgeruimd, gemarkeerd door paaltjes met blauwe logo's
 - Uitreengebieden waar honden los mogen lopen en de uitwerpselen niet hoeven te worden opgeruimd, gemarkeerd door paaltjes met groene logo's.

Wat vinden de stadgers van het nieuwe hondenbeleid? We hebben hun mening gepeild via het Stadspanel. Dit is een grote groep stadgers die hun mailadres hebben gegeven om mee te werken aan internetonderzoek van Onderzoek en Statistiek Groningen. Het Stadspanel telt op dit moment ongeveer 8.000 leden.

De enquête over het nieuwe hondenbeleid was bestemd voor zowel hondenbezitters als niet-hondenbezitters.

De resultaten van deze enquête zijn een onderdeel van de evaluatie van het nieuwe hondenbeleid.

De respons

Aan de enquête hebben 2.712 mensen meegedaan, dit is het hoogste aantal tot nu toe bij een Stadspanelonderzoek. Van deze stadgers hebben 356 een hond of honden, dit is 13 procent van het totaal. Daarvan hebben 37 respondenten twee of meer honden.

Van alle huishoudens in de gemeente heeft 7,8 procent een of meerdere honden. Voor de Groningse bevolking van 18 tot en met 80 jaar komt dit neer op 12,6 procent met één of meer honden. In de enquête zijn de hondenbezitters dus in verhouding vertegenwoordigd.

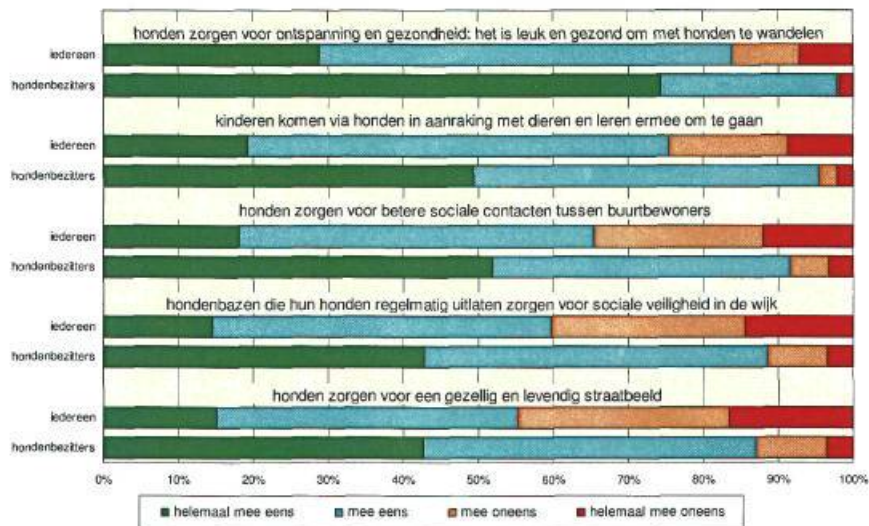
Ongeveer evenveel mannen als vrouwen hebben de enquête ingevuld. Van de hondenbezitters is 57 procent vrouw en 43 procent man. De leeftijdsgroep van 18 tot en met 39 jaar is wat ondervertegenwoordigd en de groep van 40 tot en met 64 jaar wat oververtegenwoordigd. De respondenten wonen verspreid door de hele stad.

In deze rapportage rapporteren we over alle respondenten en over de respondenten met hond(en).

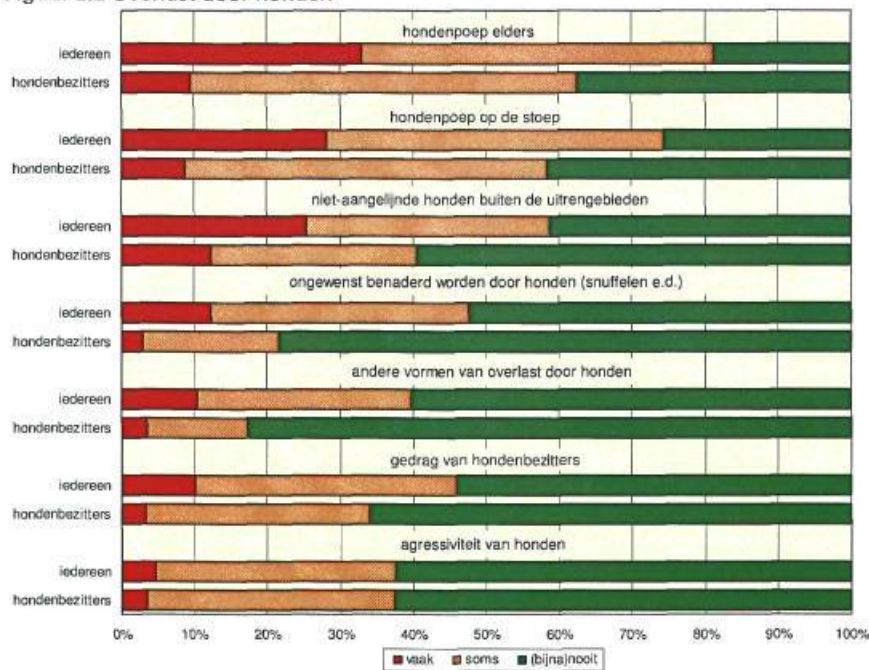
2. Honden: leuk en lastig

De respondenten hebben een aantal stellingen beantwoord over honden in het algemeen en over overlast door honden en hondenbezitters. In de figuren 2.1 en 2.2 staan de resultaten op volgorde van waardering en mate van ervaren overlast.

Figuur 2.1 Waardering voor honden



Figuur 2.2 Overlast door honden



Uit de figuren 2.1 en 2.2 blijkt dat hondenbezitters positiever zijn over honden dan alle stadgers gemiddeld. Met de stelling: 'Honden zorgen voor ontspanning en gezondheid: het is leuk en gezond om met honden te wandelen en te spelen' is verreweg het grootste deel van de respondenten het eens. Met de stelling dat honden voor gezelligheid en een levendig straatbeeld zorgen is lang niet iedereen het eens. Van de alle stadgers is ruim eenderde het hier mee oneens en van de hondenbezitters 13 procent.

Gemiddeld wordt er meer overlast ervaren van honden dan door hondenbezitters. Alleen overlast door agressiviteit van honden wordt door beide groepen nagenoeg even vaak ervaren. En dat is niet vaak (4 procent). Meer dan de helft van stadgers heeft overlast van hondenpoep, zowel op de stoep als elders.

Wat opvalt, is dat bij de stellingen over overlast van honden meer mensen een mening hebben dan bij de stellingen over waardering voor honden.

De respondenten is ook gevraagd of ze wel eens hondenbezitters aanspreken bij verkeerd gedrag. In tabel 2.1 staat het resultaat.

Tabel 2.1 Spreekt u wel eens hondenbezitters aan bij verkeerd uitlaatgedrag?

antwoord	iedereen	hondenbezitters
vaak (een tot meerdere malen per maand)	2%	2%
soms (een tot meerdere malen per jaar)	11%	13%
wel eens gedaan	33%	41%
nooit	54%	44%
n	2.567	336

Hondenbezitters hebben iets vaker mensen aangesproken op verkeerd uitlaatgedrag dan gemiddeld. Van alle stadgers heeft iets meer dan de helft dit nooit gedaan, van de hondenbezitters iets minder dan de helft.

3. Het nieuwe hondenbeleid

We hebben een aantal vragen gesteld over het nieuwe gemeentelijke hondenbeleid. De volgende elementen komen aan de orde:

- De bekendheid van het gemeentelijke hondenbeleid.
- De mening van de respondenten over het hondenbeleid, de handhaving ervan en de informatievoorziening erover.

Bekendheid met het gemeentelijke hondenbeleid

We hebben gevraagd of men bekend is met het beleid en of men bekend is met de aanwezigheid van uitlaatzones en uitreengebieden die de gemeente heeft ingesteld. En of men ermee bekend is dat bij het uitlaten de bazen een opruimmiddel bij zich moeten hebben.

In de volgende tabel staan de resultaten.

Tabel 3.1 Bekendheid met het gemeentelijke hondenbeleid

onderwerp	iedereen	hondenbezitters
Bekend met het nieuwe hondenbeleid	65%	97%
Bekend met uitlaatzones en/of uitreengebieden in de buurt	67%	93%
Bekend met de opruimplicht	72%	99%
n=	2.608	344

Van alle respondenten is ongeveer tweederde bekend met het gemeentelijke hondenbeleid. De opruimplicht is iets beter bekend. Onder hondenbezitters is die opruimplicht erg bekend; slechts een enkeling kent deze plicht niet. Omgerekend gaat het om ongeveer 100 hondenbezitters in de hele gemeente. Ook verreweg de meeste hondenbezitters (en: alle bezitters met meerdere honden) zijn bekend met het gemeentelijke hondenbeleid.

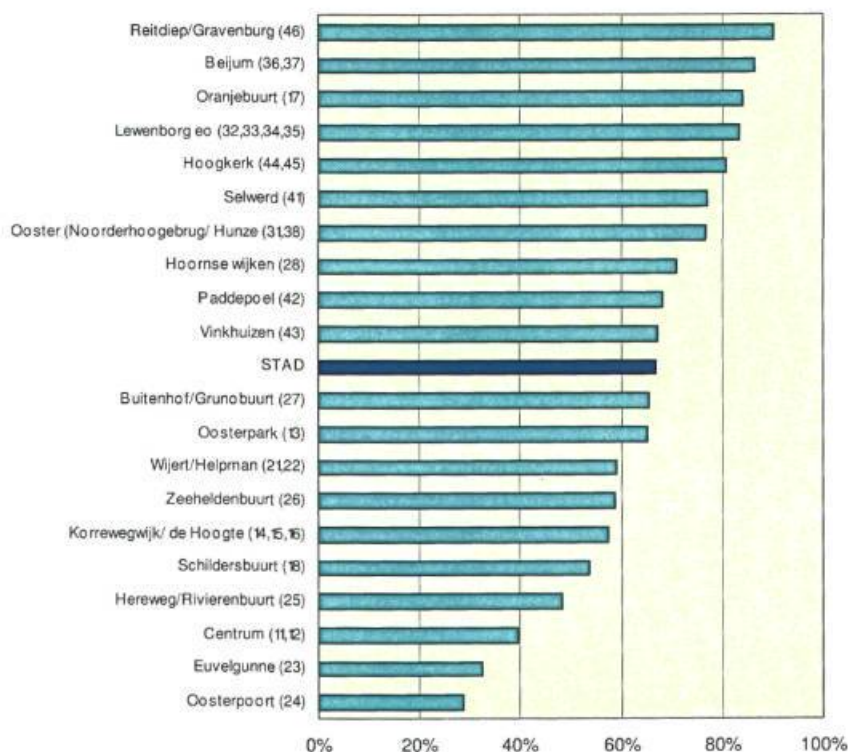
We concluderen hieruit dat de communicatie effectief is geweest, zeker bij hondenbezitters.

Figuur 3.1 geeft de bekendheid met uitlaatzones of uitreengebieden in de buurt per wijk (in dit geval: postcodegebied). Het betreft de bekendheid van hondengebieden van alle respondenten.

Van de hondenbezitters kent in bijna alle wijken 80 procent of meer een uitlaat- of uitreengebied in de buurt. In twee wijken, het Centrum en Euvelgunne, is dit percentage laag: respectievelijk 73 en 20 procent kent een dergelijk gebied in de buurt.

In de Oosterpoort kennen de hondenbezitters wel hondengebieden in de buurt, maar de andere bewoners vrijwel niet. Hieruit leiden we af dat de communicatie over de hondengebieden goed terecht is gekomen, namelijk bij de hondenbezitters.

Figuur 3.1 Bekendheid van uitlaatzones/uitreengebieden naar wijk (postcodegebied)



Oordeel over het nieuwe hondenbeleid

Aan de stadjsers die bekend zijn met het hondenbeleid hebben we gevraagd wat ze van dit beleid vinden. De antwoorden staan in tabel 3.2.

Tabel 3.2 De mening over het gemeentelijke hondenbeleid

mening	iedereen	hondenbezitters
goed, de situatie is beter dan voorheen	21%	11%
slecht, het is nu slechter dan voorheen	13%	32%
sommige dingen zijn beter en andere slechter	31%	46%
niets van gemerkt	29%	8%
geen mening	5%	3%
n	1.675	330

In het algemeen zijn er meer mensen tevreden over de veranderingen in het gemeentelijke hondenbeleid dan ontevreden. Bij hondenbezitters is dat andersom. Eenderde van de hondenbezitters vindt dat de situatie er door het beleid slechter op is geworden tegen 11 procent die vindt dat het beter is geworden. Een groot percentage van de hondenbezitters vindt dat sommige dingen beter en andere slechter zijn geworden. Van de hondenbezitters geeft 8 procent aan niets te hebben gemerkt van de

wijziging van het hondenbeleid. Dit kunnen bijvoorbeeld mensen zijn die geen informatie hebben ontvangen of voor wie er niets is veranderd.

Aan de respondenten hebben we verder gevraagd wat zij vinden van het instellen van speciale uitlaatzones en uitreengebieden.

Tabel 3.3 Mening over het instellen van uitlaatzones en uitreengebieden

antwoord ¹⁾	iedereen	hondenbezitters
nodig/nuttig	73%	42%
vervelend, het veroorzaakt overlast door poep	14%	5%
niet nodig, de honden kunnen ook in de straat worden uitgelaten	9%	19%
niet nodig, het gaat ten koste van recreatiegebied of speelterrein	9%	11%
vervelend, het veroorzaakt overlast door loslopende honden	6%	2%
anders	7%	23%
geen mening	8%	4%
n	2.334	356

¹⁾ Elke respondent mocht maximaal 2 antwoorden geven

Bijna driekwart van de respondenten vindt het nodig of nuttig dat er speciale uitlaat- en uitreengebieden zijn ingesteld. Bij hondenbezitters is dit percentage veel lager. Zij vinden vaak dat honden ook in de straat kunnen worden uitgelaten. Overlast in de uitlaatzones en uitreengebieden wordt volgens de stadjsers meer veroorzaakt door hondenpoep (14 procent) dan door de loslopende honden (6 procent).

We hebben aan de respondenten twee stellingen voorgelegd over het hondenbeleid. Een over de opruimplicht en een over de aanlijnplicht.

Tabel 3.4 Mening over opruimplicht en de aanlijnplicht

stelling		mee eens	mee oneens	mij maakt het niet uit
Opruimplicht van hondenpoep moet ook gelden in de uitlaat- en uitreengebieden	Iedereen (n=2.533)	55%	27%	17%
	Hondenbezitters (n=343)	14%	77%	9%
Wat vindt u ervan dat honden altijd aan de lijn moeten, behalve in de uitreengebieden	Iedereen (n=2.578)	63%	27%	10%
	Hondenbezitters (n=343)	29%	63%	9%

Over beide stellingen, zowel over de opruimplicht als de aanlijnplicht, zijn de hondenbezitters het oneens met de totale groep respondenten. De meerderheid van alle respondenten vindt dat ook in de uitlaat- en uitreengebieden een opruimplicht zou moeten gelden, terwijl de

meerderheid van de hondenbezitters juist vindt van niet. Hetzelfde verschil zien we bij de aanlijnplicht. Bij de overige opmerkingen is een veel gehoord argument van hondenbezitters dat sommige honden zo goed zijn opgevoed dat het niet nodig is om ze aan de lijn te houden. Toch vindt ook 29 procent van de hondenbezitters het goed dat honden altijd aangeliind moeten zijn, behalve in de uitreengebieden.

Aanvullend hebben we hondenbezitters gevraagd of er voor het opruimen van uitwerpselen voldoende openbare afvalbakken zijn. Een overgrote meerderheid van de hondenbezitters vindt dat er te weinig afvalbakken in de buurt zijn, zie tabel 3.5.

Tabel 3.5 Als ik de poep van mijn hond(en) opruim zijn er voldoende openbare afvalbakken in de buurt

	percentage
mee eens	8%
mee oneens	92%
n	332

Handhaving

De handhaving van het nieuwe hondenbeleid gebeurt door stadswachten en milieuwachten. We hebben de leden van het Stadspanel gevraagd of ze hier ervaring mee hebben en, zo ja, welke. Van alle respondenten, met en zonder hond, heeft 5 procent ervaring met handhaving (111 personen). De meerderheid beoordeelt zijn ervaring als negatief. Hoewel de omvang van de groep met ervaring met handhaving klein is, is de meerderheid wel groot genoeg om betekenis aan toe te kennen: driekwart heeft een negatieve ervaring. Mensen vinden het doorgaans niet prettig op de vingers getikt te worden bij ongewenst gedrag. Daarom verbaast de negatieve kwalificatie van handhaving niet. Opvallend is dat negatieve ervaringen ook voorkomen bij enkele niet-hondenbezitters.

Informatie over het hondenbeleid

De gemeente heeft op allerlei manieren informatie gegeven over het nieuwe hondenbeleid. We hebben de respondenten gevraagd of ze informatie hebben gezien of gekregen over het nieuwe hondenbeleid en hoe ze de informatievoorziening beoordelen.

Tabel 3.6 Informatiekanalen¹⁾

wijze waarop	iedereen	hondenbezitters
Stadsberichten van de Gezinsbode	35%	42%
wijkkrant	26%	37%
brief gekregen	10%	64%
folder gekregen	10%	51%
televisie (OOG TV)	8%	10%
wijkwebsite	4%	10%
aangesproken door een stads- of milieuwacht	0%	1%
op een andere manier	10%	1%
geen informatie gezien of gekregen	37%	3%
n	2.614	351

¹⁾ Men mocht meerdere antwoorden geven

De meeste stadgers hebben informatie over het gemeentelijke hondenbeleid uit de Gezinsbode of de wijkkrant. Van alle hondenbezitters heeft 82 procent daarnaast een brief en/of folder gekregen.

Tabel 3.7 vermeldt de beoordeling van de verkregen informatie. De rubriek 'aangesproken door een stads- of milieuwacht' is in deze tabel niet vermeld, omdat dit door te weinig mensen is opgegeven als informatiebron.

Tabel 3.7 Oordeel over de informatievoorziening over het hondenbeleid

respondenten	goed	voldoende	matig	slecht	geen mening
iedereen	23%	45%	20%	4%	9%
hondenbezitters	27%	40%	23%	8%	2%
naar informatiekanaal					
wijkkrant	25%	50%	16%	4%	
wijkwebsite ¹	28%	48%	20%	3%	
Stadsberichten van de Gezinsbode	25%	49%	16%	3%	
folder gekregen	34%	45%	15%	6%	
brief gekregen	34%	41%	16%	7%	
televisie (OOG TV)	27%	51%	14%	2%	

¹ Het kan de website van de eigen wijk betreffen, of de gemeentelijke website over de wijk.

Bijna 70 procent van de respondenten beoordeelt de gemeentelijke informatievoorziening voldoende tot goed. Dit geldt voor zowel hondenbezitters als alle stadgers. Het meest positief én het meest

negatief oordelen de respondenten die een folder of een brief hebben gekregen. Dit zijn vooral de hondenbezitters¹.

Van de mensen die informatie via de wijkwebsite hebben gekregen beoordeelt een vijfde van de mensen de informatievoorziening als matig tot slecht.

Ten slotte hebben we gevraagd wat de stadgers de belangrijkste maatregelen vinden die in het hondenbeleid nog moeten worden geregeld.

Tabel 3.8 De belangrijkste maatregelen die in het hondenbeleid nog moeten worden geregeld¹⁾

maatregel	iedereen	hondenbezitters
betere handhaving van de regels	32%	7%
meer prullenbakken	30%	61%
wel een plicht tot opruimen uitwerpselen in de hondengebieden	29%	3%
meer uitlaat- en uitrenggebieden	20%	59%
beter onderhoud van de uitlaat- en uitrenggebieden	8%	20%
meer gebieden verboden voor honden	7%	1%
betere markering van de uitlaatzones en uitrenggebieden	4%	5%
minder uitlaatzones en uitrenggebieden	2%	1%
geen (extra) maatregelen nodig	7%	9%
weten het niet	11%	1%
het maakt de respondent niet uit	4%	1%
n	2619	353

¹⁾ Men mocht maximaal twee maatregelen kiezen

Een drietal maatregelen wordt door bijna eenderde van alle mensen aangegeven als belangrijk: betere handhaving van de regels, meer prullenbakken en ook in de hondengebieden opruimplicht. Deze mening wordt niet gedeeld door de hondenbezitters. Van deze drie onderwerpen zien zij alleen 'meer prullenbakken' als een belangrijke maatregel. Hondenbezitters zien verder graag meer uitlaatzones en uitrenggebieden.

¹ Ook personen die tijdens een wijkmarkt hebben gereageerd en wijkorganisaties hebben een brief ontvangen.

4. Conclusie

Mening over honden

De inwoners van de gemeente Groningen waarderen de aanwezigheid van honden over het algemeen positief. Honden zorgen voor ontspanning en het is gezond om met honden uit te gaan, vinden de stadjsers. Minder mensen vinden dat honden zorgen voor een levendig straatbeeld en sociale veiligheid.

Honden veroorzaken ook overlast. Er is overlast van hondenpoep en van niet-aangelijsnde honden buiten de uitrengelieden.

Het nieuwe hondenbeleid

Het gemeentelijke hondenbeleid is bekend bij bijna tweederde van de bevolking. De meerderheid van de stadjsers beoordeelt de informatievoorziening over het nieuwe hondenbeleid als voldoende tot goed.

De gemiddelde stadjer denkt positiever over het nieuwe hondenbeleid dan de hondenbezitters. Een groter deel vindt dat de situatie erdoor is verbeterd en dat het instellen van de uitlaatzones en uitrengelieden nodig en/of nuttig is.

Er is een aantal maatregelen dat volgens de stadjsers nog moet worden geregeld in het hondenbeleid. De belangrijkste zijn meer prullenbakken voor het opruimen van de uitwerpselen, betere handhaving van de regels en meer uitlaatzones en uitrengelieden. De meeste stadjsers willen ook opruimplicht voor uitwerpselen in de hondengebieden, de meerderheid van de hondenbezitters wil dat niet.

BASIS VOOR BELEID



BEZOEKADRES
Eendrachtskade ZZ 2
9726 CW Groningen

POSTADRES
Postbus 1125
9701 BC Groningen

T (050) 367 56 30
F (050) 367 56 33
E info@os.groningen.nl
I www.os-groningen.nl