

Raadsvoorstel



Onderwerp **Erfgoedverordening 2020**
Steller/telnr. Froukje Veenman / 8088 Bijlagen 2

Classificatie	<input checked="" type="radio"/> Openbaar <input type="radio"/> Geheim <input type="checkbox"/> Vertrouwelijk
Portefeuillehouder	Roeland van de Schaaf Raadscommissie
Langetermijn agenda (LTA) Raad	LTA ja: <input checked="" type="checkbox"/> Maand september Jaar 2020 LTA nee: <input type="checkbox"/> Niet op LTA

Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit

- I. de Erfgoedverordening 2017 gemeente Groningen vervallen te verklaren;
- II. de Erfgoedverordening gemeente Haren 2012 vervallen te verklaren;
- III. de Erfgoedverordening gemeente Ten Boer 2017 vervallen te verklaren;
- IV. de Erfgoedverordening gemeente Groningen 2020 vast te stellen inclusief de archeologische verordeningskaart in bijlage 1;
- V. dit besluit bekend te maken door plaatsing in het elektronische gemeentebblad;
- VI. dit besluit in werking te laten treden één dag na de dag van bekendmaking.

Als uw tekst niet meer in dit vak past, klik dan hier voor het vervolg voorgesteld raadsbesluit

Samenvatting

De Erfgoedverordeningen van de voormalige gemeenten Groningen, Haren en Ten Boer worden met voorliggende nieuwe verordening 2020 geharmoniseerd. Het betreft een technische aanpassing, er wordt geen nieuw monumentenbeleid vastgesteld of voorbereid. Voor het bovengrondse (gebouwd erfgoed deel) verandert er heel weinig, de verordeningen van de drie voormalige gemeenten leken al sterk op elkaar. Overigens wordt met deze verordening alleen het aanwijzen en vergunningverlenen inzake gemeentelijke monumenten geregeld. De bescherming van karakteristieke panden wordt op dit moment geregeld via het ontwerp bestemmingsplan 'gebouwd erfgoed' en staat verder los van deze verordening. Dat geldt ook voor de bescherming van archeologische waarden in de diverse bestemmingsplannen. Met deze verordening wordt voor de archeologie een eerder in het leven geroepen 'vangnetbepaling' in stand gehouden. Deze 'vangnetbepaling' geldt echter nog maar voor minder dan 10% van het grondgebied. Hiertoe is de archeologische verordeningskaart aangepast.

B&W-besluit d.d.: 30 juni 2020

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Vervolg voorgesteld raadsbesluit

Aanleiding en doel

Vanwege de herindeling moeten de diverse erfgoedverordeningen - Groningen, Ten Boer en Haren - geharmoniseerd worden. Op grond van artikel 28 van de Wet algemene regels herindeling verliezen regelingen namelijk hun rechtskracht na het verstrijken van twee jaar na dato herindeling. Om toch juridisch geldig monumenten te kunnen aanwijzen, vergunningen voor het wijzigen van monumenten te kunnen verlenen et cetera, wordt u deze harmonisering ter besluitvorming voorgelegd. Dit houdt concreet in dat er een nieuwe Erfgoedverordening in werking treedt voor het gehele gebied van de nieuwe gemeente Groningen.

Kader

Erfgoedwet; art. 149 Gemeentewet

Argumenten en afwegingen

De Erfgoedverordening gemeente Ten Boer 2017 en de Erfgoedverordening gemeente Groningen 2017 waren zo goed als gelijklopend, zodat het harmoniseren van deze twee regelingen geen inhoudelijke wijziging tot gevolg heeft.

De Erfgoedverordening gemeente Haren 2012 betreft een versie waarin de gevolgen van de inwerkingtreding van de Erfgoedwet nog niet waren verwerkt. Alle drie de regelingen waren gestoeld op het model van de VNG, maar Haren liep wat dit betreft iets achter – een “achterstand” die in de praktijk overigens weinig tot geen gevolgen had.

Om aan te sluiten op de modelverordening van de VNG, en verder om met een inhoudelijk zo actueel mogelijke versie te kunnen werken, wordt u voorgesteld om de Groninger/Ten Boerse versie van toepassing te verklaren voor het gehele gebied van de nieuwe gemeente Groningen, een en ander zoals geformuleerd in de bijgevoegde voorgestelde tekst van de verordening.

Aandacht verdient de invoering van het begrip monument light. In 2015 is er een aanwijzronde van gemeentelijke monumenten (GM) geweest. Een aantal daarvan is toen aangewezen als zogenoemde monumenten light. Dit houdt in dat in het aanwijzingsbesluit de onderdelen die moeten worden beschermd, expliciet benoemd worden. Normaal strekt een aanwijzing als monument zich uit over het gehele pand; de aanwijzing van een monument light strekt zich uit over onderdelen ervan. Voorbeeld: bij een GM-light kan worden bepaald dat de aanwijzing alleen betrekking heeft op de voorgevel. Dat betekent dat de eigenaar kan weten dat wanneer er in het achterhuis iets gewijzigd wordt, er geen gemeentelijke monumentenvergunning vereist is. Deze aanpak is gekozen met het oog op de regulering en ook klantvriendelijkheid.

Tussen droom en daad staan echter wetten en praktische bezwaren, en dit geldt ook voor dit onderwerp: inzake de aanwijzing van het pand Kattendiep 37 als GM-light bepaalde de rechter in het vonnis d.d. 27 oktober 2016, LEE 16/474 dat de Erfgoedverordening gemeente Groningen 2017 het begrip “monument-light” niet kende, zodat enkel een pand in zijn geheel als GM kon worden aangewezen. Om in de toekomst deze perikelen voor te blijven, wordt in artikel 1 en verder het begrip gemeentelijk monument light geïntroduceerd.

Ten slotte verdient de archeologische verordeningskaart nog uw aandacht. Archeologie dient wettelijk verplicht geregeld te zijn in bestemmingsplannen of beheersverordeningen: daar moeten de regels te vinden zijn over hoe om te gaan met archeologie in het kader van bouwplannen en dergelijke. Nog niet het gehele gebied van de nieuwe gemeente Groningen is qua archeologie echter meegenomen in een bestemmingsplan c.q. beheersverordening. Daarom is in eerdere versies van de erfgoedverordeningen van Groningen en Ten Boer artikel 23 in het leven geroepen. Dit artikel is een vangnetbepaling dat enkel van toepassing is voor die terreinen die qua archeologie nog niet in een bestemmingsplan geregeld zijn. Op die manier is er een juridische titel geregeld om archeologisch onderzoek te kunnen eisen in geval de ondergrond verstoord wordt. Nog maar een klein (minder dan 10 procent) van het gemeentelijk grondgebied valt onder deze vangnetbepaling. Ook Haren kende al een gelijksoortige bepaling, t.w. artikel 17. Er is voor gekozen om de (voormalige gemeente) Groningen variant in te voeren voor de nieuwe gemeente Groningen.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Het besluit is in overstemming met de bestuursovereenkomst. Juist door de Erfgoedverordening te harmoniseren worden gelijke regels voor de burgers van de drie voormalige gemeenten bewerkstelligd.

Financiële consequenties

geen

Overige consequenties

Met de harmonisatie van de Erfgoedverordening wordt geen nieuw beleid vastgesteld of voorbereid. Het legt de wettelijke regels in zake monumentenvergunningen opnieuw vast conform de Wet algemene regels herindeling.

Vervolg

Geen, het betreft een technische aanpassing en geen nieuw (monumenten) beleid.

Lange Termijn Agenda

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.