

Onderwerp Evaluatie ambtelijk horen aanvullende informatie

Steller L.A. Horlings

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 53 69 Bijlage(n)

Ons kenmerk SZ 13.3939289

Datum **3 OKT 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens de behandeling van de evaluatie van de pilot ambtelijk horen in bezwaar bij SoZaWe in de raadscommissie Werk en Inkomen van 11 september 2013 is door Wethouder Istha een nadere toelichting op de evaluatie toegezegd.

In het bijzonder zou het geconstateerde verschil in afhandelingsduur tussen ambtelijk en commissiehoren verder worden toegelicht. Dit naar aanleiding van de woordvoering van de Stadspartij waarin werd gesteld:

“ De bewering in de collegebrief dat ambtelijk horen 60 dagen in beslag neemt en horen door de commissie horen 90 is op z'n minst dubieus. De secretaris van de commissie regelt bijna altijd in de week waarin een zaak wordt aangeleverd een zitting, die dan 2,5 week later plaats vindt. De cliënt krijgt zo de gelegenheid nadere stukken in te dienen. De notulen van de zitting zijn na een dag al gereed, waar door commissieleden binnen een week wordt gereageerd. Ergo 3,5 week is veel en veel korter dan de vermelde 90 dagen.”

De in onze brief genoemde 60 en 90 dagen is de gemiddelde duur van de hele bezwaarprocedure, gerekend van de dag dat het bezwaarschrift binnenkomt bij de dienst tot de datum van het besluit op het bezwaar.

De door de Stadspartij genoemde 3,5 week is de minimale tijd die nodig is voor een deel van het bezwaarproces namelijk het horen en adviseren door de commissie. Deze 3,5 weken zijn dus onderdeel van de totale tijdsduur van de afhandeling (zijnde gemiddeld 90 dagen).



In de pilot is ervaren dat de tijdswinst bij ambtelijk horen met name in de voorbereidende fase voor het horen zit:

De indiener van een bezwaarschrift werd telefonisch de keus voor ambtelijk of commissie horen voorgelegd. Bij de keus voor ambtelijk horen werd er direct een afspraak gepland voor het horen. Het opstellen van een dienst-rapport voor de commissie met daarin het standpunt van de dienst was niet nodig omdat de standpunten tijdens de hoorzitting werden gedeeld. Daarom was het mogelijk om op korte termijn te horen.

Kiest de indiener voor het horen door de commissie dan werd er door de medewerker ná het telefoongesprek met de indiener een dienstrapport geschreven en werd deze samen met het dossier bij het secretariaat van de commissie aangeleverd. Het secretariaat plande vervolgens een hoorzitting.

Ook de besluitvorming van het college na de hoorzitting gaat sneller: er hoeft niet meer gewacht te worden op een advies van de commissie. Dat gaat heel snel bij deze commissie maar dat kost toch minimaal één week.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys