

Bestuursdienst

Onderwerp Evaluatie piepsysteem categorieënlijst Wabo

Steller Kirsten Tiggelaar



Bezoekadres
Waaistraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

In uw antwoord
graag datum en
kenmerk vermelden

Wij zijn met het
openbaar vervoer
bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u
via telefoon 0900-92 92

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 85 15 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO13.3730187

Datum 23 JUL 2013 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie 'Ruimte en Wonen' van 7 maart 2012 is de uitwerking van de motie 'vervroegde evaluatie piepsysteem categorieënlijst Wabo' besproken. Met het piepsysteem wordt u op de hoogte gebracht van aanvragen waarvoor een verklaring van geen bedenking (v.v.g.b) vereist is. De vervroegde evaluatie begin 2012 was vooral naar aanleiding van de toenmalige discussie over Telstar. In de brief van de Griffie (GR12.2952477 van 13 februari 2012) zijn onder andere enkele aanbevelingen gedaan. Wij hebben nu de reguliere evaluatie uitgevoerd en hebben opnieuw gekeken naar deze aanbevelingen.

In deze brief leggen wij nog even kort uit waarvoor het piepsysteem is en wat u als raad kunt doen. Verder lichten we de evaluatie kort toe, de evaluatie zelf is toegevoegd als bijlage. Tenslotte leggen we uit waarom we van mening zijn dat de huidige werkwijze goed functioneert. We stellen dan ook voor de huidige werkwijze te continueren.

Categorieënlijst

Als een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt ingediend, moet deze worden getoetst aan het bestemmingsplan. Dit is nodig voor het bouwen en het gebruik. Als deze aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan moeten wij beoordelen of kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Soms kunnen wij afwijken van het bestemmingsplan en soms is het uw bevoegdheid. In zo'n geval kan uw raad dan afwijken van het bestemmingsplan door een 'verklaring van geen bedenking' (hierna: v.v.g.b.) af te geven. U dient dan te bepalen of u medewerking wilt verlenen aan een dergelijk bouwplan.



Op 30 maart 2011 heeft u ingestemd met een categorieënlijst waarvoor de v.v.g.b. kan worden afgegeven. Het gaat hierbij om projecten die op zich passen in het gemeentelijk ruimtelijk beleid of die planologisch van beperkt belang zijn. We hebben gekozen voor dit systeem omdat we op deze manier de procedure aanzienlijk kunnen versnellen en wij u bovendien minder belasten. Om u toch op de hoogte te houden van de projecten die onder deze lijst vallen en waaraan wij medewerking willen verlenen, wordt u geïnformeerd door middel van het 'piepsysteem'.

Het piepsysteem

Een onderdeel van de procedure is dat de aanvraag zes weken ter visie moet worden gelegd zodat belanghebbenden de mogelijkheid hebben zienswijzen in te dienen. Vóór het ter visie leggen wordt u op de hoogte gebracht dat wij voornemens zijn medewerking te verlenen aan de aanvraag. Wij stellen u hiervan in kennis door een e-mail te sturen. Bij de e-mail is een begeleidend schrijven gevoegd en het ontwerpbesluit met de motivering omgevingsvergunning gevoegd. Dit is het zogenoemde 'piepsysteem'. U kunt 'piepen' indien gewenst is dat de aanvraag in uw raad wordt behandeld. Tijdens de vergadering worden uw vragen over de aanvraag behandeld. U kunt, in afwijking van de vastgestelde lijst besluiten om de v.v.g.b niet af te geven. In dat geval zal de aanvraag voor een omgevingsvergunning geweigerd worden.

Evaluatie

Uit de evaluatie (zie bijlage) blijkt het volgende:

- Er is eenmaal 'gepiept'. De betreffende aanvraag 'Barestraat' is in uw vergadering d.d. 14 mei 2013 toegelicht. De v.v.g.b. is daarna alsnog afgegeven.
- Eenmaal is een aanvraag ('Telstar') in uw vergadering alsnog behandeld nadat er zienswijzen waren ingediend. De aanvraag is conform het piepsysteem aan u bekendgemaakt, maar u heeft pas na de terinzagelegging van de aanvraag om agendering gevraagd.
- In een enkel geval is met de behandelend medewerker telefonisch contact geweest. Tijdens deze gesprekken zijn bijvoorbeeld vragen gesteld over hoe het bouwplan eruit ziet en of het betrekking heeft op jongerenhuisvesting. Deze aanvragen zijn niet in uw raad besproken.
- Alle aanvragen voor een omgevingsvergunning, waarvoor een v.v.g.b. nodig is, vallen onder de door uw raad vastgestelde categorieënlijst en konden door ons afgedaan worden.
- Alle aanvragen waarvoor een v.v.g.b. nodig is, zijn vergund. Dit is goed te verklaren omdat het vaak complexe aanvragen zijn die in het voortraject uitvoerig worden besproken en zo nodig aangepast voordat de aanvraag wordt ingediend.

Aanbevelingen voorjaar 2012

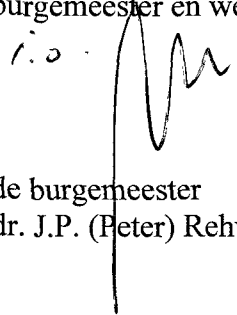
Zoals gezegd zijn er in de brief van februari 2012 enkele aanbevelingen gedaan. De eerste was om te zorgen voor vroegtijdige informatievoorziening. Wij zullen u altijd (extra) uitgebreid informeren wanneer wij vermoeden dat dit voor u relevant is, zoals bijvoorbeeld is gedaan bij Bauhaus. De tweede aanbeveling was om duidelijk te zijn dat u meer mogelijkheden heeft dan alleen maar 'ja of nee' zeggen. Als u 'piept' kan er in de discussie in de raad ook worden gekozen om bijvoorbeeld voorwaarden aan de vergunning te stellen. Het derde punt was de communicatie richting aanvrager (o.a. bij het Loket Bijzondere Initiatieven). Wij doen altijd ons best om aanvragers zo volledig mogelijk te informeren over de route die hun plan moet doorlopen. De vierde aanbeveling was om een uiterlijke reactietermijn (van 2 weken) te stellen voor uw raad om te piepen, dit om het proces te versnellen. In de aanbiedings-e-mail wordt u verzocht om z.s.m. te piepen, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij de agenda van de volgende commissievergadering. Dit blijkt in de praktijk goed te werken. Het laatste punt was het kenbaar maken van eventuele zienswijzen van derden in het geval er gepiept is, zodat u deze kunt meenemen in de bespreking in de raad(scommissie). Dit is niet aan de orde geweest, maar zullen wij natuurlijk in de gaten blijven houden.

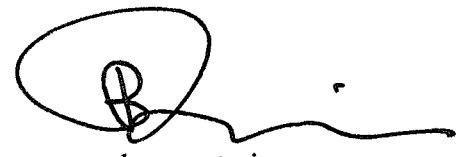
Conclusie

In de vervroegde evaluatie werd al geconstateerd dat het piepsysteem werkt. Op basis van de huidige (iets bredere) evaluatie komen wij tot dezelfde conclusie. Wij hebben hierover overleg gehad met de griffie en we zien geen reden voor afschaffing of ingrijpende aanpassing van het systeem. De tot nu toe ingediende aanvragen waarvoor een verklaring van geen bedenking vereist is, vallen allemaal onder de vastgestelde categorieënlijst. Zoals ook gezegd in de brief van februari 2012, zou afschaffing bovendien leiden tot veel langere procedures en tot een verzwaring van de raadsagenda.

Gezien de positieve ervaringen stellen we dan ook voor om deze werkwijze te continueren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

L. S.

Bijlage 1: Evaluatie piepsysteem categorieënlijst

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Een initiatiefnemer hoeft nog maar één aanvraag in te dienen en daaruit volgt er ook maar één vergunning. Verder is er ook maar één bestuursorgaan, meestal het college van burgemeester en wethouders, het bevoegde gezag, dat de vergunning verleent of weigert. Daarmee is niet gezegd dat andere bestuursorganen, zoals de gemeenteraad geen rol meer hebben. De gemeenteraad heeft een rol in de grotere/ ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan waarvoor een vergunning wordt aangevraagd. De raad moet in dit soort gevallen een verklaring van geen bedenking (v.v.g.b.) afgeven. Om de raad te ontlasten met aanvragen die op zich passen in het gemeentelijk (door u vastgestelde) ruimtelijk beleid of planologisch van beperkt belang zijn, is op 30 maart 2011 een lijst vastgesteld voor projecten waarvoor geen v.v.g.b. nodig is (Bijlage A). Daarnaast zorgt deze lijst ervoor dat de proceduretijd aanzienlijk verkort kan worden.

Werkwijze piepsysteem

Als het college van mening is dat meegewerkt kan worden aan een aanvraag waarvoor een v.v.g.b noodzakelijk is en die op de lijst voorkomt, wordt de gemeenteraad hiervan op de hoogte gebracht. De raad krijgt per e-mail het ontwerpbesluit met de motivering omgevingsvergunning en een begeleidend schrijven. De raad wordt verder (extra) uitgebreid geïnformeerd wanneer wij vermoeden dat een aanvraag voor hen relevant is (bv. Bauhaus).

Email aan de raad*:

Geachte dames en heren,

U ontvangt zoals afgesproken de aanvragen voor een omgevingsvergunning (voorheen: bouwaanvraag) waarvoor een verklaring van geen bedenkingen nodig is separaat van de dagmail. U heeft besloten af te zien van het verlenen van een verklaring doordat u in de raadsvergadering van mei jl. een categorieënlijst heeft vastgesteld. Tegelijkertijd is afgesproken dat u bij wijze van proef een jaar lang werkt met een 'piepsysteem'. Bij deze ontvangt u de aanvraag van de Neemt u bij technische vragen contact op met <NAAM> (<emailadres> of <telefoonnummer>). Wilt u 'piepen' bij één van de aanvragen, neemt u dan contact op met uw voorzitter Annie Postma en ondergetekende, zodat hier bij de agenda van de volgende commissievergadering rekening mee gehouden kan worden.

*Indien de raad instemt met de evaluatie, zal de e-mail (redactioneel) worden aangepast.

Begeleidend schrijven:

voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan m.b.v. categorieënlijst verklaring van geen bedenkingen Wabo

aanvraagnummer:	
adres of locatie:	
behandelend medewerker, tel.nr:	
inhoud van de aanvraag:	
achtergrond- of specifieke contextinformatie van de aanvraag:	
geldend bestemmingsplan:	
aard van de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan:	
van toepassing zijnde categorie(ën) uit de lijst:	
beleidsvrijheid voor de raad om al dan niet af te wijken van het bestemmingsplan, bv. eerder vastgesteld beleidskader, stellen van voorwaarden:	
periode terinzagelegging ontwerpbesluit:	
eventuele nadere informatie:	
ontwerpbesluit:	

Evaluatie

Aanvragen vanaf 1 oktober 2010 tot en met 31 december 2012 voor een omgevingsvergunning waar een verklaring van geen bedenking noodzakelijk is

Aanvragen die middels het piepsysteem aan de raad zijn bekendgemaakt

	Omschrijving	locatie
1	het plaatsen van een sportvoorziening (oefenkooi)	Abeelstraat/ Spaanse Aakstraat
2	het vergroten van het pand	Akerkhof 16/16a
3	het gewijzigd uitvoeren van verleende vergunning voor het oprichten van woningen	'Tuinlandlocatie', Cuypersweg
4	het oprichten van 202 appartementen + parkeergarage en commerciële ruimte	'Trefkoel', Zonnelaan 30
5	het oprichten van een appartementencomplex met winkelruimte	Bloemstraat 45
6	het gedeeltelijk wijzigen van de functie van kantoor naar wonen	Sontweg 16a
7	het intern veranderen van het pand	Friesestraatweg 221
8	het veranderen van de bestaande kantoren naar wonen	Damsport 157
9	het wijzigen van de functie 'autobedrijf' naar detailhandel in sportartikelen en sportkleding	'Telstar', Sontplein 1
10	het oprichten van een woning	Wolddijk 98
11	het realiseren van horeca en appartementen	Gedempte Kattendiep 11
12	het vergroten van de bijstal en het kappen van 3 bomen	Kiel 7
13	het vergroten van het pand	Nieuwe Ebbingestraat 44
14	het wijzigen van de functie naar 58 zelfstandige huurappartementen en maatschappelijke dienstverlening	'Neboflat', Paterswoldseweg 288
15	het plaatsen van een terras	Turfsingel 6
16	het oprichten van 25 appartementen + commerciële ruimtes	'Cortingborg', Poortstraat
17	het oprichten van 109 woningen met ondergrondse parkeergarage	Grunobuurt
18	het oprichten van een onderwijsgebouw	De Verbetering 5
19	het oprichten van 12 woningen	Paddepoel
20	het oprichten van een gebouw met 4 appartementen	Havenstraat 5
21	het oprichten van een kantoor, winkel en appartementen	Boumaboulevard, Europapark
22	het samenvoegen en vergroten van de woning	Oostersingel 162
23	het veranderen en vergroten van het pand	Barestraat 36
24	het veranderen en vergroten van het pand	Paterswoldseweg 20
25	het plaatsen van reclame en het wijzigen van de functie naar die van sportschool	Hoendiep 97f
26	het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning (toename appartementen)	Damsport 157
27	het verbouwen van woonzorg appartementen naar studentenhuysvesting (begane grond en 1e verdieping)	Hunzerheem, Populierenlaan 1
28	het intern verbouwen van woonzorg appartementen naar studentenhuysvesting	Hunzerheem, Populierenlaan 1
29	Het oprichten van een bouwmarkt	Bauhaus, Lubeckweg
30	Het oprichten van 50 sociale huurwoningen	Noorderkroonstraat
31	Het plaatsen van een noodwaterbuffertank	Suikerunie Vierverlaten (provincie bevoegd gezag)
32	Het vergroten van de woning en toevoegen appartement	Nieuwe Kijk in 't Jatstraat 47

*Aanvragen waar een v.v.g.b voor noodzakelijk is**

Jaar	2010	2011	2012	2013 t/m juni
Aanvragen (conform lijst)	5**	12	12	3
Aanvragen (geen lijstgevallen)	0	0	0	0
Aanvragen die geweigerd zijn	0	0	0	0
Hoeveel gepiept	0	1	1	0

* De aantallen zijn op basis van datum indiening geteld. Omdat de proceduretijd lang is, kan het zo zijn dat een aanvraag ingediend in 2012 pas in 2013 aan de raad is bekendgemaakt. Plannen waarvoor een vvgb noodzakelijk is, maar waarover nog geen definitief besluit is genomen, zijn NIET meegenomen in het overzicht.

** De Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht is per 1 oktober 2010 in werking getreden. Aanvragen ingediend in 2010 zijn pas in 2011 aan de raad bekendgemaakt omdat op 30 maart 2011 door de raad de categorieënlijst werd vastgesteld.

Aanvragen waarop is 'gepiept'

- Op een aanvraag ingediend in 2011 (*Telstar, Sontplein 1*) is gepiept. Er is pas gepiept nadat nadat de aanvraag ter visie heeft gelegen en er zienswijzen zijn ingediend. De aanvraag is toegelicht en besproken.
- Op een aanvraag ingediend in 2012 (*Barestraat 36*) is op 9 april 2013 gepiept door een raadslid. De aanvraag is toegelicht en besproken.

Voor beide aanvragen is de v.v.g.b afgegeven.

In een enkel geval is contact geweest met de behandelend medewerker. Er is telefonisch gevraagd naar informatie over het betreffende bouwplan zoals hoe het eruit ziet en voor welke doeleinden het project betreft. De aanvragen zijn niet in de raad besproken.

Bijlage A: Vastgestelde categorieënlijst Wabo

Bestaande woningen, woongebouwen en andere gebouwen

- A. Het vernieuwen, veranderen, vergroten, uitbreiden, vervangen en/of het wijzigen van het gebruik van woningen en bijbehorende bouwwerken, woongebouwen en andere gebouwen, mits:
1. het project naar aard en schaal in de bestaande ruimtelijke en functionele structuur past;
 2. vervangende nieuwbouw op dezelfde locatie plaatsvindt;
 3. de uitoefening van bedrijfsactiviteiten beperkt blijft tot de categorieën 1 en 2, bedoeld in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Nieuwbouw op open plekken

- B. Het bouwen van woningen of andere gebouwen ter opvulling van een reeds bestaande open plek, mits:
1. het project naar aard en schaal in de bestaande ruimtelijke en functionele structuur past;
 2. de uitoefening van bedrijfsactiviteiten beperkt blijft tot de categorieën 1 en 2, bedoeld in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Gebruik onbebouwde gronden

- C. Het gebruiken van onbebouwde gronden anders dan voor bouwen mits het project binnen de bestaande functionele structuur past.

Bedrijfsgebouwen op bedrijventerreinen

- D. Het oprichten, vernieuwen, veranderen, vervangen of uitbreiden van bedrijfsgebouwen op een bestaand, als zodanig bestemd, bedrijventerrein, mits:
1. het project in de bestaande of beoogde ruimtelijke en functionele structuur past;
 2. de bedrijfsactiviteiten beperkt blijven tot de milieucategorieën 1, 2 en 3.2, bedoeld in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering;
 3. geen sprake is van detailhandelsactiviteiten.

Milieuvoorzieningen

- E. Het realiseren, uitbreiden, veranderen of vernieuwen van kleinschalige milieuvoorzieningen van algemeen belang, zoals riolering, bergbezinkbassins en centrale voorzieningen voor afvalinzameling. (vergunningvrij; maar dat geldt niet in een beschermd stadsgezicht, vandaar opname in deze lijst)

Bouwwerken ten behoeve van sport, recreatie of cultuur

- F. Het oprichten, uitbreiden, veranderen of vernieuwen van gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve sport, recreatie of cultuur, zoals een kleedgebouw, dierenverblijf, kunstwerk, mits deze bebouwing van beperkte omvang is en het gebruik ervan, zoals dat wordt beoogd, in relatie tot de (aard van de) directe omgeving niet hinderlijk van aard is.

Mobiele telecommunicatie

- G. Het oprichten van antennemasten, installaties en bijbehorende andere bouwwerken ten dienste van mobiele telecommunicatie, inclusief het bouwwerk waarop de mast (eventueel) wordt geplaatst, mits:
1. het bijbehorende terrein geen grotere oppervlakte heeft dan 100 m²,
 2. het bruto vloeroppervlak van enig gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, niet groter is dan 25 m²
 3. de hoogte van dergelijke bouwwerken, gemeten vanaf het aansluitende terrein, niet meer bedraagt dan 5 meter, met uitzondering van een antennemast, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 40 meter bedraagt.
 4. sprake is van een verantwoorde stedenbouwkundige inpassing.

Toelichting:

Allereerst moet bezien worden of een antenne op een bestaande mast kan worden geplaatst (sitiesharing). Blijkt dat objectief gezien niet mogelijk te zijn dan moet worden beoordeeld of een antenne op een bestaand bouwwerk kan worden geplaatst. Blijkt dat objectief gezien ook

niet mogelijk te zijn; dan dient een antennemast bij voorkeur te worden geplaatst op een bedrijventerrein danwel; indien dit objectief gezien evenmin mogelijk blijkt te zijn, nabij verticale elementen.

Aanleg en wijziging infrastructuur

- H. Het aanleggen van nieuwe en/of het wijzigen van bestaande (spoor)weg- en waterinfrastructuur, parkeer- en groenvoorzieningen met bijbehorende andere bouwwerken en andere werken, mits deze activiteiten niet samenhangen met de realisering van een nieuwe planmatige stads- of dorpsuitbreiding.

(Bouw)werken t.b.v. de functies water en natuur

- I. Het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en gebouwen van beperkte omvang alsmede de aanleg van werken op of langs het water ten behoeve van het scheepvaartverkeer, de waterhuishouding, natuurbeheer of het recreatief (mede)gebruik van het water of aansluitende gronden, zoals brugwachtershuisjes, sanitaire voorzieningen, kademuren, afrasteringen, steigers en plankieren.

Openbare nutsvoorzieningen

- J. Het oprichten van bouwwerken ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, het openbaar vervoer en het wegverkeer, zoals electriciteitsgebouwtjes, gemaaltjes, gasdrukregel- en meetstations, wachthokjes, voor zover niet vergunningvrij.

Afwijking bouw- en bestemmingsgrenzen

- K. Het in geringe mate overschrijden van bouw- en bestemmingsgrenzen in gevallen waarin dat in het belang is van een goede stedenbouwkundige inpassing van een project. De mate waarin van een geringe overschrijding kan worden gesproken, moet aan de hand van de concrete feiten en belangen worden afgewogen.

Vergroting gebruiksmogelijkheden gebouw of terrein

- L. Het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en de aanleg van werken op het erf bij een woning of ander gebouw of een terrein in gebruik voor groenvoorzieningen, ter vergroting van de gebruiksmogelijkheden van dat gebouw of terrein, mits deze (bouw)werken van beperkte omvang zijn en het gebruik ervan, zoals dat wordt beoogd, in relatie tot de (aard van de) directe omgeving niet hinderlijk van aard is. In deze categorie van gevallen zijn reclamemasten hoger dan 6 meter niet begrepen.

Kleinschalige gebouwen in de openbare ruimte

- M. Het oprichten van gebouwen in de openbare ruimte, mits passend binnen de schaal en dienend ter ondersteuning van de functie van de openbare ruimte, zoals kiosken, paviljoens en andere gebouwtjes voor culturele manifestaties, openbare dienstverlening, detailhandel of kleinschalige horeca.

Afwijken bebouwingsvoorschriften

- N. Het afwijken van bebouwingsvoorschriften, met dien verstande dat:
1. Het oppervlakte die op grond van het geldende bestemmingsplan voor bebouwing in aanmerking komt met niet meer dan 50% wordt overschreden;
 2. Indien ten aanzien van een gebouw een maximum aantal bouwlagen of (bouw-of goot)hoogte is voorgeschreven, van dat maximum, de afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden inbegrepen, met ten hoogste 1 laag of een overeenkomstige bouwhoogte mag worden afgeweken en indien een minimum aantal bouwlagen of minimum (bouw- of goot)hoogte is voorgeschreven in plaats daarvan ook in één laag mag worden gebouwd.

Ligplaatsen voor schepen

- O. Het gebruik van wateren als ligplaats voor woon- en bedrijfsschepen, het al of niet in afwijking van de bestemming realiseren van bouwwerken van beperkte omvang ten behoeve van (ligplaatsen voor) woon- en bedrijfsschepen, zoals bergingen, en het afwijken van gebruiksvoorschriften met betrekking tot de afmetingen van woon- en bedrijfsschepen.