

Onderwerp Evaluatie poller Steentilstraat

Steller Janet Stoker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8111 Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO13.3883528

Datum 20 SEP 2013 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 10 december 2011 is het eerste gedeelte van de parkeergarage Damsterdiep in gebruik genomen. De Steentilstraat is in het najaar van 2011 heringericht en het verkeersregime is er gewijzigd. Daarmee is de straat gereed gemaakt voor de verwachte toename van het aantal voetgangers met de ingebruikname van de nieuwe parkeergarage. De parkeergarage Damsterdiep is nog niet gereed, binnenkort wordt het laatste gedeelte, de -2 vloer, opgeleverd.

Met de ingebruikname van het eerste gedeelte van de garage is ook de poller aan het begin van de Steentilstraat in gebruik genomen op 10 december 2011. Daarnaast is tijdelijk de rijrichting op de Winschoterkade omgekeerd omdat het verkeer de stad uit nog niet langs het Damsterdiep Zuidzijde kon worden afgewikkeld. Deze route is een jaar later, op 9 december 2012, in gebruik genomen. De rijrichting op de Winschoterkade is op die datum weer gewijzigd naar de oude situatie.

Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van de evaluatie van de werking van de poller over de afgelopen periode, tot 1 augustus 2013.

Er hebben veel wijzigingen plaatsgevonden in de verkeerssituatie rondom het Damsterplein. De volledige capaciteit van de Damsterdiepgarage is nog altijd niet benut. Daardoor is het niet mogelijk geweest om het functioneren van de poller en de meerwaarde ervan goed te kunnen beoordelen in de definitieve situatie. We nemen daarvoor meer tijd en verlengen het experiment met de poller in de Steentilstraat tot 1 oktober 2014.

Doel van de poller

De functie van de Steentilstraat is veranderd omdat er een grotere voetgangersstroom werd verwacht met de openstelling van de Damsterdiepgarage.

De Steentilstraat, en ook de Winschoterkade, werd gebruikt als kortsluitende route naar de binnenstad door het autoverkeer. De snelheid was er laag door de grote stroom fietsers. Het verkeer stagneerde er bijna dagelijks, vooral aan het eind van de middag

was er sprake van filevorming: er maakten circa 5000 motorvoertuigen en 7000 fietsers per etmaal gebruik van de Steentilstraat.

Naast de verwachte toename van het aantal voetgangers met de openstelling van de Damsterdiepgarage was ook verbetering van de verblijfskwaliteit van de straat aanleiding om het doorgaande autoverkeer van de Steentilstraat te halen.

In een vroeg stadium zijn de bewoners en ondernemers in de straat betrokken bij het voornemen om het verkeersregime en de inrichting van de Steentilstraat onder de loep te nemen. Er is een klankbordgroep geformeerd die bij de uitwerking een belangrijke rol heeft gespeeld. Uiteindelijk is ervoor gekozen om de straat voor het gemotoriseerde verkeer gesloten te verklaren en om daarnaast venstertijden in te voeren voor het bevoorraden van de winkels, waarbij laden en lossen mogelijk is tussen 05.00 – 11.00 uur en tussen 18.00 – 20.00 uur. Als handhavingsmiddel is ervoor gekozen om als experiment een poller aan het begin van de Steentilstraat te plaatsen. Op deze oplossing is door de bewoners en ondernemers in de straat en door de politie aangedrongen, mede omdat er veel overlast werd ervaren door bezoekers van de, toen nog, twee in de straat gevestigde coffeeshops.

Uitkomsten van de evaluatie

1. Aanrijdingen

Sinds de ingebruikname van de poller hebben er 5 geregistreerde aanrijdingen plaatsgevonden, de laatste in augustus 2012. Dit waren 3 keer aanrijdingen met auto's en 2 keer met fietsers. De 3 keer dat automobilisten waren betrokken betrof het twee keer bezoekers uit het buitenland die niet ter plaatse bekend waren. Door de schade veroorzaakt door de auto's moest de poller drie keer worden vervangen. Bij de andere 2 ongevallen waren fietsers betrokken.

Geen van de ongevallen had (ernstig) letsel tot gevolg. Voor de afhandeling van de schadegevallen is het nut van de camerabeelden gebleken, hiermee kan goed worden beoordeeld of de poller naar behoren werkt en de oorzaak van de aanrijding kan worden achterhaald.

2. Beoordeling werking door de Politie

De politie heeft al in een vroeg stadium aangegeven een voorstander te zijn van de plaatsing van een poller als handhavingsmiddel voor het venstertijden regime in de Steentilstraat. In 2012 zijn in totaal 51 bekeuringen uitgedeeld aan foutparkeerders in de Steentilstraat (op grond van de Wet Mulder). Volgens de politie is dit in vergelijking met vergelijkbare straten een laag aantal bekeuringen.

De politie geeft aan tevreden te zijn over de werking van de poller. Er komen geen klachten binnen over het gebruik van de poller. Ook zijn er geen klachten bij de politie bekend over het gebruik van de Kleine Steentilstraat als sluiproute om op die wijze de poller te omzeilen. De klachten over overlast van bezoekers van de aanwezige coffeeshops zijn nagenoeg verdwenen.

3. Beoordeling werking door de hulpverleningsdiensten

De hulpverleningsdiensten, Brandweer en Ambulance, hebben ongehinderd toegang tot de Steentilstraat. Deze diensten maken geen gebruik van toegangspasjes. Er wordt door middel van 'Vecom' ingegrepen in de regeling van de poller, waardoor het voertuig zondermeer kan doorrijden.

Het systeem is in de afgelopen periode regelmatig gebruikt en de ervaring van de hulpverleningsdiensten met dit systeem is goed.



4. Werking van de pasjesregeling

De poller is bedoeld als aanvulling op het regime dat van kracht is geworden in de Steentilstraat: er geldt een gesloten verklaring met daarbij venstertijden voor het bevoorradend verkeer.

Dit is hetzelfde regime als in het grootste gedeelte van de binnenstad geldt, met het verschil dat de venstertijden hier met een poller worden gehandhaafd.

Tussen 05.00 – 11.00 uur en 18.00 – 20.00 uur is het toegestaan om de straat in te rijden om de daar aanwezige winkels en horeca te bevoorraden. Buiten deze uren is de straat autovrij in het belang van het aangenaam verblijven en winkelen op deze aanlooproute naar de binnenstad.

Er zijn situaties waarin het toch noodzakelijk is om buiten de venstertijden de straat in te kunnen rijden. Hier is de mogelijkheid van een toegangspasje geboden:

1. Levering van verse producten: bloemen – vlees – brood/catering;
2. Waardetransport: juwelier/bank;
3. Stadsdistributie: voertuigen die ontheffing hebben op grond van erkenningsregeling;
4. Leveranciers op grote afstand of met specialisme (halalvlees);
5. Incidenteel gebruik of evenement (koopzondag): mogelijkheid tot dagonthefing;
6. Hulpverleners en beheer (sneeuwruimers).

Er is in het totaal aan 12 bedrijven een toegangspas verleend op grond van bovenstaande uitzonderingen: aan 8 leveranciers, een bakker, slager, elektronica/muziekzaak en een bloemenzaak in de Steentilstraat.

In de periode rond de inwerkingtreding van de poller hebben we alle vragen en suggesties van de ondernemers en bewoners in de straat bijgehouden. Een horeca ondernemer heeft bijvoorbeeld afgezien van het aanvragen van een pasje omdat zijn zaak ook aan de achterzijde, het Kattendiep, bevoorradt kon worden. Een ondernemer van een fietsenzaak was tevreden over de poller, maar vroeg om meer maatwerk voor uitzonderingssituaties. Helaas is deze zaak niet meer actief in de straat.

Vragen van de twee slagerijen om in verband met versproducten een pas te kunnen krijgen zijn gehonoreerd, één slagerij heeft van het aanbod gebruik gemaakt, evenals

één van de twee bakkerijen. Op verzoek van één ondernemer is de rijrichting in de Kustersgang aangepast, en is er een routekaartje voor zijn klanten bij deze ondernemer bezorgd. Ook de rijrichting in de Trompstraat is op verzoek van een hotel in verband met de bereikbaarheid van de inbandige parkeergarage omgekeerd.

4. Uitkomsten enquête onder de ondernemers

Onder alle ondernemers in de Steentilstraat is een enquête uitgezet. Van de 39 uitgezette enquêtes zijn er 13 ingevuld retour gezonden, een respons van 33%. De belangrijkste uitkomsten zijn:

- Het autoverkeer is sterk afgenomen in de straat;
- De bereikbaarheid voor de klanten wordt door de meeste ondernemers als negatief effect aangemerkt, 9 ondernemers constateren een afname van de bereikbaarheid;
- De meningen zijn verdeeld over de waardering van het verblijfs- en winkelklimaat in de Steentilstraat, de ene helft ziet een verbetering en de andere helft van de ondernemers een verslechtering;

De conclusie van 8 ondernemers is dat de poller geen succes is, de andere ondernemers zijn positiever. Het meest negatief zijn de ondernemers over de bereikbaarheid.

5. Uitkomsten enquête onder de bewoners

Op de 209 verzonden enquêtes aan de bewoners van de Steentilstraat en de Kleine Steentilstraat hebben maar 36 bewoners gereageerd, een respons van 17%. Op basis van deze respons kunnen slechts zeer algemene conclusies worden getrokken omdat de foutmarge aanzienlijk is, namelijk rond de 15%.

Van de 36 ingevulde enquêtes zijn er 9 zeer positief; 5 positief; 9 neutraal; 5 negatief en 8 zeer negatief over de installatie van de poller.

De meningen lopen zeer uiteen, er is grote verdeeldheid onder de respondenten. Van de bewoners heeft 83% niet gereageerd. Dit kan te maken hebben met het groot aantal studenten dat woont in de straat. Over het algemeen zijn studenten iets minder betrokken bij hun woonomgeving.

De belangrijkste uitkomsten:

- Het autoverkeer is over het algemeen afgenomen in de Steentilstraat. Dat werd door veel respondenten als logisch ervaren, er staat immers een poller. De vraag was vooral bedoeld om te vernemen in hoeverre er auto's via de Kleine Steentilstraat alsnog door de Steentilstraat rijden.
- De bewoners vinden gemiddeld dat er een positieve ontwikkeling is geweest in het woonklimaat, de overlast en de verkeersveiligheid. Waar bij de verkeersveiligheid vaak wordt opgemerkt dat dit gaat over de verkeersveiligheid in de Steentilstraat zelf. De verkeersveiligheid op de kruising met Steentilstraat, Schuitendiep en Winschoterkade is volgens sommige bewoners juist afgenomen. Daarnaast wordt opgemerkt dat er auto's via de Kleine Steentilstraat alsnog de Steentilstraat inrijden.

- De bewoners die uitgesproken negatief zijn over de poller noemen vooral de afname van hun eigen bereikbaarheid als reden waarom ze niet tevreden zijn over de poller.

De meeste vragen en meldingen van bewoners kwamen over het tijdelijk omkeren van de rijrichting op de Winschoterkade. Dat had te maken met de toen nog noodzakelijke bouwwerkzaamheden aan de Damsterdiepgarage. Inmiddels is de rijrichting weer aangepast naar de oorspronkelijke richting.

Conclusie en vervolg

De positieve effecten van het instellen van venstertijden in de Steentilstraat willen we behouden: het verblijfsklimaat in de straat is toegenomen en er zijn nagenoeg geen klachten meer over ervaren overlast. Daarmee voldoet de poller aan het oorspronkelijke doel.

De politie is positief over de werking van de poller, ook de hulpverleningsdiensten hebben goede ervaringen met het functioneren van de poller. Na een gewenningsperiode neemt het aantal aanrijdingen met de poller af, in augustus vorig jaar vond de laatste geregistreerde aanrijding plaats.

De meeste ondernemers en een deel van de bewoners hebben moeite met de aanwezigheid van de poller in verband met de beperktere (auto) bereikbaarheid.

We verlengen het poller-experiment tot 1 oktober 2014, zodat de aanwezigheid van de poller meer kans krijgt om haar nut te bewijzen, zeker wanneer de aanloop vanuit de Damsterdiep garage gaat aantrekken. De garage kan binnenkort beschikken over de volledige capaciteit. De aanpassing van de verkeerssituatie rondom het Damsterplein is onlangs afgerond.

We gaan tijdens de verlenging van het experiment onderzoeken hoe we de mogelijkheden om de ondernemers tegemoet te komen kunnen uitbreiden, zonder al te veel afbreuk te doen aan het eigen beleid met betrekking tot venstertijden. Voor de bewoners houden we vast aan de regelgeving zoals die ook voor de rest van de binnenstadbewoners geldt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

16

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is for the burgemeester, dr. J.P. (Peter) Rehwinkel, and the signature on the right is for the secretaris, drs. M.A. (Maarten) Ruys. The signatures are written in a cursive, flowing style.