

Bestuursdienst



Afdeling **Concern Bestuurlijk Juridische Zaken**
Onderwerp **Evaluatie Wet dwangsom**

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Leden van de raad van de gemeente
Groningen te
GRONINGEN

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

Telefoon (050) 367 76 40 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk **BD 10.2453358**

Datum **1 6 DEC 2010** Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte mevrouw/heer,

Bijgaand treft u ter kennisneming aan de rapportage "Een jaar Wet dwangsom". Geëvalueerd zijn de effecten van de invoering van de Wet dwangsom bij termijnoverschrijding in de gemeente Groningen één jaar na inwerkingtreding.

In de periode van 1 oktober 2009 tot 1 oktober 2010 zijn er bij de gemeente Groningen 25 ingebrekestellingen binnengekomen. Daarvan hebben er drie geleid tot dwangsobbetalingen van in totaal € 960,--. Er is binnen de gemeentelijke organisatie meer aandacht voor tijdige uitvoering. Daarmee levert de Wet dwangsom voor de gemeente Groningen weinig tot geen problemen op.

Ons college heeft de aanbevelingen uit de rapportage overgenomen en de Bestuursdienst opgedragen te zorgen voor uitvoering ervan.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

Een jaar Wet dwangsom

Evaluatie van de effecten van de invoering van de Wet dwangsom bij termijnoverschrijding in de gemeente Groningen één jaar na inwerkingtreding.

In de periode van 1 oktober 2009 tot 1 oktober 2010 zijn er bij de gemeente Groningen 25 ingebrekestellingen binnengekomen. Daarvan hebben er 3 geleid tot dwangsumbetalingen van in totaal € 960,--. Er lijkt binnen de gemeentelijke organisatie meer aandacht te zijn voor tijdige uitvoering. Hieronder leest u daarover meer.

Op 1 september 2009 heeft het college een nota behandeld over de implementatie van de Wet dwangsom per 1 oktober 2009. Daarbij is onder meer besloten dat de afhandeling van ingebrekestellingen op dienstniveau plaatsvindt en dat in verband met de evaluatie gedurende een jaar gegevens bijgehouden moeten worden. Een half jaar na invoering van de Wet dwangsom hebben we een tussenevaluatie gehouden. Als de wet een jaar in werking was zou er een evaluatie plaatsvinden waarover het college geïnformeerd moet worden. Ook zouden de aantallen ingebrekestellingen, dwangsommen en bedragen van dwangsumbetalingen in het eerste jaar op worden genomen in het 'jaarverslag klachten'.

Om zicht te krijgen hoe we er nu concernbreed voorstaan, om het college hierover te kunnen informeren en om gegevens hierover te kunnen opnemen in het jaarverslag klachten, hebben de diensten antwoord gegeven op de volgende vragen:

1. Op welke wijze wordt bij je dienst voorzien in het bijhouden/registreren van de gegevens over ingekomen ingebrekestellingen en de afdoening ervan? Is daarin iets veranderd ten opzichte van de tussenevaluatie?
2. Maakt je dienst gebruik van de modelbrieven en ~beschikkingen?
3. Wordt bij je dienst informatie over de beslistermijn opgenomen in ontvangstbevestigingen van aanvragen (zowel inhoudelijke aanvragen als bijv. Wob-verzoeken)?
4. Wordt in de ontvangstbevestigingen van aanvragen/verzoeken ook informatie over de Wet dwangsom opgenomen?
5. Zijn er ingebrekestellingen ontvangen? Zo ja, hoeveel in de periode van 1 oktober 2009 tot 1 oktober 2010?
6. Indien er ingebrekestellingen zijn ingekomen, hebben die geleid tot dwangsumbetalingen? Zo ja, kun je een overzicht geven van de terreinen waarop dit betrekking heeft en daarbij aangeven om welke aantallen en bedragen het gaat?

Uit de gegevens die door de diensten zijn aangeleverd komt het volgende naar voren:

1. Bij de diensten wordt de ontvangst en afhandeling van ingebrekestellingen op verschillende wijzen geregistreerd. Zo wordt bijvoorbeeld bij de dienst Sozawe hiervoor gebruik gemaakt van GWS, het digitale informatie- en workflowsysteem. Bij andere diensten wordt het geregistreerd bij DIV, in Word bij JZ of door de klachtcoördinator. Er is geen aanleiding geweest om de registratie in de loop van het jaar te wijzigen.
2. Er zijn gemeentebreed weinig ingebrekestellingen ontvangen. Daar waar ze zijn binnengekomen wordt nog niet overal, maar steeds meer gebruik gemaakt van de sjablonen. De modelbrief 'Ontvangstbevestiging aanvraag', waarin een passage over de Wet dwangsom is opgenomen, wordt nog niet door iedere dienst gebruikt.

3. Bij alle diensten wordt in de ontvangstbevestiging of in de afspraakbrief informatie gegeven over de beslistermijn.
4. In de ontvangstbevestigingen van aanvragen/verzoeken/bezwaarschriften wordt, ondanks dat het college daartoe besloten heeft, niet altijd gewezen op de mogelijkheid van de dwangsom. SOZawe doet dat wel altijd in de afsprakenbrieven, die zij stuurt in plaats van ontvangstbevestigingen bij bijstandsaanvragen. De HVD en RO/EZ vermelden het er wel in, bij de MD is het deels ingevoerd. OCSW heeft het vermelden van de dwangsommogelijkheid het afgelopen jaar niet opgenomen in de ontvangstbevestigingen, maar is nu gestart met de invoering ervan. De DIA meldt de dwangsommogelijkheid niet in de ontvangstbevestiging van bezwaarschriften (omdat de informatie over de Wet dwangsom ook staat in de Awb-folder die bij primaire beschikkingen wordt meegezonden). DSW en BSD hebben zo goed als niet te maken met aanvragen waarop de Wet dwangsom ziet.
5. Er zijn in de periode van 1 oktober 2009 tot 1 oktober 2010 de volgende aantallen ingebrekestellingen ontvangen:

OCSW	0
DIA	4 (bezwaarschriften)
MD	1 (is ingetrokken door aanvrager)
DSW	0
RO/EZ	5
SOZawe	9
HVD	6
BSD	0
6. Bij de DIA is één dwangsom uitbetaald. Dit betrof een bedrag van € 40,-- vanwege de niet tijdige afhandeling van een bezwaarschrift.
Bij RO/EZ is één dwangsom uitbetaald. Dit betrof een bedrag van € 180,-- vanwege de niet tijdige afhandeling van een verzoek om nadeelcompensatie Damsterdiep.
Bij SOZawe is één dwangsom uitbetaald. Dit betrof een bedrag van € 740,-- vanwege de niet tijdige afhandeling van een aanvraag om levensonderhoud.
De ingebrekestellingen die bij de HVD zijn ingediend hadden alle betrekking op Wmo-verzoeken, maar geen heeft geleid tot betaling van een dwangsom.

Conclusies

- Het aantal ingebrekestellingen dat is ontvangen in één jaar is laag (25). In de meeste gevallen is alsnog een besluit genomen voordat de gemeente een dwangsom verschuldigd was.
- Het aantal uitbetaalde dwangsommen is op de vingers van één hand te tellen (3) en geen enkele keer is de maximale dwangsom verschuldigd. In totaal is € 960,-- aan dwangsommen betaald.
- Het uitgangspunt dat besluiten tijdig worden genomen werpt zijn vruchten af.
- Alle diensten nemen informatie over de beslistermijn op in hun ontvangstbevestigingen.
- Nog niet alle diensten nemen informatie over de Wet dwangsom op in hun ontvangstbevestigingen.
- Gelet op het aantal ingekomen ingebrekestellingen en het aantal uitbetaalde dwangsommen is het niet nodig om nieuwe afspraken te maken over de registratie van ingebrekestellingen en de afhandeling daarvan.

Algemene conclusie:

De invoering van de Wet dwangsom heeft er binnen de gemeente Groningen toe geleid dat de processen verbeterd zijn en dat er meer aandacht is voor tijdige besluitvorming. De uitvoering van de Wet dwangsom levert geen problemen op voor de gemeente Groningen. Er zijn in het eerste jaar dat de wet in werking is 25 ingebrekestellingen ontvangen, waarvan er 3 geleid hebben tot betaling van dwangsommen (in totaal € 960,--).

Aanbevelingen

- Concernbreed nogmaals de modelbrieven en modelbeschikkingen onder de aandacht brengen, met name het sjabloon 'Ontvangstbevestiging aanvraag', die zowel ziet op aanvragen als op bezwaarschriften.
- Diensten ook in de toekomst laten bijhouden wat er aan ingebrekestellingen binnenkomt en hoe de afhandeling er van is, zodat eenvoudig nagegaan kan worden welke effecten de Wet dwangsom heeft en de resultaten opgenomen kunnen worden in bijvoorbeeld het burgerjaarverslag.
- In 2011 een audit houden naar het opnemen van informatie over de Wet dwangsom in ontvangstbevestigingen.