

Afdeling **Beleid en Programmering**
Onderwerp **experiment persoonlijke herstelplannen**

Bezoekadres
Europaweg 8

Postadres
Postbus 268
9700 AG Groningen

E-mailadres
info@ocsw.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

G R I F F I E	
reg.nr.	grob. 1655859
ingek.	22 JUL 2008
class.	-2.075
te beh. door:	GR
kopie gez. aan:	dag mail 23/7

Telefoon (050) 367 61 34 Bijlage(n)

Ons kenmerk OS 08.1643985

Datum **22 JUL 2008** Uw brief van

Behandeld
door **I. Schrier**

Geachte mevrouw/heer,

Een aantal jaren geleden hebt u het beleidsprogramma 'Uit de Goot' vastgesteld. Dat programma hebben wij onlangs geactualiseerd in het Regionaal Kompas Groningen. Het doel van het programma was en is om te voorkomen dat mensen in de goot raken dan wel ervoor zorgen dat ze weer uit de goot komen: voorkomen en herstel. Om ons beleidsprogramma uit te voeren zijn we diverse projecten gestart. Eén van die projecten is het experiment Persoonlijk Herstelplan (PHP).

Doel van het PHP

Met het PHP wilden we de positie van kwetsbare personen als daklozen en andere gemarginaliseerden verbeteren door een sluitende aanpak voor deze groep cliënten te realiseren. Daarvoor diende de samenwerking tussen de verschillende hulpverlenende instellingen en gemeentelijke diensten beter gestroomlijnd te worden. Bij het PHP zijn de instellingen Stichting Huis, VNN, WPG, Lentis en MJD betrokken. De dienst Sozawe vervulde de projectcoördinatie. De diensten HVD, Sozawe en OCSW zorgden gezamenlijk voor de aansturing van dit experiment. Het PHP is in 2006 als een experiment gestart en begin 2008 geëvalueerd.

De evaluatie

Voor de evaluatie is een peiling gehouden onder de deelnemende instellingen en diensten. Hierbij is gevraagd naar hun ervaringen en de resultaten voor de cliënt, voor de onderlinge samenwerking en naar de aansturing van het experiment. Ondanks een groot aantal verbeterpunten geven de instellingen aan dat ze door willen gaan met een instrument als het PHP.

De resultaten volgens de evaluatie

Bij het beschrijven van de resultaten maken we onderscheid tussen de resultaten voor de cliënt, voor de samenwerking tussen de instellingen en voor de aansturing en regie.

1. De cliënt

Uit de evaluatie blijkt dat er minder klanten zijn aangeleverd dan was gedacht en afgesproken. Bij de start van het project en ook in de programmabegroting is een aantal genoemd van 45 cliënten op jaarbasis. Als start heeft Sozawe 15 cliënten

GRIFFIN

5 JUL 1950

1000

1000

1000

1000

1000



ingebracht. In een latere fase, toen de aanmelding van cliënten door de andere partners stagneerde, hebben wij met de instellingen overlegd. Deze onderkenden het belang van het instrument PHP. De dienst Sozawe heeft vervolgens nogmaals cliënten ingebracht.

Met de bereikte klanten zijn licht positieve resultaten behaald vooral op de primaire leefgebieden nl. geld en wonen. Er zijn geen gegevens bekend of inzet van de PHP's heeft geleid tot beperking van overlast, criminaliteit of verminderde zorglasten.

2. De instellingen

De instellingen hebben aangegeven mee te werken aan het experiment. Dat heeft er niet toe geleid dat alle instellingen cliënten inbrachten. In de opdrachten aan de instellingen is de deelname aan het PHPexperiment niet concreet vastgelegd. Niet alle instellingen worden gemeentelijk aangestuurd en tussen instellingen bestaan soms concurrentieverhoudingen omdat dezelfde diensten worden aangeboden.

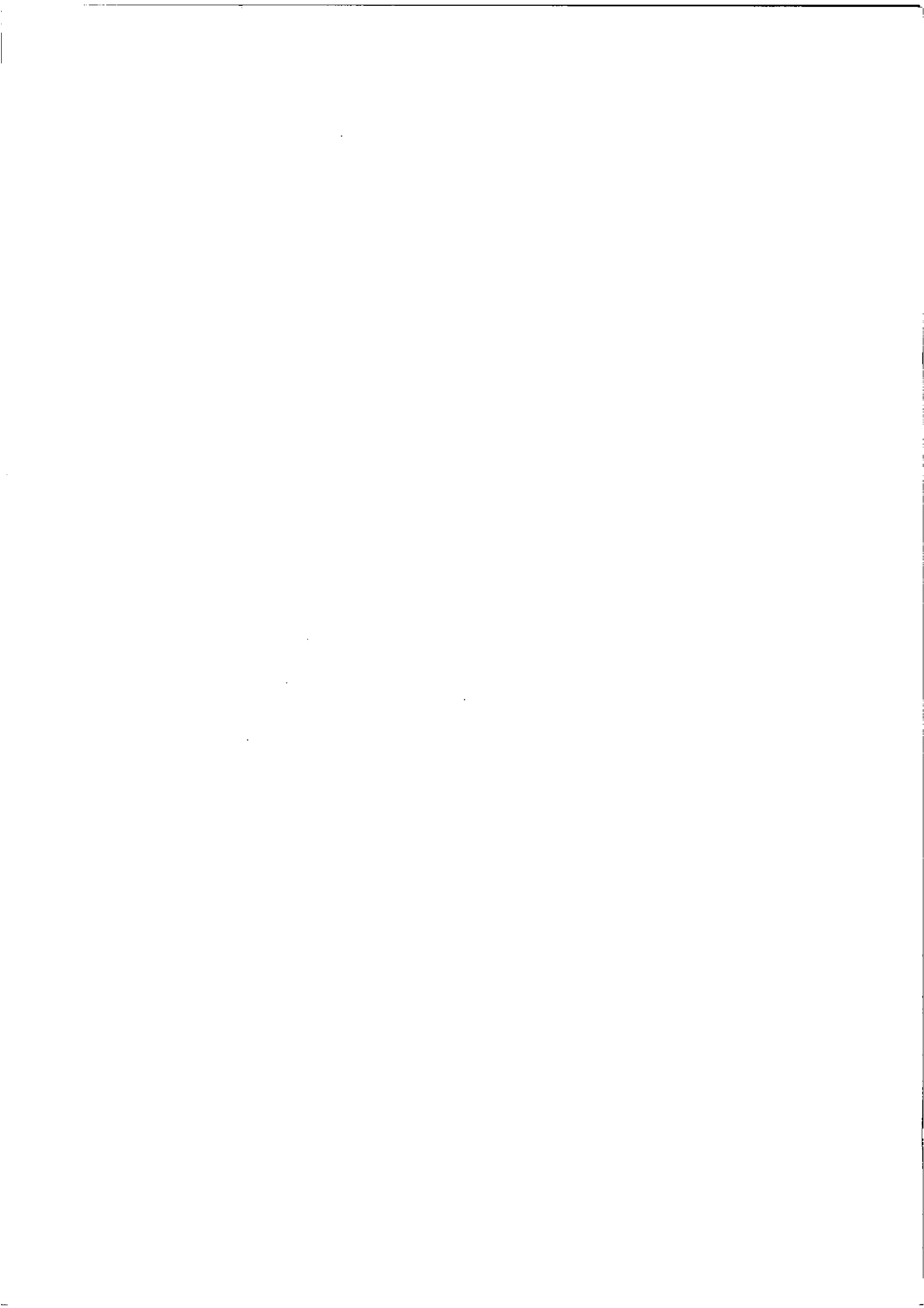
3. De regie

De regie van de gemeente moet verbeterd worden. Naast de beschikbare capaciteit lag de oorzaak erin dat de voorwaarden voor het experiment van te voren te weinig uitgewerkt en niet vastgelegd waren.

Conclusies naar aanleiding van de evaluatie van het experiment PHP

Het experiment PHP heeft ons veel geleerd, zowel over zaken die bereikt en bereikbaar zijn als over verwachtingen die niet ingelost kunnen worden. Hieronder treft u onze conclusies aan onderverdeeld naar cliënten, instellingen en regie.

- De doelgroep, voor wie het instrument PHP zou worden ingezet, was hoger geschat dan uiteindelijk bereikt. Voor de cliënten, voor wie het instrument is ingezet, is een verbetering bewerkstelligd op de leefgebieden wonen en inkomen. Daarmee is voor die cliënten rust gecreëerd op de primaire leefgebieden. Pas als er rust is op de primaire leefgebieden van een cliënt is er een basis waarop een psychische of verslavingsbehandeling succesvol kan starten.
Bij de inschatting van het bereik past een kritische kanttekening. Het lijkt 'smart' om van te voren aan te geven hoeveel cliënten bereikt kunnen worden. Een dergelijke inschatting gaat dan fungeren als streefcijfer, terwijl het in feite gaat om een 'beschikbaarheidsvoorziening' die moet bestaan, ook als er geen gebruik van wordt gemaakt. Bij de meeste bestaande beschikbaarheidsvoorzieningen kan op basis van ervaringscijfers een bereik worden aangegeven. Bij een nieuw instrument is dat onmogelijk.
- Het gaat bij het PHP om een instrument dat bedoeld is om de hulpverlening weer vlot te trekken als deze stagneert door een gebrek aan samenwerking tussen de verschillende instellingen. Naarmate de samenwerking beter verloopt is er minder reden dit instrument in te zetten.
In het experiment PHP namen verschillende instellingen en gemeentelijke diensten deel, waarbij sommige instellingen en diensten een taak hebben op de primaire leefgebieden (wonen, inkomen, hulp) van de doelgroep en andere instellingen zich bezighouden met een veelal langdurende behandeling van de cliënt. Om die reden is het zinvol om een onderscheid te maken tussen instellingen die zich in de eerste schil om de cliënt bevinden en instellingen in de tweede schil. De instellingen in de eerste schil zijn Stichting Huis, de MJD en de dienst Sozawe; de instellingen uit de tweede schil zijn o.a. VNN en Lentis. De





instellingen uit de eerste schil weten elkaar goed te vinden; deze samenwerking behoeft geen extra stimulans. De instellingen uit de tweede schil hebben elkaar in veel mindere mate nodig.

Daarnaast bestaan er tussen instellingen soms concurrentieverhoudingen, waardoor zij in de praktijk minder bereid zijn de ander een blik te gunnen in de eigen keuken.

- Het PHP heeft teveel gefungeerd als een geïsoleerd instrument, in plaats van ingebed in het bredere kader van het gehele beleidsprogramma. Daarop kan de gemeente als regisseur van het project aangesproken worden. Daar is een aantal factoren debet aan. De regierol is van te voren niet duidelijk vastgelegd, waardoor bij de instellingen hoge verwachtingen konden ontstaan. Een tweede factor is dat instellingen en gemeente op verschillende niveaus bij het experiment betrokken zijn, van de werkvloer tot en met het management. Dat vraagt om een voortdurende communicatie binnen de organisatie van instellingen en gemeente en tussen de instellingen en gemeente.

Hoe verder

De conclusies op basis van de evaluatie van het experiment PHP leiden tot een andere aanpak. Bij de uitwerking van het Regionaal Kompas en in samenspraak met de instellingen willen wij hiervoor een voorstel ontwikkelen. Daarbij willen wij:

- de behoeften van de cliënt voorop laten staan;
- van te voren geen kwantitatief bereik vastleggen;
- een onderscheid aanbrengen tussen samenwerkingspartners in de eerste en de tweede schil;
- afspraken met de instellingen vastleggen in convenanten;
- een flexibele opzet;
- de gemeentelijke regierol in het kader van het Regionaal Kompas biedt kansen om een instrument als het PHP in te bedden in het totale beleidskader;
- voor crisissituaties, die om een direct handelen vragen, een snelle en coördinerende inzet realiseren.

Een voorstel voor de nieuwe aanpak zullen wij u voorleggen in het kader van de uitwerking van het Regionaal Kompas.

Wij zullen tot de zomer de coördinatie van het PHP voortzetten en de bestaande trajecten afmaken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Groningen,

De burgemeester,

de secretaris,

