

Afdeling **Strategie en Ontwikkeling**
Onderwerp **Handhavingsprotocol grow-, smart en headshops
2009**

De leden van de raad van de
gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 78 05 Bijlage(n) div.

Ons kenmerk BD 09.1912928

Datum **25 MEI 2009** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw,

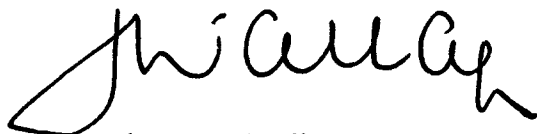
Per 1 december 2008 is het bezit van bepaalde verse paddo's strafbaar volgens de Opiumwet. Met ingang van 1 december 2008 vallen zowel de verse als de gedroogde paddo's onder lijst II van de Opiumwet; ze zijn daarmee gekwalificeerd als softdrugs.

Het in december ingevoerde verbod op de teelt en verkoop van paddo's is aangevochten door smartshophouders. Het gerechtshof in Den Haag heeft op 14 april, een kort geding, dat onder meer de Vereniging Landelijk Overleg Smartshops (VLOS) tegen de Staat was aangespannen, afgewezen. Het Hof besloot dat er geen gronden waren om de invoering van het paddoverbod tegen te houden.

De lokale driehoeken beslissen over de wijze waarop het paddoverbod gehandhaafd moet worden. De lokale driehoek van Groningen heeft besloten het paddoverbod te handhaven conform een handhavingsprotocol. Het huidige handhavingsprotocol wordt daarom uitgebreid met specifieke bepalingen omtrent de bedrijfsmatige productie, en tegen de handel en verkoop van hallucinogene paddenstoelen. Dit heeft geresulteerd in het handhavingsprotocol grow-, smart en headshops 2009.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



drs. Jacq. Wallage,
burgemeester van Groningen.



HANDHAVINGSPROTOCOL grow-, smart- en headshops 2009

1. Vooraf

Onder smartshops worden winkels verstaan die ecodrugs (XTC-ervangers, euforiserende en ontspannende middelen), paddenstoelen, energiedranken en dergelijke verkopen en waar eventueel een ruimte aanwezig is voor het gebruik van deze drugs. Tot growshops worden winkels gerekend die vooral benodigdheden verkopen voor de thuiskweek van cannabis. Headshops zijn winkels die attributen verkopen voor gebruik van softdrugs (hasjpijpjes en dergelijke). Het onderscheid tussen grow-, smart- en headshops is in de praktijk niet altijd even scherp te maken. Vaak komen dit soort winkels in diverse combinaties voor.

De verkoop van kweekbenodigdheden die bij de teelt van cannabis worden gebruikt, is door de wetgever niet strafbaar gesteld. Het gaat om op zichzelf legale producten die evengoed voor de kweek van andere planten kunnen worden gebruikt. De verkoop van softdrugs (inclusief hennepstekken) vanuit deze shops is echter niet toegestaan.

2. Aanleiding wijziging

Aanleiding voor de wijziging van het handhavingsprotocol grow-, smart- en headshops, april 2007 is de wetwijziging waarin het paddoverbod is opgenomen. Per 1 december 2008 is het bezit van bepaalde verse paddo's strafbaar volgens de Opiumwet. Het bezit van gedroogde paddo's was al eerder strafbaar, en viel aanvankelijk onder lijst I (harddrugs) van de Opiumwet.

Met ingang van 1 december 2008 vallen zowel de verse als de gedroogde paddo's onder lijst II van de Opiumwet; ze zijn daarmee gekwalificeerd als softdrugs.

In overleg met de ministers van Justitie en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport is besloten de handhaving van het paddoverbod primair te richten op het optreden tegen de bedrijfsmatige productie van, en tegen de handel en verkoop van paddo's.

De lokale driehoeken beslissen over de invulling van dit handhavingsbeleid. De lokale driehoek van Groningen heeft besloten het paddoverbod te handhaven conform een handhavingsprotocol. Het huidige handhavingsprotocol wordt daarom uitgebreid met specifieke bepalingen omtrent de bedrijfsmatige productie, en tegen de handel en verkoop van hallucinogene paddenstoelen.

3. Eerdere sluitingen

In maart 2007 heeft de politie bij onderzoeken op grond van de Opiumwet bij een smart- en een growshop in Groningen grote hoeveelheden softdrugs (hasj, hennep toppen, hennepstekken) in beslag genomen. Vanwege de extreem grote hoeveelheden (ongeveer 40 en 20 kilo) die werden aangetroffen heeft de burgemeester besloten onmiddellijk over te gaan tot een tijdelijke sluiting van drie maanden. Hiermee week de burgemeester af van het handhavingsprotocol "Verkoop Drugs" (december 2002), waarin is bepaald dat de burgemeester ten minste één maal zou moeten waarschuwen alvorens tot een sluiting over te gaan.

4. Landelijke ontwikkelingen

Uit diverse landelijke rapportages blijkt dat de met name de rol van de growshops in de cannabisbranche steeds belangrijker wordt. De growshops fungeren als motor en stimulator van de cannabisbranche, in het bijzonder met betrekking tot de hennepsteelt. Verder zijn er aanwijzingen dat niet alleen zaden maar ook hennepstekken worden geleverd (zie de hiervoor aangehaalde sluitingen).

5. Aanvulling handhavingsprotocol verkoop drugs

Gelet op de recente sluitingen van een grow- en een smartshop en gelet op de hiervoor geschetste landelijke ontwikkelingen, wordt voorgesteld om - in aanvulling op het handhavingsprotocol grow-, smart- en headshops, april 2007- verscherpte handhavingsafspraken te maken voor dit soort shops. Belangrijkste aanscherping ten opzichte van het vorige protocol is dat voor grow-, smart- en headshops geen bestuursrechtelijke waarschuwing volgt wanneer sprake is van de verkoop, aflevering, verstrekking en/of het daartoe aanwezig zijn van hard- en softdrugs, maar dat onmiddellijk wordt overgegaan tot een (tijdelijke) sluiting. Daarnaast wordt voorgesteld de maximale sluitingstermijnen te verlengen van 3 naar 6 (hennepplanten) en 12 (overige handel in softdrugs) maanden. De langere sluitingstermijnen worden nodig geacht om de openbare orde te herstellen en/of om de klantenstroom naar het pand definitief te doorbreken. Met de genoemde termijnen van 6 en 12 maanden wordt overigens aansluiting gezocht bij de termijnen die in enkele andere steden (Rotterdam, Nijmegen) worden gehanteerd.

Integenstelling tot het handhavingsprotocol grow-, smart- en headshops, april 2007 wordt er bij de handhaving van het paddoverbod wel gewerkt met waarschuwingen. Gezien het feit dat nog onduidelijk is of en in welke mate het paddoverbod overtreden zal worden, gaat het te ver om op voorhand al de waarschuwingsfase over te slaan. Omdat dit afwijkt van de rest van het protocol, wordt de verkoop, aflevering, verstrekking en/of het voorhanden hebben van de hallucinogene paddenstoelen in of vanuit de inrichting apart geregeld in het protocol.

6. Aanvulling handhavingsprotocol Paddoverbod

De politie houdt controlebezoeken op mogelijke aanwezigheid van strafbare paddo's. Worden deze aangetroffen, dan wordt proces-verbaal opgemaakt ten behoeve van het OM, en ten behoeve van de burgemeester.

De burgemeester stuurt naar aanleiding van dit proces-verbaal een bestuurlijke waarschuwing uit, met daarin de mededeling dat bij een volgende overtreding de bestuursdwang zal worden toegepast (sluiting van de inrichting op basis van artikel 13B Opiumwet).

Treft de politie bij een tweede bezoek opnieuw verboden producten aan, dan wordt opnieuw een proces-verbaal opgemaakt, wederom ten behoeve van het OM en de burgemeester.

Bij een tweede procesverbaal gaat de burgemeester over tot sluiting van het verkooppunt.

Het zal niet altijd op voorhand duidelijk zijn of een aangetroffen paddenstoel tot de groep hallucinogene paddenstoelen behoort. Om die reden biedt de combinatie 'aard van de locatie' (bijvoorbeeld een smartshop) met 'het aanwezig zijn van paddenstoelen dan wel producten die vermoedelijk bestanddelen van paddo's bevatten' voldoende grond voor verdenking, zodat inbeslagname kan volgen en proces-verbaal kan worden opgemaakt.

Een deskundigenrapport zal moeten uitwijzen of de aangetroffen waar daadwerkelijk tot producten op lijst II van de Opiumwet behoort.

7. Handhavingsprotocol

| Feit | Politie | Gemeente | Openbaar Ministerie |
|--|----------------------------------|---|--|
| Verkoop, aflevering, verstrekking en/of voorhanden hebben van hard- en/of softdrugs in of vanuit de grow-, smart- of headshops, inclusief de aangrenzende ruimten | PV opmaken t.b.v. gemeente en OM | 1° constatering: sluiting voor een periode van maximaal 12 maanden o.g.v. artikel 13b Opiumwet 2° constatering: sluiting voor onbepaalde tijd o.g.v. artikel 13b Opiumwet | Vervolging conform Richtlijn voor strafvordering Opiumwet en aanwijzing Opiumwet |
| Verkoop, aflevering, verstrekking en/of voorhanden hebben van hallucinogene paddenstoelen in of vanuit de grow-, smart- of headshops, inclusief de aangrenzende ruimten | PV opmaken t.b.v. gemeente en OM | 1° constatering: schriftelijke waarschuwing 2° constatering: sluiting voor een periode van maximaal 12 maanden o.g.v. artikel 13b Opiumwet 3° constatering: sluiting voor onbepaalde tijd o.g.v. artikel 13b Opiumwet | Vervolging conform Richtlijn voor strafvordering Opiumwet, softdrugs |
| Het voorhanden hebben of verkopen van hennepstekken in of vanuit de grow-, smart- of headshops, inclusief de aangrenzende ruimten, behorend bij de winkel | PV opmaken t.b.v. gemeente en OM | 1° constatering: sluiting voor een periode van maximaal 6 maanden o.g.v. artikel 13b Opiumwet 2° constatering: sluiting voor een periode van maximaal 12 maanden o.g.v. artikel 13b Opiumwet 3° constatering: sluiting voor onbepaalde tijd o.g.v. artikel 13b Opiumwet | Vervolging conform Richtlijn voor strafvordering Opiumwet en aanwijzing Opiumwet |

Toelichting:

- Op grond van jurisprudentie wordt onder 'verkopen' ook verstaan de voorbereidingshandelingen, zoals het maken van afspraken om drugs te verkopen tussen leverancier en afnemer, al dan niet via een tussenpersoon. Het voorhanden hebben van de drugs dient gericht te zijn op de handel.

2. Onder drugs wordt voor dit feitencomplex hard- en of softdrugs verstaan, inclusief alle onderdelen van de hennepplant, in een al dan niet bewerkte vorm, met uitzondering van hennepstekken.
3. Het gaat in het handhavingsprotocol om *maximale* termijnen. Dat wil zeggen dat er redenen kunnen zijn voor matiging. De ernst en omvang van het incident zullen daarvoor bepalend zijn. Wordt bijvoorbeeld een gering aantal hennepstekken aangetroffen (tot en met 100 planten) en zijn er verder geen indicaties dat sprake is van (grootschalige) handel, zal worden voorgesteld de sluitingstermijn te matigen van 6 naar 3 maanden, respectievelijk van 12 naar 6 maanden.

Groningen, 19 mei 2009

De burgemeester van Groningen,

Afdeling Strategie en Ontwikkeling
Onderwerp paddo-verbod

Smartshops/ Coffeeshops/ Growshops gemeente Groningen

Telefoon (050) 367 78 05 Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 09.1794190

Datum 07-01-2009 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

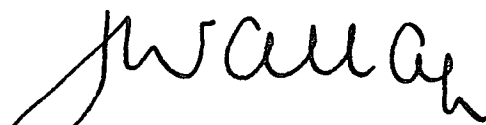
Per 1 december 2008 is het bezit van bepaalde verse paddo's strafbaar volgens de Opiumwet. Het bezit van gedroogde paddo's was al eerder strafbaar, en viel aanvankelijk onder lijst I (harddrugs) van de Opiumwet. Met ingang van 1 december vallen zowel de verse als de gedroogde paddo's onder lijst II van de Opiumwet; ze zijn daarmee gekwalificeerd als softdrugs. Plaatsing op lijst II betekent niet dat de AHOJG-criteria op enigerlei wijze op paddo's van toepassing zullen zijn.

Ik wil u er op wijzen dat ik bij overtreding van het paddo-verbod over kan gaan tot (tijdelijke) sluiting van de inrichting op basis van artikel 13B Opiumwet. De wijze waarop de handhaving van het paddo-verbod plaats zal vinden, zal vast worden gelegd in het handhavingsprotocol grow-, smart- en headshops.

Zodra dit protocol is vastgesteld zal dit aan u worden bekendgemaakt. Overtreding van de Opiumwet kan echter nu al tot sancties leiden.

Ik ga er daarom vanuit dat u het niet zover zult laten komen.

Met vriendelijke groet,



drs. Jacq. Wallage,
burgemeester van Groningen.

VVF'S


Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie

Vereniging Nederlandse Gemeenten
Postbus 30435
2500 GK DEN HAAG


Nummer:
1200802146
Ontvangstdatum:
20 NOV 2008

| | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|-------------------------|
| Ons kenmerk VGP/ADT 2895369 | Inlichtingen bij mw. drs. W.M. de Zwart | Doorkiesnummer 7418 | Den Haag 20 NOV 2008 |
| Onderwerp Ingangsdatum Paddoverbod | | Bijlagen) | Uw brief |

Hierbij laat ik u weten dat het Besluit tot wijziging van lijst I en II, behorende bij de Opiumwet, in verband met plaatsing op lijst I van oripavine en in verband met plaatsing op lijst II van hallucinogene paddenstoelen (paddo's), een dezer dagen in het Staatsblad zal worden gepubliceerd. Dit besluit zal op 1 december 2008 in werking treden, hetgeen betekent dat vanaf die datum onder andere het bezit, de teelt en de verkoop van hallucinogene paddenstoelen verboden zal zijn. Ik verzoek u uw leden van dit besluit op de hoogte te stellen. De handhaving van het verbod zal worden uitgevoerd door de politie met aansturing door het Openbaar Ministerie.

Met vriendelijke groet,
de Directeur-generaal van de Volksgezondheid,

Ir. J.I.M. de Goelj

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------|
| Postbus 20350 2500 EJ DEN HAAG Telefoon (070) 340 79 11 Fax (070) 340 78 34 | Bezoekadres: Parnassusplein 5 2511 VX DEN HAAG | Correspondentie uitsluitend richten aan het postadres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief. | Internetadres: www.minvws.nl |
|--|--|--|---------------------------------|



Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Paddoverbod blijft van kracht

15.04.2009

Het in december ingevoerde verbod op de teelt en verkoop van paddo's is niet onrechtmatig. Dat bepaalde het gerechtshof in Den Haag in een kort geding, dat onder meer de Vereniging Landelijk Overleg Smartshops (VLOS) tegen de Staat had aangespannen.

De smartshophouders vingen in november al bot bij de voorzieningenrechter in Den Haag. Die besloot dat er geen gronden waren om de invoering van het paddoverbod tegen te houden. Het Hof heeft op 14 april in hoger beroep bepaald dat die uitspraak juist was.

Schadelijk

Minister Klink van Volksgezondheid verbood de teelt en verkoop van verse paddo's, omdat de hallucinerende paddenstoelen schadelijk voor de gezondheid zouden zijn.

Paddoverkopers vinden dat Klink te snel is in zijn oordeel. Zij voerden aan dat er geen wetenschappelijk bewijs is dat paddo's schadelijk zijn voor de gezondheid en eisten onder meer schadevergoeding voor hun omzetverlies. Het Hof wees die eis af.

Handhaving

De VNG heeft overigens ook twijfels bij het paddoverbod. Een landelijk verbod staat niet in verhouding tot het probleem.

Omdat gemeenten en politie het verbod moeten gaan handhaven, zetten wij bovenal vraagtekens bij de uitvoerbaarheid van het verbod, gezien lokale prioritering en capaciteit van de politie.

Meer informatie

- Eerder bericht (24 november 2008)
- Dossier Drugs

Terug

VNG Postbus 30435 2500 GK Den Haag | 070-373 83 93