

Onderwerp Huishoudelijke hulp in uren en PGB-tariefdifferentiatie

Steller J. Boerma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 51 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk HV13.3680722

Datum **23 MEI 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Voorliggende brief vormt het vervolg op onze brief van 14 maart 2013 (HV13.3561038) waarin wij u hebben geïnformeerd over onze wens om nog dit jaar twee beleidswijzigingen op het gebied van huishoudelijke hulp door te voeren. Wij schreven in die brief dat wij u nu een voorstel vergezeld van een inspraakverslag zouden voorleggen. Er zijn echter goede redenen om u geen voorstel te doen, maar u te informeren over twee voorstellen en u daarbij te vragen uw wensen en bedenkingen kenbaar te maken. We zullen dat hieronder toelichten.

In de brief van 14 maart 2013 zijn beide beleidswijzigingen uitgebreid beschreven. Daarom volstaan we in deze brief met een veel kortere beschrijving. We zullen vooral aandacht besteden aan de punten waar de huidige voornemens afwijken van de eerdere. Bij deze brief vindt u ook de inspraakbrief van de adviesraden. Alle onderwerpen uit deze brief hebben we voorzien van uitleg of een reactie. Mede naar aanleiding van de inspraakbrief zijn aanpassingen gedaan aan de oorspronkelijke voorstellen.

Om welke wijzigingen gaat het?

Het gaat om het voor nieuwe aanvragers toekennen van huishoudelijke hulp in uren in plaats van in klassen en om tariefdifferentiatie voor het persoonsgebonden budget (PGB) voor huishoudelijke hulp.

Achtergrond

De beleidswijzigingen die wij u in deze brief voorleggen beogen het sluitend krijgen van de Wmo-begroting voor 2013 en verder. Op een ander moment leggen wij u voorstellen voor waarin wij maatregelen uitwerken die voortkomen uit het regeerakkoord, die onlangs aangevuld werd met de kamerbrief over de resultaten van het zorgoverleg en de hoofdlijnenbrief hervorming langdurige zorg. In vergelijking met de beleidskeuzes die nog op ons af komen, zijn de hier beschreven wijzigingen veel minder ingrijpend.



We streven ernaar het voorzieningenniveau in de stad in stand te houden in een tijd waarin de Wmo-middelen onder druk staan. We doen dat door goed te kijken naar wat de burger nodig heeft en daarnaast te kijken naar wat iemand zelf kan oplossen.

Ondersteuning op maat

In het Wmo-meerjarenkalender 2012 – 2015 Samen Sterk in Stad hebben we onze ambitie vastgelegd. We willen dat mensen zoveel mogelijk zelfredzaam kunnen zijn en volop mee kunnen doen in de samenleving: ieder op zijn of haar eigen wijze en met inzet van zijn of haar mogelijkheden. Daartoe is het van belang dat ondersteuning voor de kwetsbare burger op maat, flexibel en dichtbij georganiseerd wordt. Bij ondersteuning op maat hoort het samen met de hulpvrager onderzoeken welke aanvullende ondersteuning nodig is. Dit kan de inzet van vrijwilligers zijn, een algemene voorziening en/of, als het nodig is, professionele ondersteuning. Daar waar nodig blijven individuele voorzieningen vanzelfsprekend beschikbaar.

Bij ondersteuning op maat hoort ook dat we de beschikbare middelen zo effectief en efficiënt mogelijk inzetten. Met de hierna beschreven beleidswijzigingen bieden we de burger maatwerk en besteden we aan dat maatwerk niet meer geld dan nodig is.

Huishoudelijke hulp in natura: in uren

We willen huishoudelijke hulp in natura voortaan toekennen in uren per week. Op dit moment gebeurt dit nog in klassen; klasse 2 is bijvoorbeeld 2 – 4 uur per week. Aanbieders bepalen nu samen met de cliënt hoeveel hulp er binnen die klasse nodig is. In de praktijk blijkt het aantal uren hulp op die manier gemiddeld hoger te liggen dan wanneer de toekenning in uren wordt uitgedrukt. Dat komt onder andere omdat de consultants, in tegenstelling tot de aanbieders, bij het toekennen van uren focussen op wat de burger zelf, binnen zijn netwerk of met algemene voorzieningen kan oplossen. We willen het toekennen in uren beperken tot: nieuwe aanvragers, mensen die een gewijzigde indicatie vragen en mensen die een herindicatie krijgen op grond van een regulier heronderzoek. Voor alle andere bestaande cliënten met hulp in natura verandert er nu niets.

De adviesraden kunnen zich vinden in de wijziging van klassen naar uren.

In onze vorige brief aan u hebben wij aangegeven dat we u een voorstel zouden doen om tot een wijziging van klassen naar uren te komen. Naar nu blijkt is dit de bevoegdheid van ons college. We willen u echter graag in de gelegenheid stellen uw eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken, zodat wij hier rekening mee kunnen houden in de uiteindelijke besluitvorming. Het indiceren in uren kan volgens de gevolgde procedure starten per 15 juli 2013. Dit is later dan de eerder aangegeven 1 juli 2013, waarin werd uitgegaan van een raadsbesluit eind juni 2013.

Tariefdifferentiatie voor huishoudelijke hulp in de vorm van een PGB

Mensen die huishoudelijke hulp toegekend hebben gekregen vanuit de Wmo, kunnen ervoor kiezen om die hulp niet in natura te ontvangen, maar in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB). Het bedrag dat zij ontvangen is gebaseerd op het aantal toegekende uren per week en een PGB-uurtarief.

De wijziging die we op dit terrein zouden willen doorvoeren is een tariefdifferentiatie voor het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke hulp. Het huidige uurtarief van € 18,78 is namelijk hoger dan noodzakelijk is om particuliere hulp mee te betalen. Particuliere hulpen die huishoudelijke hulp bieden, werken praktisch altijd minder dan 3 dagen in de week voor dezelfde persoon. Zij vallen

daarmee onder de 'Regeling Dienstverlening aan Huis' en hoeven geen loonbelasting en sociale premies af te dragen. Thuiszorgorganisaties daarentegen betalen loonkosten voor de hulpen, waarover werkgevers- en werknemerslasten worden afgedragen. Zij betalen ook overheadkosten.

Voor het bepalen van een reëel tarief voor mensen die particuliere hulp inhuren, gaan we uit van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep hierover. Zo komen we uit op een PGB-tarief van € 15,04 per uur. In dit tarief is rekening gehouden met vakantietoeslag en de tegenwaarde van verlofuren. Het komt overeen met 120 % van het uurtarief behorend bij de hoogste trede van FWG 15¹ uit de CAO VVT 2012 – 2013. We indexeren ieder jaar de PGB-tarieven. De indexatienorm is niet eerder dan eind 2013 bekend. We houden er daarom rekening mee dat het hier voorgestelde PGB-tarief van € 15,04 als gevolg van de indexatie iets hoger wordt. Mensen die de hulp inkopen bij een professionele organisatie houden het huidige tarief van € 18,78 per uur.

Het voorstel om de hoogte van het PGB af te laten hangen van de soort hulp die cliënt inhuurt, roept bij de adviesraden vragen op. Een overzicht van alle vragen en opmerkingen vindt u in de bijlage waarin we reageren op de inspraakbrief van de adviesorganen. De kern van deze vragen wordt gevormd door de zorg die er is over bestaande arbeidsovereenkomsten die cliënten hebben en waar mogelijk een hoger tarief wordt betaald dan het voorgestelde nieuwe tarief van € 15,04 (let op: na indexatie in 2014 iets hoger). Uitgebreid onderzoek wijst uit dat het door ons voorgestelde tarief een reëel tarief is, waarvoor (eventueel via bemiddeling) een betrouwbare en goede hulp ingehuurd kan worden. Om PGB-houders de tijd te geven na te gaan of de door hen gehanteerde arbeidsovereenkomst past binnen het nieuwe tarief stellen we voor om een overgangstermijn van zes maanden te hanteren. Een recente uitspraak van de Rechtbank Assen (14-03-2013, nr. ASS 12/647) geeft aan dat minimaal drie maanden aangehouden moet worden als overgangstermijn. De huidige financiële situatie biedt de ruimte om een ruime overgangstermijn van zes maanden te hanteren. De PGB-tariefdifferentiatie start dan op 1 januari 2014.

De hoogte van het PGB-tarief is vastgelegd in het Financieel Besluit. Tariefdifferentiatie vraagt om een wijziging van dit Besluit. Wij meenden eerder dat een recente wetswijziging aangaf, dat het aan de raad is om het PGB-tarief vast te stellen. Nieuwe informatie maakt echter duidelijk dat dit niet geldt voor de hoogte van PGB-tarieven. Net als voor de wijziging van klassen naar uren geldt hier dat het aan het college is om deze wijziging vast te stellen. Het college legt de wijziging vast in het Financieel Besluit. We vinden het ook voor deze wijziging waardevol om uw eventuele wensen en bedenkingen te kennen.

Mogelijke besparing

De wijziging van klassen naar uren zal naar verwachting in 2013 en 2014 leiden tot een besparing van totaal circa 400 duizend euro. Tariefdifferentiatie van het PGB leidt naar verwachting tot een besparing van circa 360.000 euro in 2014.

¹ FWG 15 is de CAO schaal die thuiszorgaanbieders hanteren voor HH2 medewerkers. Overigens komt het bedrag van € 15,04 ook ongeveer overeen met 150 % van het minimumloon voor mensen van 23 jaar en ouder.

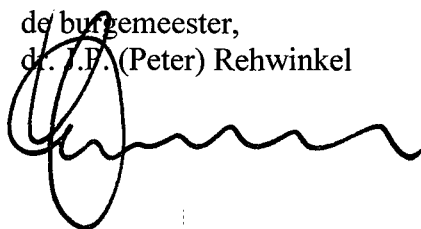
Communicatie met burgers met een PGB

Uitgaande van de overgangstermijn voor PGB-tariefdifferentiatie kunnen we onze PGB-houders ruim op tijd informeren over de wijziging per 1 januari 2014. We zullen dat in nauw overleg met Menzis Wmo Support doen door het sturen van een op hun persoonlijke situatie toegesneden brief.

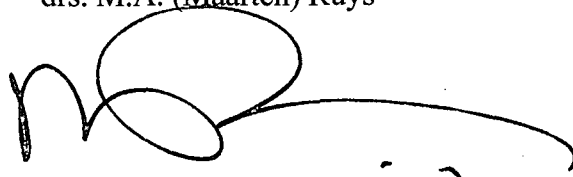
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en vernemen graag uw eventuele wensen en bedenkingen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

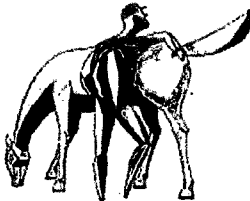
de burgemeester,
dr. J.F. (Peter) Rehwinkel

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a series of connected loops and a long horizontal stroke.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'M' followed by a long, sweeping horizontal stroke.

ouderenraad
■ Groningen ■



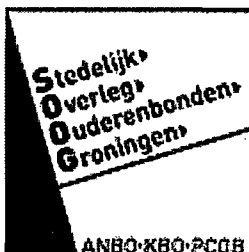
Secretariaat

postadres
 postbus 7081
 9701 JB Groningen

bezoekadres
 Ged. Zuiderdiep 96
 Groningen

telefoon (050) 367 80 05
 fax (050) 367 83 99

WMO Platform



Aan het College van B&W van de gemeente Groningen,
 Grote Markt 1
 9712 HN GRONINGEN

1

Groningen, 19 april 2013

Onderwerp: Advies betreffende "Beleidswijzigingen huishoudelijke verzorging".

Geacht college,

Hierbij ontvang u het advies van de gezamenlijke WMO-adviesraden, te weten het WMO Platform, het SOOG, de Ouderenraad en de Adviesraad Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen.

De maatregelen vervat in de "Beleidswijzigingen huishoudelijke verzorging" beogen een bezuiniging.



Ten aanzien van de eerste beleidswijziging: huishoudelijke verzorging in natura voortaan toe te kennen in uren in plaats van de tot nu toe geldende klassen.

De adviesraden kunnen zich in dit voorstel vinden, te meer omdat deze werkwijze ook al langer doorgevoerd is bij personen die geïndiceerd zijn voor hulp in het huishouden en die in de vorm van een PGB ontvangen. Hiermee wordt het verschil in benadering tussen beide vormen opgeheven en zal hopelijk deze maatregel de zo gewenste bezuiniging die de gemeente voorziet, opleveren. Verder treft deze maatregel alleen nieuw toe te kennen aanvragen, dus cliënten met "oude rechten" merken niets van deze maatregel.

Punt van aandacht is echter wel dat men beseft dat een nauwkeuriger afrekening ook een nauwkeuriger indicatie vereist. We zijn er niet helemaal van overtuigd dat de gemeente nu al in staat is dit maatwerk te leveren. Bovendien blijkt uit het voorstel dat de gemeente hiermee een deel van de verantwoordelijkheid van de thuiszorgorganisaties overneemt. Zou dit dan ook niet moeten leiden tot een lager uurtarief voor die organisaties?

Ten aanzien de tweede voorgestelde beleidswijziging: tariefdifferentiatie tussen budgethouders die particulier huishoudelijke hulp inhuren en budgethouders die dit via een professionele instanties doen.

Op voorhand zijn wij er niet voor om nu (al) de beleidswijziging m.b.t. tot tariefdifferentiatie PGB te doen. En wel om de volgende redenen:

- Veel is immers nog onduidelijk en voor de toekomst moeten er meer fundamentele wijzigingen gemaakt worden.
- Ook zijn de raden het niet geheel eens met de argumentatie waarop men deze tariefdifferentiatie legitimeert.
- Gesteld wordt dat particulieren geen loonkosten en overheadkosten maken. Onze mening is dat particulieren ook overheadkosten maken: met name door de budgethouder als die zelf de administratie beheert (bijvoorbeeld abonnement op ePGB), door de hulp die jaarlijks zelf belasting dient af te dragen en zich eventueel nog dient bij te verzekeren voor langdurende ziekte- en pensioen.
- De budgethouder is verplicht een contract aan gegaan met de hulpverlener. Bij verlaging van de tarieven dient men noodgedwongen dit contract open te breken.
- Loonsverlaging in dezelfde functie is in juridische termen in strijd met "goed werkgeverschap"
- Gevolg van het openbreken van de overeenkomst kan als vermoedelijk gevolg hebben het kwijtraken van de vertrouwde hulp, die naar volle tevredenheid werkte.
- Aangezien er in het veld van huishoudelijke hulp veel in een zwart/grijs gebied wordt gewerkt is het voor de budgethouder moeilijk zoeken naar een nieuwe betrouwbare witte hulp.

Bij korting op de PGB-tarieven vragen wij ons het volgende af:

- Wat is de meerwaarde van Zorg in Natura voor de klant en als die meerwaarde er is, rechtvaardigt die dit prijsverschil. Als een PGB zoveel goedkoper wordt dan zorg in natura, zou je dan als gemeente niet het PGB uit alle macht moeten stimuleren?

- De gemeente weet niet wat voor effecten dit heeft op het loon voor de particuliere huishulpen, of de PGB-houders een nieuw contract met hun hulp moeten afsluiten en dan tegen een lager tarief. Dit verbaast ons. Immers PGB-houders dienen verantwoording af te leggen over hun budget. Uit die verantwoording moet toch dit soort kennis te halen zijn? Of wordt door ons de verantwoording strenger en effectiever ingeschat dan die in werkelijkheid is?
- In de collegebrief wordt gesteld dat:
*"Particuliere hulpen die huishoudelijke verzorging bieden, werken **praktisch** altijd minder dan 3 dagen in de week voor dezelfde persoon. Zij vallen daarmee onder de 'Regeling Dienstverlening aan Huis' en hoeven geen loonbelasting en sociale premies af te dragen."*

Klopt dit voor alle PGB houders? En weten allen dat ook? Zo niet dan treft men een algemene maatregel die specifieke individuen in problemen kan brengen. En dat terwijl de WMO van maatwerk uit moet gaan.

- Ten slotte gaan wij er vanuit dat de vergoeding voor organisatie en particulier zodanig is dat altijd minimaal de van toepassing zijnde cao-lonen kunnen worden uitbetaald

'Effect voor de burger en voor de particuliere hulp'

Onder dit subhoofdstuk wordt geen effect voor de burger gegeven. Hier lijkt onvoldoende onderzoek naar te zijn gedaan. De vraag is dan ook: wat zijn die effecten dan precies? .

3

Conclusie:

We hebben begrip voor de noodzaak om te bezuinigen. We weten ook dat de huishoudelijke verzorging binnenkort helemaal op de schop moet, zeker als de rampzalige kabinetsplannen om 75% te bezuinigen doorgaan. Wat we niet kunnen beoordelen is of de staat van het WMO-budget binnen de gemeentelijke financiën zo penibel is dat deze noodmaatregelen op dit moment echt noodzakelijk zijn.

Aanvullend advies vanuit de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid:

(Dit ongevraagd aanvullend advies wordt niet ondersteund door het WMO Platform, het SOOG en de Ouderenraad)

De Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid begrijpt dat er de komende tijd bezuinigd moet worden gezien alle politieke ontwikkelingen. Maar de Adviesraad denkt dat de gemeente dit ook op een andere manier zou kunnen bewerkstelligen, waarbij dan in eerste instantie de cliënt gespaard blijft. Zoals het nu geregeld is, hoeft de cliënt bij de jaarlijkse controle van het PGB een bedrag van 250 euro niet te verantwoorden. Het zgn. vrij besteedbare bedrag.

Citaat:

"Wat is het vrij besteedbare bedrag?"

Heeft u een AWBZ-budget? Op kalenderbasis hoeft u een bepaald bedrag van het toegekende persoonsgebonden budget (PGB) niet te verantwoorden. Dit wordt het vrij besteedbare bedrag genoemd. Dit vrij besteedbare bedrag is anderhalf procent van uw budget, met een minimum van 250 en een maximum van 1.250 euro. Krijgt u uw budget van uw gemeente? Gemeenten stellen zelf een vrij besteedbaar bedrag vast. Sommige gemeenten hanteren helemaal geen vrij besteedbaar bedrag."

Einde citaat.

Gelden moeten optimaal gebruikt worden voor het doel waarvoor ze gegeven zijn. De Adviesraad denkt dat het nu tijd is om dit vrij besteedbare bedrag los te laten en gewoon met het geheel te verantwoorden budget mee te nemen. De gemeente is onder de WMO immers vrij hier mee om te gaan zo men zelf wil.

De redenen waarmee wij dit advies onderbouwen zijn de volgende:

Het is nooit helemaal duidelijk waaraan dit bedrag wordt besteed. Navraag bij de ambtenaren over de vraag waar dit bedrag voor bedoeld was, levert als antwoord op: *"voor een bloemetje o.i.d. als een goede buur iets doet"*.

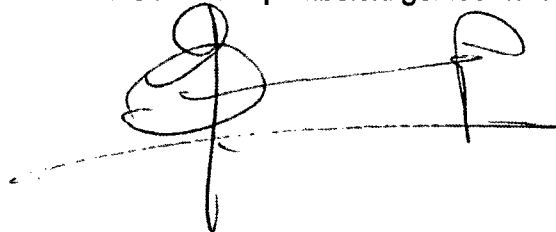
In het kader van "de kanteling" waarbij het volstrekt normaal gevonden wordt dat men elkaar bijstaat, lijkt het de Adviesraad onnodig dit bedrag nog steeds vrij te stellen van de verantwoording. Ook bij hulp in natura krijgt men dit bedrag niet in handen. Zonder dat het iemand pijn hoeft te doen kan deze mogelijke bezuiniging doorgevoerd worden.

Ons voorstel is dan ook een verantwoording over het totale bedrag dat de budgethouder in handen krijgt. Misschien levert het niets op, maar dan is in ieder geval duidelijk dat het geld op de juiste manier besteed is.

Als ons (ongevraagd) advies wordt overgenomen, dat wordt bezuinigd op de vrije ruimte, is dit wellicht aanleiding om de tariefdifferentiatie toch (nog) niet door te laten gaan !!

Dit zal veel onrust onder de PGB-houders voorkomen. Onrust die er toch al aan zit te komen gezien de vele politieke veranderingen die er op het gebied van de huishoudelijke verzorging nog ingevoerd gaan worden.

Hoogachtend,
namens het WMO Platform, het SOOG, de Ouderenraad en
de Adviesraad Gehandicaptenbeleid gemeente Groningen,



Joop Dollekamp
ambtelijk secretaris van de Adviesraad Gehandicaptenbeleid,

**Inspraakverslag van de Adviesorganen m.b.t. beleidsvoornemens HH en PGB-tariefdifferentiatie
De *curstief* gedrukte gedeelten geven aan waar het voorstel aangepast is (mede) naar aanleiding van het advies van de adviesraden.**

Onderwerp	Opmerking /advies	Gemeentelijk Reactie
<p>1 Van klassen naar uren Voortaan huishoudelijke hulp in uren</p>	<p>Adviesraden kunnen zich vinden in de wijziging van klassen naar uren, omdat deze werkwijze al bestaat voor mensen die een PGB ontvangen. Het verschil in benadering wordt zo opgeheven. Bovendien geldt deze wijziging voor nieuwe aanvragen, waardoor mensen met 'oude rechten' er niets van merken.</p>	<p>We vinden het fijn om te weten dat de adviesraden zich in onze benadering kunnen vinden.</p>
<p>2 Indicatie: - nauwkeurigheid gemeente - tariefverlaging aanbieders mogelijk door vermindering verantwoordelijkheid?</p>	<p>De beleidswijziging vereist een nauwkeurigere indicatie. Is de gemeente in staat dit te leveren? Kan het tarief van de zorgaanbieder naar beneden als de verantwoordelijkheid van het vaststellen van uren bij de zorgaanbieder wordt weggehaald en bij de gemeente komt te liggen?</p>	<p>Onze consultants leveren ook nu al maatwerk door de huishoudelijke hulp in uren te indiceren. Dit wordt vervolgens omgezet naar klassen met het idee de aanbieder meer ruimte te bieden voor maatwerk. In de praktijk blijkt de aanbieder de klassen naar standaard uren in blokken van 3 uur om te rekenen, omdat dit organisatorisch beter in te plannen is. Voorbeeld: klasse 2 is 2 tot 4 uur HH. Dit wordt door de organisatie vaak omgezet naar 3 uur. Klasse 3 is 4 tot 7 uur. Dit wordt door de organisatie omgezet naar 6 uur, enz. In de verantwoordelijkheid van de aanbieders komt dus geen verandering. Van tariefverlaging is dan ook geen sprake.</p>
<p>1 Tariefdifferentiatie Waarom nu deze maatregel terwijl nog veel onduidelijk is over de toekomst van huishoudelijke hulp?</p>	<p>De adviesraden geven aan er op voorhand niet voor te zijn om nu (al) de beleidswijziging m.b.t. tariefdifferentiatie PGB te doen, omdat er nog veel onduidelijk is en er in de toekomst fundamentele keuzes gemaakt moeten worden. Hoe noodzakelijk is deze noodmaatregel op dit moment?</p>	<p><i>De vragen van de adviesraden rondom de noodzaak van de tariefdifferentiatie in 2013 in combinatie met de meest recente inzichten in onze huidige begroting van 2013, heeft ons de originele ingangsdatum van 15-7-2013 doen heroverwegen. We hadden reeds een overgangstermijn van drie maanden overwogen, maar stellen nu een overgangstermijn van zes maanden voor. Dit houdt concreet in dat wij voorstellen om de tariefdifferentiatie per 1-1-2014 in te laten gaan. Hiermee verwachten wij voor een groot deel tegemoet te komen aan de vragen van de adviesraden rondom tariefdifferentiatie.</i> In de hoofdlijnenbrief 'hervorming langdurige zorg Naar een waardevolle toekomst' van 25 april 2013 wordt het beeld bevestigd dat in 2014 de Wmo niet verandert, maar de ingeboekte bezuiniging van het rijk wel op de gemeente wordt afgewenteld. Dat betekent dat gemeenten in 2014, 89 miljoen minder krijgen voor het uitvoeren van hetzelfde werk. De druk op de begroting van 2014 is dus groot. We doen daarom waar mogelijk zorgvuldige voorstellen om het begrotingsrisico voor 2014 mogelijk te verkleinen. Daar is dit voorstel een voorbeeld van.</p>

2	<p>Overheadkosten particulieren versus zorginstellingen</p>	<p>PGB-houders maken ook overheadkosten, nl: beheren van administratie en/of abonnement op PGB. Afdragen van belasting particuliere PGB en eventueel bijverzekeren voor langdurig ziekte en pensioen.</p>	<p>Onder overheadkosten bij instanties wordt verstaan: kosten huisvesting, kosten ondersteunende diensten als administratie, P&O en coördinatie. Deze kosten worden doorberekend in de tarieven. Dit soort kosten staan niet in verhouding tot de genoemde kosten waar een particuliere PGB-houder mee te maken kan hebben. In het bruto tarief van € 15,04 is bovendien rekening gehouden met sociale verzekeringen die daar nog van betaald kunnen worden, zoals pensioen en ziekte.</p> <p>Voor administratieve ondersteuning biedt de gemeente Groningen een gratis voorziening via Menzis Support. Daardoor zijn extra kosten voor administratieve ondersteuning voor de PGB-houder niet noodzakelijk.</p>
3	<p>Openbreken van contract en mogelijke gevolgen daarvan</p>	<p>De budgethouder is verplicht een contract aan te gaan met de hulpverlener. Bij verlaging tarieven, dient men noodgedwongen dit contract open te breken. Dit zou vertrek van een goed functionerende hulp tot gevolg kunnen hebben. Voor de budgethouder is het moeilijk nieuwe betrouwbare witte hulpen te vinden.</p>	<p>Een contract kan niet zomaar opgebroken worden. Iedere arbeidsovereenkomst heeft echter een opzegtermijn. <i>Door een overgangstermijn van zes maanden te hanteren, bieden we PGB-houders de tijd om hiertoe, indien nodig, over te gaan.</i> Wanneer de hulp niet meer uit het PGB betaald kan worden kiest de PGB-houder er waarschijnlijk voor om de arbeidsovereenkomst op te zeggen.</p> <p>Het is op dit moment niet voor alle afzonderlijke PGB-houders bekend welke uurtarieven zij aan hun hulpen uitbetalen. Het staat de PGB-houder vrij hier individuele afspraken met de hulpen over te maken. Menzis geeft aan dat hun 2000 PGB-houders gemiddeld € 14,45 per uur aan hun particuliere hulpen uitbetalen. Dit tarief is lager dan het door ons voorgestelde tarief van € 15,04 per uur. We verwachten daarom dat de verlaging van het tarief weinig reden zal geven voor het beëindigen van contracten. Mocht dit toch voor gaan komen, dan achten wij het goed mogelijk om binnen het voorgestelde PGB budget een (nieuwe) goede witte hulp te vinden. Er zijn veel organisaties die witte hulpen aanbieden voor een tarief van € 15,04 of minder. Wij voorzien hierin geen problemen.</p>
4	<p>Loonsverlaging in strijd met goed werkgeverschap</p>	<p>Loonsverlaging in dezelfde functie is in strijd met "goed werkgeverschap".</p>	<p>We hebben zorgvuldig onderzoek gedaan naar wat een reëel tarief is voor het inhuren van een particuliere hulp. We zijn daarvoor uitgegaan van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Het uurtarief van € 15,04 komt overeen met 120% van het uurtarief behorend bij de hoogste trede van FWG 15. Dat is de CAO-schaal die thuiszorgaanbieders hanteren voor HH2-medewerkers. Ook is het zo dat het tarief 150% bedraagt van het minimumloon voor mensen van 23 jaar en ouder.</p> <p>Het is verstandig om voor de arbeidsovereenkomst uit te gaan van CAO-tarieven. Als de PGB-houder dit als uitgangspunt heeft genomen, is het voorgestelde tarief voldoende en is er op dit punt geen reden om de arbeidsovereenkomst aan te passen. Wanneer dat niet het geval is, kan zich de situatie voordoen dat ontbinding van de arbeidsovereenkomst nodig is. De</p>

			<p>inkomsten van de PGB-houder (in dit geval de werkgever) laat het dan niet langer toe om het afgesproken loon te betalen. Ontbinding van de overeenkomst of voortgaan met een lager loon is dan aan de orde.</p> <p>We vinden het belangrijk dat burgers hun eigen keuze kunnen maken. Aan iedere aanvrager verstrekken we daarom informatie over het PGB en zorg in natura. Vervolgens leggen we elke aanvrager de keuze tussen het PGB en zorg in natura voor. Het PGB past niet bij iedereen en voor sommige mensen is het zelfs uitgesloten (bijvoorbeeld voor mensen in de schuldsanering).</p> <p>Overigens is ook bij wet (Wmo) vastgelegd dat burgers de keuze tussen PGB en zorg in natura moeten krijgen.</p>
5	Meerwaarde zorg in natura?	Als PGB zoveel goedkoper is dan zorg in natura, waarom wordt het dan niet meer gestimuleerd door de gemeente?	<p>Op dit moment is het zo dat budgethouders alleen het netto bedrag dat zij jaarlijks hebben uitbetaald hoeven te verantwoorden aan Menzis. De eigen bijdrage en het vrij te laten bedrag van € 250,00 worden daarbij o.a. buiten beschouwing gelaten. Naast deze globale verantwoording vinden jaarlijks steekproeven plaats bij 10% van alle klanten. In deze steekproeven wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar de precieze besteding van de budgetten. Vanaf mei 2013 gaat Menzis vaker steekproeven doen.</p> <p>De huidige manier van verantwoording hebben we al in onderzoek. We onderzoeken o.a. de mogelijkheid om van netto naar bruto verantwoording over te gaan. Hierdoor zullen de uren en uurtarieven in de toekomst bij alle klanten inzichtelijk worden. <i>Ook het vrij te laten bedrag van € 250,00 wordt hierbij meegenomen.</i> Met het oog op 2015 zal dit idee verder worden uitgewerkt.</p>
6	Verantwoording PGB	De gemeente weet niet wat voor effecten de wijziging heeft op het loon voor de particuliere thuishulpen. Uit de verantwoording moet dit soort kennis toch te halen zijn?	<p>Menzis betaalt namens de gemeente de PGB-budgetten aan onze cliënten uit en informeert hen over goed werkgeverschap. Daar hoort ook informatie over de Regeling Dienstverlening aan Huis bij.</p> <p>Verder dan het verstrekken van de juiste informatie aan de PGB-houders kan Menzis of de gemeente niet gaan. Het is de verantwoordelijkheid van de hulp zelf om volgens de geldende regels te werken.</p> <p>Het komt voor dat klanten een HH-indicatie hebben naast een AWBZ-indicatie voor bijvoorbeeld begeleiding. In dat geval informeert de SVB (Sociale Verzekeringsbank) klanten over het werkgeverschap bij hulpen die in het kader van gecombineerde zorg meer dan drie dagen per week bij dezelfde cliënt over de vloer komen. In deze gevallen draagt de SVB vaak zorg voor de administratieve afhandeling van de zorg en betaling aan hulpen.</p>
7	Regeling Dienstverlening aan huis	Zijn alle PGB-houders van deze regeling op de hoogte en vallen zij hier ook allemaal onder?	<p>In het betreffende hoofdstuk staat het effect voor de PGB-houders beschreven. Omdat het om een aanpassing in het Wmo beleid gaat, wordt de term burger in het perspectief gezien van de doelgroep die de wijziging treft, namelijk de PGB-houders. Het effect voor de PGB-houder die particuliere hulp inhuurt is</p>
8	Effect voor de burger	Wat is het effect voor burgers? Onder dit hoofdstuk wordt geen effect voor de burger gegeven.	

			<p>in dit hoofdstuk genoemd, namelijk dat zij een lager tarief zullen krijgen. Voor PGB-houders die meer dan €15,04 aan hun hulpen uitbetaalden kan dit inhouden dat zij hun hulpen vanaf 1-1-2014 een lager budget aan moeten bieden. Het kan ook zijn dat PGB-houders een lager tarief betaalden dan €18,78 en daardoor meer uren in konden kopen dan de geïndiceerde uren. Voor deze groep PGB-houders heeft de wijziging tot gevolg dat de uren die boven de indicering werden ingekocht niet meer kunnen worden betaald van het PGB-budget. Met het nieuwe bedrag kunnen zij wel altijd het aantal geïndiceerde uren blijven betalen. Waar nodig kan cliënt bij veranderende omstandigheden uitbreiding van uren aanvragen.</p>
9	<p>€250,00 verantwoord vrij bedrag afschaffen?</p>	<p>Aanvullend advies vanuit de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid</p>	<p><i>We zullen dit advies zeker ter harte nemen door het toe te voegen aan het reeds lopende onderzoek naar de huidige manier van verantwoording (zie vraag 8). Het bezuinigingsbedrag dat wij met ons huidige voorstel voor 2014 beogen is vele malen hoger dan het voorstel van de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid op kan leveren. Helaas kan het daardoor niet als vervanging dienen op onze voorgestelde beleidswijzigingen. Wel zal Menzis vanaf nu vaker steekproeven uit gaan voeren en zullen wij deze bezuinigingsmogelijkheid met het oog op 2015 mee gaan nemen.</i></p>