

Onderwerp Informatie omgevingsvergunning sloop Finse school
Helper Westsingel 96

Steller Henk Slagter

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8354 Bijlage(n) -

Ons kenmerk 5909466

Datum 20-09-2016 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 maart 2015 hebben wij de omgevingsvergunning verleend voor de sloop van de Finse school aan de Helper Westsingel. Hiertegen is bezwaar en uiteindelijk beroep ingesteld door Erfgoedvereniging Bond Heemschut en Stichting het Cuypersgenootschap. De rechtbank heeft op 15 juli 2016 in haar uitspraak aangegeven dat het beroep gegrond is verklaard en heeft ons besluit vernietigd. Zij draagt ons op een nieuwe beslissing op de bezwaren te nemen met inachtneming van de uitspraak. Wij staan nog steeds achter de beslissing om de Finse school te slopen. Wij zien mogelijkheden om te voldoen aan de uitspraak van de rechtbank. In deze brief informeren wij u over de uitspraak van de rechtbank en het vervolg.

Voorgeschiedenis

Op 4 juni 2014 hebben wij u per brief (ons kenmerk 4355731) geïnformeerd over ons besluit om de Finse school aan de Helper Westsingel te slopen. Het gebouw is een gemeentelijk monument en verkeert in zeer slechte staat. Voorafgaand aan dit besluit hebben we alle mogelijke oplossingen en de daarbij behorende voor- en nadelen, zoals verplaatsen, verkopen en behouden, onderzocht en afgewogen.

Om het gebouw daadwerkelijk te kunnen slopen is een omgevingsvergunning vereist en deze is op 12 november 2014 aangevraagd. Omdat het gebouw een gemeentelijk monument is, hebben wij de monumentencommissie om advies gevraagd. Zij heeft negatief geadviseerd, omdat zij op het slopen van een gemeentelijk monument nimmer positief kunnen adviseren. Wij hebben de bevoegdheid om het advies van de monumentencommissie naast ons neer te leggen (contrair gaan aan het advies). Op 17 februari 2015 hebben wij besloten contrair aan het advies van de monumentencommissie de omgevingsvergunning te verlenen. Hierover hebben wij u op 19 februari 2015 per brief (4862751) geïnformeerd. Deze brief is in uw raadsvergadering van 22 april 2015 uitvoerend besproken. Een motie om de sloop uit te stellen is toen verworpen. Op 13 maart 2015 hebben wij de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning zijn bezwaren ingediend en de algemene bezwarencommissie heeft geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren. Wij hebben dit advies overgenomen en de bezwaren ongegrond verklaard. Tegen dit besluit hebben de bezwaarders beroep ingesteld en op 20 mei 2016 heeft de zitting bij de rechtbank plaatsgevonden.

Uitspraak rechtbank

Op 15 juli 2016 heeft de rechtbank uitspraak gedaan en bepaald dat het beroep gegrond is, het besluit vernietigd en ons opgedragen een nieuw besluit te nemen op de bezwaren met inachtneming van de uitspraak.

Volgens de rechtbank is de omgevingsvergunning op de volgende gronden ten onrechte verleend:

- Erfgoedverordening

Om een monument te kunnen slopen, is een omgevingsvergunning nodig. In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan deze omgevingsvergunning slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening. In dit geval is dit de Erfgoedverordening. Onze Erfgoedverordening bevat geen gronden voor het verlenen dan wel weigeren van een vergunning. De Erfgoedverordening verdient op dit punt derhalve aanpassing.

Op dit moment wordt een nieuwe Erfgoedverordening voorbereid. Deze zal naar verwachting nog voor het einde van 2016 in werking treden. In deze nieuwe Erfgoedverordening wordt een weigeringsgrond opgenomen.

- Belangenafweging

De rechtbank heeft geoordeeld dat de belangen bij de sloop van het monument dienen te worden afgewogen tegen het algemeen belang dat is gediend met behoud van het monument. Op basis van het negatieve advies van de monumentencommissie staat volgens de rechtbank het algemene belang bij instandhouding van het monument vast. De reden om een omgevingsvergunning te verlenen kan alleen gelegen zijn in het belang van de vergunninghouder en de algemene belangen die met de sloop worden gediend.

Volgens de rechtbank hebben wij niet inzichtelijk gemaakt waarom aan de belangen van sloop van de Finse school een groter gewicht wordt toegekend dan aan het algemeen belang van instandhouding. De rechtbank vindt onder andere dat de kosten van restauratie onvoldoende zijn onderbouwd, dat het door ons zelf veroorzaakte achterstallig onderhoud en de kosten voor normaal onderhoud geen reden kunnen zijn om tot sloop van het monument over te gaan. Onze mening dat het voortbestaan van de school leidt tot verrommeling van het gebied is volgens de rechtbank voor een belangrijk deel aan de onszelf te wijten door het gebrek aan onderhoud, gebrekkig toezicht en het ontbreken van duidelijke plannen voor het opruimen van de omgeving. Ook ontbreekt een concreet plan voor herinrichting van de locatie en omgeving na de sloop van de school. Dit belang kan dan ook niet worden meegewogen. Het feit dat de gemeente graag de handen vrij wil hebben, kan geen zwaarwegend belang zijn.

Vervolg

We staan nog steeds achter onze beslissing om de Finse school te slopen en wij zien ook mogelijkheden om aan de uitspraak van de rechtbank te kunnen voldoen. De uitspraak van de rechtbank houdt in dat wij, nadat wij de algemene bezwaarschriftencommissie opnieuw om advies hebben gevraagd, op de bezwaren moeten beslissen. Op basis van de nieuwe Erfgoedverordening moeten wij tot een deugdelijke afweging komen en de bezwarencommissie inzichtelijk maken hoe de sloop ten goede kan komen aan de ruimtelijke ontwikkelingen van de omgeving. Daarnaast moeten de belangen ten aanzien van sloop steviger worden ingezet. Er van uitgaande dat de nieuwe aangepaste Erfgoedverordening voor het eind van 2016 in werking zal treden en er dan meer duidelijkheid is over de ruimtelijke ontwikkeling van de omgeving, zal de algemene bezwaarschriftencommissie naar verwachting begin 2017 opnieuw een hoorzitting houden, waarna wij opnieuw op de bezwaren dienen te beslissen. Tegen deze beslissing kan wederom beroep worden ingesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink