

Onderwerp inrichting Gelijk Speelveld

Steller Gerard Poiesz



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050 3676376

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6664719

Datum 13-12-2017

Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Het college wil sport stimuleren en faciliteren op een eerlijke, gelijke en transparante wijze: een Gelijk Speelveld. In januari 2017 heeft u kaders vastgesteld voor het inrichten van dit Gelijk Speelveld voor de buitensport verenigingen (registratienummer 6040373). In juni hebben we u vervolgens geïnformeerd over voortgang. In deze brief informeren we u over de wijze waarop het Gelijk Speelveld is ingericht binnen deze kaders. Met deze inzet gaan we de gesprekken met de verenigingen aan. De volledige implementatie van de inrichting zal nog enige tijd in beslag nemen. Hierbij leveren we waar nodig - binnen de kaders en in overleg met verenigingen - maatwerk voor verenigingen om te komen tot een goede overgang naar het Gelijk Speelveld (ingroeimodel).

Kader

Het Gelijk Speelveld is onderdeel van het vastgestelde Meerjarenprogramma Sport en Bewegen 2016-2020. Het kader bestaat uit zowel een financieel kader als een inrichtingskader.

Inrichtingskader Gelijk Speelveld

De inrichtingskaders zijn door uw raad vastgesteld in januari 2017.

Samenvattend gaat het om de volgende kaders:

- Is het clubgebouw eigendom van de vereniging, dan volgt het recht van opstal. De vereniging wordt in dat geval juridisch eigenaar van het clubgebouw. De vereniging betaalt de eigenaarslasten en is verantwoordelijk voor het onderhoud.
- Is het clubgebouw eigendom van de gemeente, dan betaalt de vereniging huur aan de gemeente. De gemeente betaalt de eigenaarslasten en is verantwoordelijk voor het onderhoud.

- Is de kleedaccommodatie eigendom van de vereniging, dan volgt hier eveneens recht van opstal. De gemeente compenseert de vereniging voor het gebruik van eigen kleedkamers omdat het kleedkamergebruik is berekend in de veldhuur. De compensatie vindt plaats via de ingebruikgevingsvergoeding kleedkamers, welke wordt berekend aan de hand van een normbedrag per m² en de norm één veld, twee kleedkamers.
- Er is een regeling schoonmaakvergoeding derden, waarbij de vereniging de mogelijkheid heeft om in te verdienen door de kleedkamers zelf schoon te maken na gebruik van derden.

Financieel kader Gelijk Speelveld

Het financiële kader betreft de begroting van 2016 met een taakstelling van 60.000 euro structureel. Deze taakstelling zou oorspronkelijk in 2014 via een tariefsverhoging worden gerealiseerd. Deze tariefsverhoging bleek politiek niet haalbaar. Een zoektocht naar een goede oplossing voor het dekken van de tekorten is uiteindelijk onder andere gevonden in de inrichting van het Gelijk Speelveld en opgenomen in het raadsvoorstel meerjarenprogramma Sport & Bewegen 2016 – 2020 (registratienummer 5600893).

Proces

Na het vaststellen van de kaders in januari 2017, zijn de verenigingen in februari 2017 geïnformeerd via een informatieavond. Het werd daarbij duidelijk dat over het algemeen de lijn naar een Gelijk Speelveld als zeer wenselijk wordt ervaren. Hierna zijn individuele gesprekken gevoerd met de verenigingen over de inhoud van het Gelijk Speelveld. Deze gesprekken waren vooral bedoeld om de individuele consequenties voor de verenigingen te bespreken en de feitelijke situatie te controleren. Met de informatie uit deze individuele gesprekken is nader gekeken naar de consequenties voor zowel verenigingen als de gemeente. Er zijn hierbij diverse dilemma's onderzocht en afgewogen. De discussie richtte zich hierbij onder andere op juridische en financiële consequenties, het eigendom en het onderzoeken, onderbouwen en vaststellen van normen. De ontwikkelingen hierin zijn steeds besproken in een werkgroep, die is belast met de uitvoering. De Sportkoepel is hierin ook vertegenwoordigd. De verdiepingsslag heeft eind september geleid tot een bespreking van de voorliggende inrichting van het Gelijk Speelveld met de Sportkoepel. De verenigingen zijn hierover medio oktober geïnformeerd via een informatieavond. Op dit moment vinden de gesprekken met de verenigingen plaats over hun keuzemogelijkheden. De verenigingen krijgen de tijd om na te denken en te overleggen over deze keuzes. In het voorjaar van 2018 verwachten we dat alle keuzes definitief zijn genomen door de verenigingen. De keuzes worden vastgelegd in contracten. De opstalrechten worden gevestigd door inschrijving in de openbare registers.

Sportkoepel

In het hele proces hebben we veelvuldig overleg gehad met de Sportkoepel. Dit platform is waardevol om dergelijke ontwikkelingen op sportgebied met elkaar te bespreken. Dit overleg heeft in belangrijke mate bijgedragen aan het

resultaat dat er nu ligt. Op de meeste punten hebben we consensus bereikt ten aanzien van de inrichting. We zijn het eens over het afschaffen van de oude regelingen, het regelen van het eigendom van clubgebouwen, het bepalen van het normbedrag voor de huur, de ingebruikgevingsvergoeding kleedkamers en de normering voor de schoonmaakvergoeding.

Ten aanzien van de volgende punten hebben we een verschil van inzicht.

Het eerste punt betreft de overdracht door middel van recht van opstal en de effecten daarvan op de boekwaarde van de gebouwen. Hierover is met de Sportkoepel afgesproken dat wij gezamenlijk naar een oplossing zoeken.

De andere punten gaan over de omvang van kleedkamers en het aantal kleedkamers per veld. Voor de vergoedingen hanteren wij een oppervlakte norm van 90 m² per twee kleedkamers, hetgeen aansluit bij de realiteit van onze kleedkamers. De sportkoepel adviseert de oppervlakte norm van 106m² te hanteren die door de sportbonden wordt geadviseerd voor kleedkamers en aanpalende ruimten. Los van het advies voor de oppervlakte van nieuw te bouwen kleedkamers, gaan wij voor de vergoedingen in het Gelijk Speelveld uit van de bestaande situatie. De oppervlakte van nagenoeg al onze kleedkamers is onder de 90 m². De huidige omvang levert in de praktijk ook geen discussies op. Wij zien derhalve op dit moment geen reden om de huidige financiële vergoeding te baseren op een geadviseerde norm, voor nieuw te bouwen kleedkamers. Het gesprek over hoe groot een nieuw te bouwen kleedkamer moet zijn, willen wij voeren in het kader van het Meerjareninvesteringsplan. De inhoudelijke en financiële afweging kan daar integraal plaatsvinden.

Wij hanteren de norm één veld – twee kleedkamers. De Sportkoepel is van mening dat deze norm niet kan worden gehandhaafd gezien ontwikkelingen in met name gemengd sporten. Hoewel wij inzien dat dit een issue is, zoeken we de oplossingen in het project 'beter benutten' (onderdeel van het Meerjarenprogramma Sport en Bewegen). Dit project betreft het efficiënter gebruiken van onze sportvelden en kleedkamers. Indien dit leidt tot een heroverweging op de huidige normen, zullen we de accommodatienota herijken.

Inrichting Gelijk Speelveld

Regelingen

Alle oude regelingen zijn per 1 januari 2018 afgeschaft, aangezien deze in feite geen bestaansrecht meer hebben in het Gelijk Speelveld. De verenigingen zijn hierover in het voortraject meerdere malen geïnformeerd en de regelingen zijn formeel opgezegd. Van zes buitensportverenigingen hebben we op deze opzegging een bezwaar ontvangen. Het bezwaar wordt veelal ingegeven door onzekerheid over de nieuwe regeling. We zijn hierover in gesprek met de verenigingen.

Eigendom clubgebouwen

Een belangrijk onderwerp is het eigendom van het clubgebouw. In het kader wordt het recht van opstal verstrekt als de vereniging zelf heeft gebouwd. Indien daarvoor wordt gekozen door de vereniging dragen wij het clubgebouw (juridisch) over voor 1 euro. Voor een groot aantal verenigingen is de situatie net anders. De vereniging heeft in het verleden zelf gebouwd en geïnvesteerd. Als gevolg van een (stedelijke) herstructurering, zijn de verenigingen op last van de gemeente verhuisd naar een nieuwe locatie met een nieuw clubgebouw (nieuw voor oud). Dit nieuwe clubgebouw is weliswaar door de gemeente gebouwd, maar dat doet geen recht aan de veronderstelling van eigenaarschap en beleving bij de verenigingen. Juridisch gezien is de gemeente eigenaar van de clubgebouwen. We hebben in deze discussie niet de juridische invalshoek gekozen, maar we hebben vooral gezocht naar mogelijkheden die recht doen aan de oorspronkelijke eigendomssituatie van de vereniging. Wij hebben het raads kader in deze situatie wat ruimer geïnterpreteerd en geven deze verenigingen eveneens de keuze voor het recht van opstal.

Verenigingen die ervoor kiezen eigenaar te worden, krijgen recht van opstal. Zij dragen zelf de eigenaarslasten en dragen zelf zorg voor het onderhoud. Het kan voor een vereniging aantrekkelijk zijn om zelf eigenaar te zijn in verband met de directe mogelijkheden tot inverdiene en het zelf (goedkoper laten) uitvoeren van onderhoud.

Nagenoeg alle verenigingen krijgen de mogelijkheid te kiezen voor het eigendom / recht van opstal. De verwachting is dat alle verenigingen kiezen voor eigendom van hun clubgebouw indien dit binnen hun mogelijkheid ligt.

Verenigingen die geen recht van opstal krijgen (of kiezen), huren het clubgebouw tegen een vast m²-tarief gebaseerd op VNG-normen (met betrekking tot prijs en m²). De gemeente blijft van deze clubgebouwen eigenaar en zal zorgen voor het onderhoud en de eigenaarslasten. Het initieel voorgestelde kostendeckende huurtarief van 80,- euro per m² bleek een te zware wissel te trekken op de balans van verenigingen. Vanuit de gemeentelijke doelstelling sport te stimuleren en faciliteren wilden we voorkomen dat de vitaliteit van de verenigingen zou worden aangetast. We hebben om die reden gekeken naar mogelijkheden voor een alternatief. Dit onderzoek heeft geleid naar een onderbouwd maatschappelijk huurtarief met een norm van 45,- euro per m² per jaar. Dit maatschappelijke tarief wijkt af van ons uitgangspunt voor kostendeckende huur, maar gegeven de achtergrond van het Gelijk Speelveld vinden wij dit in deze vorm redelijk.

Eigendom kleedkamers

Bij het eigendom van de kleedkamers speelt dezelfde keuze als bij het clubgebouw. Indien een vereniging zelf heeft gebouwd, krijgen zij de mogelijkheid tot recht van opstal voorgelegd. In dat geval worden zij eigenaar van de kleedkamers. De tweede mogelijkheid is dat de vereniging huurt van

de gemeente. De kleedkamers zijn bij verhuur van een veld onderdeel van de verhuurprijs. Norm daarbij is één veld met twee kleedkamers.

Ingebruikgevingsvergoeding kleedkamers

Indien de vereniging eigenaar is van de kleedkamers en de gemeente onvoldoende kan voorzien in kleedkamers op basis van de gestelde norm van één veld met twee kleedkamers, ontvangt de vereniging een ingebruikgevingsvergoeding. De vergoeding betreft het aantal kleedkamers die wij niet in eigendom hebben, maar wel nodig hebben voor verhuur op basis van één veld met twee kleedkamers.

De vergoeding is gebaseerd op een vastgesteld normoppervlak van 90 m² per twee kleedkamers en een vergoeding van 50 euro per m² per jaar. Daarnaast stellen wij een afkoopregeling voor bij vier verenigingen die rentelasten hebben voor hun zelfgebouwde kleedkamers. Met deze verenigingen gaan we in gesprek om hun individuele situatie in kaart te brengen.

Schoonmaakvergoeding gebruik derden kleedkamers

Verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor het schoonmaken van de kleedkamers na eigen gebruik. Door de verenigingen de mogelijkheid te bieden kleedkamers schoon te maken na gebruik van derden (zoals scholen), kunnen verenigingen inverdiene en daarmee hun totale lasten verlagen. Dit is voor zowel de Sportkoepel als de gemeente een belangrijk aspect. In de herijkte en genormeerde schoonmaakvergoeding gebruik derden hebben we ervoor gekozen de vergoeding te verhogen. De norm is gebaseerd op een vast bedrag per week, waarbij er wel rekening is gehouden dat de schoonmaak wordt gedaan door vrijwilligers en niet door een professioneel bedrijf. Een vereniging krijgt de mogelijkheid tot een schoonmaakvergoeding voorgelegd indien een derde partij (scholen) kleedkamers gebruikt. Indien hier sprake van is, maakt de gemeente vooraf afspraken met de vereniging over de beschikbaarheid van kleedkamers voor derden. De afspraken worden vastgelegd in een specifieke overeenkomst.

Ondersteuning verenigingen

De inrichting van het Gelijk Speelveld heeft impact op de buitensportverenigingen. Naast een zorgvuldig proces is adequate ondersteuning essentieel. De gemeente Groningen heeft ondersteuning aangeboden aan verenigingen om inzichtelijk te maken wat voor hen consequenties zijn en hen daarmee te ondersteunen in het maken van keuzes die hen worden voorgelegd. Deze ondersteuning wordt geboden met expertise van het Huis van de Sport en/of de sportbonden en/of de Sportkoepel. Daarnaast kunnen verenigingen indien noodzakelijk gebruik maken van een ingroeimodel. Een vereiste hiervoor is dat zij inzicht geven in hun financiële situatie. We hebben de voorkeur het Gelijk Speelveld binnen twee jaar te bereiken. In uitzonderingsgevallen is de maximale termijn voor groei naar een Gelijk Speelveld gesteld op vijf jaar.

Financiële gevolgen

De besparing aan kosten door het afschaffen van de oude regelingen per 1 januari 2018, zal vanaf 2018 het overgrote deel van het te behalen financieel kader structureel dekken (ad 60.000 euro).

De overige structurele financiële voor- en nadelen zullen naar verwachting per saldo budgettair neutraal zijn.

Boekwaarde

Er zijn meerdere clubs die na een verhuizing op last van de gemeente in het verleden het eigenaarschap van clubgebouw en kleedkamer hebben verloren. Deze clubs geven we de mogelijkheid om middels recht van opstal het eigenaarschap weer terug te krijgen. Dit betekent dat we geen onderhouds- en kapitaalslasten meer hebben voor de betreffende gebouwen. Dit geeft een structureel voordeel. Hier staat tegenover dat we incidenteel gedwongen zijn om de resterende boekwaarde van deze gebouwen in 2018 in een keer af te boeken. De hoogte van de af te boeken boekwaarde hangt af van de keuze van de verenigingen (huur of recht van opstal). In de zomer leggen we hiervoor een raadsvoorstel aan u voor.

Juridische gevolgen

Het Gelijk Speelveld heeft impact, waarbij het juridische component voor zowel de verenigingen als de gemeente een belangrijk aspect is. Hieronder worden een aantal belangrijke aspecten vanuit juridisch oogpunt gedeeld.

- Om het eigendom van de clubgebouwen en kleedkamers goed te regelen, werkt de gemeente mee aan de vestiging van recht van opstal voor verenigingen die zelf gebouwd hebben. De afspraken over dit opstalrecht worden in een opstalakte vastgelegd. Die afspraken worden zoveel mogelijk uniform voor alle verenigingen gemaakt. Dat past binnen de gedachte van het Gelijk Speelveld.

- Op een aantal sportparken zitten meerdere verenigingen (soms samen met de gemeente) in hetzelfde gebouw. Daar kan het eigendom van het gebouw niet rechtstreeks via een recht van opstal overgedragen worden. Het gebouw wordt dan mogelijk gesplitst in appartementsrechten, of de eigenaren vormen samen een stichting. Mocht de gemeente deelnemen in een dergelijke rechtspersoon, dan wordt dat volgens de geëigende procedure geregeld.

- In de akte waar het opstalrecht gevestigd wordt, kunnen partijen veel zelf met elkaar afspreken. Om financiële risico's te beperken, wil de gemeente een verkoopregulerend beding opnemen. Dat betekent concreet dat de verenigingen bij einde opstalrecht altijd verplicht zijn om hun pand eerst aan de gemeente aan te bieden (voor 1 euro). De verenigingen zijn op deze manier geen overdrachtsbelasting verschuldigd (artikel 9 van de Wet op belastingen van rechtsverkeer).

- In de opstalakte wordt ook opgenomen wat verder gebeurt bij het einde van het opstalrecht. Als de verenigingen op last van de gemeente moeten verplaatsen, bijvoorbeeld vanwege herontwikkelingsplannen, dan zal

de gemeente ervoor zorgen dat verenigingen hun sportactiviteiten kunnen blijven uitvoeren op een vergelijkbare accommodatie.

Vervolgstappen

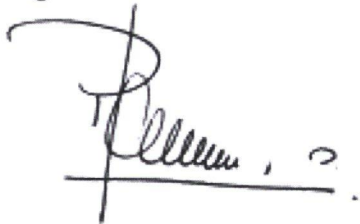
Wij starten nu, in nauw overleg met de verenigingen, binnen het kader en inrichting met het implementatietraject. Waar nodig passen we de overgangsregeling toe. Tevens gaan we samen met de Sportkoepel zoeken naar een oplossing met betrekking tot het recht van opstal en de effecten op de boekwaarde van de clubgebouwen.

De raad ontvangt in de zomer een raadsvoorstel over het afboeken van de boekwaarde naar aanleiding van het overdragen van het recht van opstal aan de verenigingen.

Indien de resultaten van het project 'beter benutten' leiden tot nieuwe inzichten over onze (kleedkamer)normen, herijken we de 'accommodatienota'.

Uiteindelijk zal voor alle buitensportverenigingen het speelveld gelijk zijn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter den Oudsten', with a horizontal line underneath.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Teesink', with a horizontal line underneath.

de secretaris,
Peter Teesink



Reactie KNVB en KNKV op voortgangsnotitie 'Gelijk Speelveld' gemeente Groningen

Inleiding

Op 12 september jl. zijn de KNVB en het KNKV voor de eerste keer formeel gevraagd om aanwezig te zijn bij een bijeenkomst georganiseerd door Sport050 in het kader van het traject 'Gelijk Speelveld'. Doelstelling van deze meeting was gericht om te kijken naar de mogelijkheden van ondersteuning van voetbal- en korfbalverenigingen bij de implementatie van de maatregelen uit het Gelijk Speelveld.

Totstandkoming project 'Gelijk Speelveld'

De gemeente Groningen heeft de dienst Sport050 enige tijd geleden de opdracht gegeven een uitvoeringsplan op te stellen om te komen tot een Gelijk Speelveld op haar sportparken. Als uitgangspunt voor het Gelijk Speelveld ligt het rapport 'Ruimte voor Sport in Groningen 2016 – 2030' opgesteld door het Mulier Instituut.

Bij dit soort grote en ingrijpende trajecten is het zeer gebruikelijk om in de totstandkoming van een dergelijk uitvoeringsplan de landelijke sportbonden te betrekken bij het correct opstellen van de uitgangspunten op basis van de meest recente normen en eisen.

Ruimteclaim op basis van de Planningsnormen sportbonden

De grote sportbonden hebben in overleg met NOC*NSF en VNG/VSG planningsnormen ontwikkeld op basis waarvan kan worden bepaald hoeveel ruimte een vereniging tot haar beschikking zou moeten hebben voor het spelen van competitiewedstrijden en om te trainen. Hieraan gekoppeld zit het aantal beschikbare kleedkamers voor spelers en scheidsrechters. Om tot een juiste toepassing en interpretatie te komen van deze planningsnormen is het essentieel om de sportbonden bij een dergelijk traject te betrekken. Nu zijn er in het rapport van het Mulier Instituut onjuiste conclusies getrokken die niet stroken met de werkelijkheid.

Succesvolle implementatie project Gelijk Speelveld

De KNVB en het KNKV onderschrijven op een aantal onderdelen (ruimteclaim, kleedkamernorm en staat van gebouwen bij overdracht) de uitgangspunten niet waarop nu het project Gelijk Speelveld is gebaseerd en roepen het college van Burgemeester en Wethouders en Leden van de Gemeenteraad op om de beleidsnotitie uit 2013 aan te passen. Indien de bereidheid aanwezig is om tot een herziening te komen op deze punten kan er vervolgens worden overgegaan tot een succesvolle uitvoering om het Gelijk Speelveld te realiseren.

Zeist, 4 december 2017

Otto Kooi
Verenigingsadviseur KNVB

Jan Tonny Visser
Productmanager Accommodatie KNKV

Groningen, 1 december 2017.

Betreft: Voorgangsrapportage Gelijk Speelveld.

Aan: Paul de Rook, portefeuillehouder
College van Burgemeester en Wethouders
De Leden van de Gemeenteraad

Geachte geadresseerden,

Voor u ligt (als het goed is) de voortgangsrapportage Gelijk Speelveld van de dienst Sport050 met de vorderingen tot heden.

Bij het tot stand komen van dat Gelijke Speelveld (tot zover) is intensief mee- en samengewerkt door de Sportkoepel vanuit de wens van haar achterban om te komen tot dat gelijke speelveld. In dat intensieve proces is de Sportkoepel met name tevreden over de manier waarop zij heeft kunnen samenwerken met de betrokken medewerkers van Sport050, vriendelijk en altijd constructief.

We zijn nu (bijna) op het punt gekomen dat we tot afwikkeling kunnen komen van dit project, ware het niet dat een tweetal zaken partijen verdeeld houdt.

Ten eerste worden wij het niet eens over het gegeven dat volgens de normen van onder andere de K.N.K.V. (korfbalbond), de K.N.V.B. (voetbalbond) en het N.O.C./ N.S.F. de oppervlakte van kleedkamers en aanpalende toiletvoorzieningen en overige nevenvoorzieningen in een sportgebouw, de toe te rekenen vierkante meters, niet in overeenstemming zijn met de normen die uw dienst Sport 050 hanteert.

Wij doen een appèl op u als geadresseerden van dit raadsvoorstel om de normen als gesteld in de rapportage "Voordat u gaat Bouwen" van de K.N.V.B. en de sportkoepel N.O.C./N.S.F., alsmede de publicatie "Normen kleed en clubaccommodatie" van de K.N.K.V. over te nemen in de berekeningen om te komen tot een reëel aantal vierkante meters per kleedkamer en aanpalende ruimtes en voorzieningen.

Ten tweede worden wij het niet eens over het gegeven dat volgens de normen van onder andere de K.N.K.V., de K.N.V.B. en het N.O.C./ N.S.F. het aantal kleedkamers dat dient te worden toegerekend aan een veld en/of accommodatie niet in overeenstemming is met de normen die uw dienst Sport 050 hanteert, en welke normen voortkomen uit uw beleidsdocument Gemeentelijke Sportaccommodaties 2013, als vastgesteld op 12-11-2013. Deze normen zijn verouderd te noemen en passen niet bij de huidige tijd en de ontwikkelingen in met name het gemengd sporten. Deze visie wordt overigens door alle betrokkenen gedeeld, maar vanwege het huidige beleid is er geen ruimte voor de implementatie van ruimere normen.

Wij doen een appèl op u om de normen als gesteld in de rapportage "Voordat u gaat Bouwen" van de K.N.V.B. en de sportkoepel N.O.C./N.S.F., alsmede de publicatie "Normen kleed en clubaccommodatie" van de K.N.K.V. over te nemen in de berekeningen om te komen tot het werkelijk benodigd aantal kleedkamers als toe te rekenen aan een veld of aan een complex, en uw (gedateerde) beleidsnotitie uit 2013 hierop aan te passen of zelfs te vernieuwen; dit gelet op de veranderde omstandigheden sinds 2013. Hierbij valt onder andere te denken aan gemengd voetbal, meisjesvoetbal, damesvoetbal en veranderde normen binnen de korfbalwereld en overige buitensporten.

Ons beeld is dat er niet wordt gekozen voor het toepassen van deze reële normen vanwege een taakstelling die aan de dienst is meegegeven. De Sportkoepel vindt dit onverstandig. De normen zijn reëel en de invoering van een dergelijk zwaar dossier zou niet belast moeten worden met een taakstelling die procentueel een fractie is van de sportbegroting. Naar het oordeel van de Sportkoepel moet het mogelijk zijn om binnen de sportbegroting dit bedrag op een andere wijze in te vullen. Wij noemen bijvoorbeeld de vrijval van de afschrijvingen, of het eenmalig inzetten van het co-investeringsfonds hiervoor.

Gelet op de punten die ons verdeeld houden hebben wij inmiddels deze punten in nauw overleg besproken met de sportbonden van de buitensportverenigingen waar deze situatie speelt.

In ons laatste overleg daarover hebben de sportbonden aangegeven dat zij, op basis van de met ons gevoerde gesprekken, zelf met een gezamenlijke notitie zullen komen over deze punten. Deze notitie zal mogelijk door ons nog worden ingebracht als verlengstuk op onze reactie op de raadsbrief die wij inmiddels in een gewijzigde versie mochten ontvangen; dit naar aanleiding van het daarover met ons gevoerde overleg over de eerste conceptversie van de brief.

Mocht u als geadresseerden bereid zijn om toe te komen aan de inwillingen van onze verzoeken hieromtrent dan kunnen we het project Gelijk Speelveld volledig afwikkelen en dan staats niets ons gezamenlijk meer in de weg om mogelijk al met ingang van 01-07-2018 tot volledige implementatie over te gaan. We kunnen dan spreken van een groot gezamenlijk succes om te komen tot een gelijk speelveld voor de buitensporten dat in co-creatie tot stand is gekomen.

Namens de Sportkoepel

Bram Reudink, voorzitter