

Directie BST/S&O/Slob

Onderwerp Inzet buurtagenten

Bezoekadres
Stadhuis
Grote Markt 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen
Telefoon (050) 367 76 02
Telefax (050) 367 77 51
e-mail: benw@
benw.groningen.nl

De leden van de raadscommissie Financiën en
te
GRONINGEN

GRIFFIE
reg.nr. GR08.1662088
ingek. 19 AUG 2008
class. -2.07.515
Verligheid te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Telefoon 050 367 78 05

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 08.1661774

Datum 19 AUG 2008

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

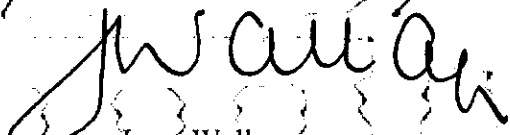
Op 5 juni jongstleden was er een hoorzitting met een aantal vertegenwoordigers van wijkorganisaties en de gemeenteraad. Tijdens deze bijeenkomst bleek dat een aantal wijkorganisaties ontevreden was over de zichtbaarheid van de buurtagenten in de wijken.

Naar aanleiding van deze signalen heb ik de politie gevraagd inzichtelijk te maken op welke wijze de buurtagenten ingezet worden in de wijken.

Bijgaand treft u een rapportage van de politie aan waarin de inzet van de buurtagenten nader wordt toelicht.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,


Jacq. Wallage,
burgemeester van Groningen.

011110

111111

111111

Aan : Jacq. Wallage
Van : Ronald Zwarter
Betreft : stand van zaken buurtagenten
Datum : 30 juni 2008
Bijlagen : één
Kopie : Oscar Dros

Achtergrond

Op 5 juni jl. was er een bijeenkomst van een aantal vertegenwoordigers van wijkorganisaties met de Groningse gemeenteraad. Enkele vertegenwoordigers van de wijkorganisaties spraken over diverse problemen in hun buurt, w.o. parkeerproblemen, hun onvrede uit. Daarbij werd ook opgemerkt dat men niet tevreden was over de zichtbaarheid van de buurtagenten.

In de loop van 2006 kwamen deze geluiden ook naar voren en toen zijn er afspraken gemaakt over de inzet en werkwijze van buurtagenten in de wijken. Hierbij waren het verbeteren van de bereikbaarheid en een gerichte inzet t.b.v. van de wijken de belangrijke aandachtspunten. Naar aanleiding van de recente opmerkingen vanuit de wijkorganisaties, hebben we direct contact opgenomen met de betrokken wijkorganisaties en intern geïnventariseerd hoe de gemaakte afspraken in de praktijk uitpakken, en of er mogelijk nieuwe verbeteringen mogelijk zijn.

Naar aanleiding van de recente opmerkingen gaven de voorzitters van de wijkverenigingen van de Schilderswijk, Tuinwijk en het A-Kwartier aan, dat men voornamelijk minder tevreden was over de wijze waarop de buurtagent de andere politiediensten wist te mobiliseren in de wijk. Belangrijke wens was daarbij dat ondersteunende politiemensen goed op de hoogte moeten zijn van de door de buurtagent gemaakte afspraken. Verder was men in het algemeen niet ontevreden over de inzetbaarheid van de buurtagent, maar wilde men wel dat deze zichtbaarder in de wijk aanwezig was.

Feiten & cijfers

In het district Groningen/Haren zijn 41 buurtagenten werkzaam:

- Basiseenheid Centrum: 2
- Basiseenheid Noord: 8
- Basiseenheid Oost: 8
- Basiseenheid West: 10
- Basiseenheid Zuid: 13

Als (flexibele) norm wordt gehanteerd 1 buurtagent op 5.000 inwoners.

Uit de urenregistraties van deze buurtagenten (periode 1/1/2008 – 31/5/2008) blijkt, dat zij voor 77,5% inzetbaar zijn geweest (-/- % opleidingen, IBT, verlof en ziekte). In de basiseenheden Centrum en West is sprake van een hoger ziekteverzuim vanwege persoonlijke omstandigheden. Hier worden enkele wijken opgevangen door andere buurtagent(en) en medewerkers uit het team. Het percentage uren dat door buurtagenten is besteed aan opleidingen, IBT en verlof wijkt niet noemenswaardig af van het regionale gemiddelde. Deze inzet is dus normaal te noemen.

De inzet van buurtagenten

Als uitgangspunt geldt, dat buurtagenten 75% van hun inzetbare tijd werkzaamheden verrichten ten behoeve van hun buurt. Dat vertaalt zich in een relatief beperkte inzet van buurt-

agenten in de noodhulp, variërend van 2 tot 4 diensten per vier wekelijkse periode. Het komt wel voor dat basiseenheden worden gedwongen om buurtagenten een extra noodhulpdienst te laten draaien doordat bijvoorbeeld collega's worden ingezet voor assistentie (zoals b.v. in grote zaken zoals t' Zandt of bij evenementen/voetbal). Tevens kunnen buurtagenten worden gebruikt bij opsporingsonderzoeken die betrekking hebben op de wijk of personen uit de wijk. Daarbij wordt de specifieke kennis en contacten van de buurtagent optimaal benut. De afgelopen maanden was dat in b.v. in de BE Oost het geval bij een onderzoek naar vernielingen.

Zoveel als mogelijk worden de buurtagenten ingezet voor noodhulpdiensten in de stad, zodat zij ook tijdens noodhulpdiensten in de leegloopmomenten werkzaamheden kunnen verrichten in en voor hun wijk. Slechts bij hoge uitzondering worden buurtagenten ingezet voor de zogenaamde "opstap" noodhulpdiensten buiten de stad. Hierdoor worden buurtagenten zo optimaal mogelijk afgeschermd voor noodhulpdiensten, al helemaal voor noodhulpdiensten buiten het eigen gebied.

In het korps bestaat de mogelijkheid dat ook buurtagenten beperkt nevenfuncties (Mobiele Eenheid ME, Aanhoudings Eenheden AE, Ondernemingsraad OR) kunnen vervullen. Ongeveer een derde van de buurtagenten heeft een dergelijke neventaak. De mate van inzet voor deze neventaken varieert. Het is niet mijn indruk dat deze inzet zodanig groot is, dat we hierin verandering moeten brengen. We moeten voorkomen dat de buurtagent in de organisatie op een eiland komt te staan. Ook een buurtagent is deel van een groter geheel, waarvan hij/zij in zijn taak uitvoering ook profiteert. Er zijn bovendien ook voorbeelden van buurtagenten die meer worden ingezet voor de ME, maar tóch naar volle tevredenheid van publiek, partners en organisatie de rol van buurtagent vervullen. Het gaat niet alleen om de kwantiteit van de inzet, maar ook om de kwaliteit. Het gaat vooral om de juiste terugkoppeling van hun activiteiten in de wijk. Hiervoor is b.v. e-mailalert een duidelijk bruikbaar instrument.

Deze inzet leidt ertoe, dat niet voor elke buurtagent precies de inzet van 75% ten behoeve van de buurt wordt gehaald. De verantwoordelijke unitchefs hanteren dit % echter wel nadrukkelijk als uitgangspunt en sturen hierop zo veel mogelijk.

Aansturing en taken van een buurtagent: op straat en binnen het bureau

De buurtagenten worden aangestuurd door de unitchef. In elke basiseenheid werkt een projectleider GGPZ die het gebiedsgebonden werken coördineert en tracht te verbeteren.

Taken en verwachtingen betreffende de werkzaamheden zijn in dagelijkse gesprekken, FG's en werkoverleg onderwerp van gesprek. De zichtbaarheid in de wijk en de bereikbaarheid zijn daarbij belangrijke elementen.

De functie van buurtagent is een redelijk vrije rol: buurtagenten hebben binnen kaders veel vrijheid om deze rol in te vullen. We constateren verschillen in de wijze waarop buurtagenten functioneren en sturen daarop. Een verdere verbetering van het functioneren van individuele buurtagenten is mogelijk, daar sturen we ook op. Buurtagenten hebben ook onderling contact om ervaringen uit te wisselen.

Vanuit de basiseenheden heb ik niet gehoord dat hen klachten bereiken over de beschikbaarheid en de bereikbaarheid van de buurtagenten. Wél hoor ik vanuit alle basiseenheden dat buurtagenten zich zorgen maken over een toename van administratief en schriftelijk werk. Dit is wel ten behoeve van de wijk, maar de zichtbaarheid in de wijk wordt minder.

De toename van schriftelijk werk houdt onder andere verband met de introductie van de wijkscan. Het werken met wijkscans is een landelijke ontwikkeling die beoogt het gebiedsgebonden werken te versterken. De buurtagenten moeten méér sturend worden voor de inzet van politiecapaciteit. De problemen die zij signaleren moeten niet alleen leidend zijn voor hun eigen inzet, maar ook voor de bredere inzet van politiecapaciteit. Als middel daartoe dienen zij periodiek (maandelijks) hun beeld van de problemen in de wijk te geven, zodat de inzet van de politie (en partners) beter kan worden afgestemd op die problemen. Dit is ook mede een wens c.q. opmerking vanuit de wijkverenigingen die juist vragen om meer inzet van anderen. Er is een regionaal programma in het kader van Bottem-up beleidvorming

waarin we gaan regelen dat noodzakelijke ontwikkeling van informatie gestuurd werken niet structureel vergezeld gaat van een toenemende administratieve druk.

Een deel van de buurtagenten moet nog wennen aan deze systematiek; het vraagt om een wat meer analytische kijk op de problemen die spelen in een gebied en de oplossing ervan, en een andere wijze van verslaglegging. Het is voor ons een belangrijk punt van aandacht dat de buurtagenten goed leren werken met de wijkscans, zodat de administratieve belasting ervan zo klein mogelijk wordt en de andere politiemensen weten welke problemen er spelen in de wijk en welke afspraken er gelden.

Dienstverlening en aanwezigheid

Binnen alle basiseenheden zijn afspraken gemaakt over de (telefonische) bereikbaarheid van de buurtagenten. Uitgangspunt is, dat de buurtagent minimaal vijf dagen per week van 8.00 – 17.00 uur bereikbaar is voor publiek en partners. Om dit te realiseren, is een rol toebedeeld aan het buurtsecretariaat en zijn afspraken gemaakt over onderlinge vervanging van buurtagenten. De units geven aan, dat deze bereikbaarheid goed loopt. Dat blijkt ook uit de bijgevoegde cijfers. Door middel van het instrument Mystery Guest, voor de 2^e keer in oktober 2008 in te zetten, kunnen we kijken in hoeverre we er ook in slagen om een goede telefonische bereikbaarheid van buurtagenten te realiseren.

Naast telefonische bereikbaarheid, is het van belang dat buurtagenten voldoende aanwezig en aanspreekbaar zijn in de buurt. In alle basiseenheden werken de buurtagenten daartoe samen om aanwezigheid tijdens belangrijke evenementen of op relevante plekken en tijdstippen te realiseren. Buurtagenten stemmen hun werktijden af op de veiligheidssituatie in de buurt. Werktijden kunnen in samenspraak worden aangepast zodat - bijvoorbeeld - aanwezigheid gedurende een evenement of vergadering in de avonden mogelijk is. Afspraak is, dat wanneer men door de wijkverenigingen wordt uitgenodigd voor vergaderingen, men deze indien mogelijk bezoekt. Afzeggingsen vinden altijd persoonlijk en in overleg plaats. Ten aanzien hiervan kunnen verbeteringen worden aangebracht volgens de unitchefs. Dit is dan ook onderwerp van gesprek in de FG's van de buurtagenten. We ontvangen overigens geen structurele signalen dat de aanwezigheid en bereikbaarheid van de buurtagenten onvoldoende is, maar realiseren dat we continu een "vinger-aan-de-pols" moeten houden. Dat doen we onder andere door - naast ad-hoc contacten met de buurtagent - ook periodiek een wat meer geformaliseerd overleg te voeren met partners.

Overleg met partners

In alle basiseenheden dient twee keer per jaar contact te zijn tussen de unitchef en/of projectleider GGPZ, de wijkraden en stadsdeelcoördinatie. Daar waar er problemen zijn met betrekking tot het functioneren van de buurtagenten, is dat onderwerp van gesprek. Deze gesprekken zijn gevoerd en in deze overleggen zijn er wel geluiden over een verminderde zichtbaarheid geweest, maar geen kritische geluiden vernomen over het functioneren van de buurtagenten. Wel mochten we enkele complimenten in ontvangst nemen. Het is overigens wel mijn indruk dat de afstemming met de wijkraden en stadsdeelcoördinatie beter kan, zodat er beter gezamenlijk wordt opgetrokken in de analyse en de aanpak van veiligheidsproblemen. Tevens ben ik van mening dat in deze overleggen de eerder geschetste kritiekpunten gedeeld moeten worden. Ik zal de Unitchefs nogmaals aangeven dat zij nauwe banden met de wijkorganisaties moeten blijven onderhouden.

Tenslotte: Aandachtspunten

De klachten over de bereikbaarheid en beschikbaarheid van onze wijkagenten nemen wij altijd serieus. Voor het vertrouwen van burgers in de politie en voor onze informatiepositie is het belangrijk, dat buurtagenten hun gebied kennen en ook gekend worden. De inventarisatie levert wat mij betreft de volgende aandachtspunten op:

- blijven sturen op de kwaliteit van de inzet van buurtagenten;
- blijvende aandacht voor het beperken van administratieve lasten voor buurtagenten (w.o. de wijkscan);
- analyse van de bereikbaarheid van de buurtagenten door middel van de Mystery Guest en door middel van de mogelijk naar elkaar toegroeiende Leefbaarheid en Veiligheidsmonitor van de gemeente Groningen en de door ons lokaal uitgevoerde landelijke monitor;

- blijvende aandacht voor feedback van partners op ons functioneren;
- aansturen op vergroten van de gezamenlijkheid in de aanpak van problemen.